



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО
**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»**
ВОО

**Советский человек.
Вып.1
Диалог Румянцева Н.–
Соломатин Ю.- Бусел А.**

Диалектический подход

Том 220(262)

Москва – 2019

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник
Том 220(262)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 612
УДК 343.37 (232)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного управления
21 ноября 2019 г., протокол № 1

\

**Советский человек. Вып.1 Диалог Румянцева Н.–
Соломатин Ю.-Бусел А. / Гл. ред. Комарова А.И. Том
220(262). М., 2019.**

ISBN978-5-91578-215

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии государственного
управления, 2019.

©Всероссийское общественное движение

«Социальная справедливость - будущее России», 2019.

© Румянцева Н.Л., 2019.

Настоящий Том 220(262) – это очередной выпуск 262 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



Напомним Интернет-адреса работ Румянцевой Нины Леонидовны, опубликованных в данном Издании.

1. Румянцева Н.Л. К человеческому обществу: о методологии исследования и проектирования человеческого общества// Созидание человеческого общества. Том 1(43) –М. -2016. Гл. ред. Комарова А.И.// <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-tom-1-43-gl-red-komarova-a-i/>.

2. Румянцева Н.Л. Президенту Российской Федерации // Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник, Том 2(44) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К.,2017 // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

3. Румянцева Н.Л. Социальная эволюция человека в телеологическом системно-диалектическом подходе//Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник, Том 2(44) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К.,2017 // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

4. Румянцева Н.Л. К человеческому обществу: о проблемах российского образования //Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник, Том 2(44) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К.,2017 // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

5. Румянцева Н. А. МЭФ-17: системный подход к решению российских проблем // Созидание человеческого общества. Том 3(45) –М. -2016. Гл. ред. Комарова А.И.// <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-ekonomika-rossii-vyzovy-xxi-veka-i-impulso-razvitiya-tom-3-45>.

6. Румянцева Н.Л. О причинах и путях преодоления отчуждения // Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости. // Том 6(48) –М. -2016. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-gl-red-a-i-komarova-tom-6-48/>.

7. Румянцева Н.Л. Капитализм не для людей: будущее за идеологией коллективизма.// Том 12(54) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К., 2018 // <http://viperson.ru/articles/kapitalizm-ne-dlya-lyudey-budushee-za-ideologiyey-kollektivizma-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-12-54-m-2018>.

8. Румянцева Н.Л. Образ будущего России: системно-диалектический подход.// Том 21(63) / Гл. ред. Комарова А.И.- М., 2018. // <http://viperson.ru/articles/obraz-budushego-rossii-istemno-dialekticheskiy-podhod-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-21-63-m-2018>.

9. Румянцева Н.Л. **Марксизм в судьбе России: о несбывшихся и сбывшихся прогнозах Маркса.** // Том 97(139) / Гл. ред. Комарова А.И. - М., 2018 // <http://viperson.ru/articles/marksizm-v-sudbe-rossii-o-nesbyvshihsy-a-i-sbyvshihsy-a-prognozah-marksa-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-97-139-m-2018>.

10. Румянцева Н.Л. **ОТЗЫВ на статью Григорьева Н.К. Причины кризиса Коммунистического движения.** // Международный межведомственный научный сборник, Том 100(142) / Гл. ред. Комарова А.И. - М., 2018. // <http://viperson.ru/articles/otzyv-na-statyu-grigorieva-n-k-prichiny-krizisa-kommunisticheskogo-dvizheniya-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-100-142-m-2018>.

11. Румянцева Н.Л., Румянцев В.П. **Творчество человека будущего в двух парадигмах: творение предметов или творение себя?** // Том 168(210). / Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/tvorchestvo-cheloveka-buduschego-v-dvuh-paradigmah-tvorenje-predmetov-ili-tvorenje-sebya-rumyantseva-n-l-rumyantsev-v-p-gl-red-komarova-a-i-tom-168-210-m-2019>.

12. Румянцева Н.Л. **Сохраните свое здоровье!** // Том 177(219). М., 2019/Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna/publications/>

13. **Уроки СССР: диктатура пролетариата, демократия, народовластие. Путь к социализму в диалоге двух марксистов:** Бузгалина А.В. и Попова М.В. Рецензия на дискуссию Румянцевой Н.Л. // Том 195 (237). /Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/uroki-sssr-diktatura-proletariata-demokratiya-narodovlastie-put-k-sotsializmu-v-dialoge-dvuh-marksistov-buzgalinaa-v-i-popovam-v-retsenziya-na-diskussiyu-rumyantsevovoy-n-l-vyp-5-gl-red>

14. **Румянцева Н.Л. Диалог с Нигмати – членом ЦК ВКП(б).** // Том 214(256). /Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/dialog-s-nigmati-chlenom-tsk-vkp-b-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-214-256-m-2019/>

* * *

РУМЯНЦЕВА **Нина Леонидовна** - заместитель руководителя, эксперт Всероссийского общественного движения «Социальная справедливость – будущее России», заместитель председателя Общественно-политического Движения «Честь и Родина», член ЦС общественного движения «За возрождение отечественной науки», внештатный научный консультант РГАИС, автор более 120 научных работ, кандидат технических наук, доцент



Пятница, 20 сентября 2019, 15:00 от Румянцева Н.Л.
<nrumyantseva@mail.ru>:

Приглашение на презентацию книги:



РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО

Вторник 8 октября 2019г.

Литературная гостиная имени И. Сытина проводит встречу на тему:

Социальная эволюция человека

Во время встречи **Нина Леонидовна Румянцева** представит свою книгу «Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход» (М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. – 238 с., рецензенты д.ф.н, проф. Кутырев В.А., д.ф.н., проф. Гагаев А.А. ISBN 978-5-397-06336-4). Первое издание книги удостоено диплома победителя конкурса на лучшую научную книгу года по номинации «философия» Академией UK Academy of Education (г. Тверь). В книге развиваются идеи великих учителей автора, впоследствии академиков – диалектика Михайлова Феликса Трофимовича и системщика Прангишвили Ивери Варламовича, а также идеи К. Маркса, Н. Данилевского, В. Вернадского, Н. Моисеева, Л. Выготского, И. Павлова, А. Ухтомского, К. Лоренца, В. Зинченко и др. В работе нет готовых рецептов решения проблем человека - речь идет об их осознании в контексте истории и будущего человечества, о поиске путей их разрешения. Какой путь выберет самоорганизующееся человечество, покажет время, а цель написания этой книги – помочь человеку найти свой путь.

Нина Леонидовна Румянцева – кандидат технических наук, доцент Российской государственной академии интеллектуальной собственности, член Российского философского общества.

Ведущий – к.ф.н. Андрей Королёв

ТОРГОВЫЙ ДОМ «БИБЛИО-ГЛОБУС»

В ЗАЛЕ № 13 НА ВТОРОМ УРОВНЕ (ЭТАЖЕ)

Адрес: Мясницкая ул., д. 6 (М «Лубянка»)

Начало в 18 часов

Четверг, 26 сентября 2019, 10:41 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Тема АКТУАЛЬНАЯ: Социальная эволюция ЧЕЛОВЕКА. Прежде всего ИНТЕРЕСНО- о СОВЕТСКОМ человеке. Когда появился, как развивался, куда делся? Или ЖИВОЙ? Но какой?

На презентации не смогу быть. Буду ждать доступа к книге.
СПАСИБО!

26 вересня 2019, 12:59, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Этот раздел есть в Интернете (<http://peacesave.ru/index.php/proekty-budushchego/188-sotsialnaya-evolyutsiya-cheloveka-v-teleologicheskom-sistemno-dialekticheskom-podkhode>). Но в другой понятийной системе, которая развёрнута в книге.
Н.Р.

Четверг, 26 сентября 2019, 20:19 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Уважаемая Нина Леонидовна !

Сейчас тема ВОСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА стала у многих на слуху. Например, рефлексирует вокруг неё лидер движения СУТЬ ВРЕМЕНИ С.Кургинян. Вы знакомі с его работами ? Если ДА, то короткое РЕЗЮМЕ было бы полезно.

О себе: я - горный инженер - геофизик, специалист в области поисков и разведки урановых месторождений . Учился в 1954-60 гг. в Московском геолого-разведочном институте им.С.Орджоникидзе. Работал на Дальнем Востоке, Украине в Чехословакии. в системе Первого Главка (уран) МинГео СССР.

Так сложилось, что был не из последних специалистов в Госком Чернобыле/ Минчернобыле Украины в Главном Управлении радиационной защиты населения. В конце концов, был два созыва народным депутатом Украины (по списку КПУ).

Я это к тому, что в жизни довелось повстречаться с МАССОЙ ЛЮДЕЙ разного происхождения. И мой интерес к СОЦИАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА не случаен.

Бегло просмотрел вашу книгу. Буду изучать.

Короче: народ у нас оказывается РАЗНЫЙ, от категории ДУРАК И ЖЛОБ до МУДРЫЙ.

Сейчас на выборы ходит все меньше и меньше граждан: в ССР было 99,9%. сразу после - 60-70%, сейчас только 30%, да 4% ПРОТИВ ВСЕХ и 2% НЕдействительные/испорченные бюллетени.

Обществом и государством управляет более организованное и агрессивное МЕНЬШИНСТВО, а большинство спит на диване и исповедует АБСЕИНТИЗМ. На эту тему есть много исследований у электоральных ГЕОГРАФОВ, а вот с объяснением ФАКТОВ, которые они отражают на своих картах результатов голосования на выборах, у них СОВСЕМ ПЛОХО.. Тоже самое у нынешних СОЦИОЛОГОВ и ПОЛИТОЛОГОВ.

Спасибо за полезную ССЫЛКУ на Вашу книгу!
Желаю Вам успехов в Вашей деятельности.

Ю.П.Соломатин, Советский человек (на фейсбуке есть моя страничка).

26 вересня 2019, 23:53, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Рада встретить советского человека. Я бы тоже так подписалась. С работой Кургиняна я немного знакома, однажды попала на его семинар и интереса не возникло.
Н.Р.

Пятница, 27 сентября 2019, 1:59 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Кургинян регулярно публикует свои РАЗМЫШЛИЗМЫ на сайте ИА Красная Весна <https://rossaprimavera.ru>. ВОСХОЖДЕНИЕ человека - стало его любимой ТЕМОЙ.

Например, последнее: Сергей Кургинян: «Наша классовая база — антимещанин».

Кургинян: у человека есть главное право — право на восхождение
18сент
2019 <https://yandex.fr/turbo?text=https%3A%2F%2Frossaprimavera.ru%2Fnews%2F23d13501&d=1>

Кургинян: у человека есть главное право — право на восхождение ... rossaprimavera.ru>news/23d13501

ВОСХОДИТ, НО КУДА? НИЦШЕ И ГИТЛЕР ТОЖЕ восходили.

28 вересня 2019, 15:39, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

В индивидуалистическом обществе (капитализме) "восхождение" к успеху, власти, творческой самореализации и т.д. У меня (в социализме или коллективистском обществе) - это нравственная категория, восхождение от индивидуалиста, которым человек рождается, к коллективисту через самопознание и самосовершенствование

Воскресенье, 29 сентября 2019, 3:28 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

САМО-реализация, -познание, - совершенствование. САМО-контроль. Но и САМО-перерождение.

Слежу за деятельностью правящих компартий Юго-Восточной Азии Обратил внимание в Деятельности Компартии Вьетнама на официальный

тезис, неоднократно прозвучавший из уст руководства ЦК об опасности и недопустимости САМОперерождения (..в условиях социалистической рыночной экономики) партийно -государственного аппарата, появлению коррупции в нем. И не случайно первое лицо во Вьенаме товарищ Нгуен- он же руководитель соответствующей комиссии, следящей за рецидивами ПЕРЕрождения в партийной и государственной среде.

Нечто похожее в Китае: Комиссия по проверке партийной дисциплины.

На пути к "САМО-реализация, -познание, - совершенствование" нужны, похоже, Учителя. И не только. Об этом хорошо напомнила нам А.Буссел с отсылкой к книге о деятельности КПСС в этой области.

29 вересня 2019, 13:34, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Ищите причину. Я вижу её в ценностях идеологии - в индивидуалистическом обществе формируется индивидуалист, в коллективистском - эта общественная среда не формирует ещё, но подталкивает человека к восхождению.

Вот эпитафия к моей книге (презентация которой будет 8 октября в Библиоглобусе), написанное моей дочерью:

Припасть к земле? Тянуться к свету?
Легко паденье. Труден рост.
Пугает явственность ответа
На главный жизненный вопрос.

С А.Буссел всегда была солидарна.

Н.Р.

1 жовтня 2019, 11:32:35, від "Анна Бусел" <hanna-bus@rambler.ru>:

Хорошая статья на тему китайского социализма "Пара слов о китайской НЭП" См. <https://remi-meisner.livejournal.com/139341.html>

См. также ПРИЛОЖЕНИЕ "За гибридного НОВОГО СТАРОГО человека с китайской спецификой"

Также можно посмотреть работу на тему СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА:

<http://hrist-commun.ru/Rossia-Asia.htm>

«РОССИЯ, КИТАЙ, СЕРДЦЕ АЗИИ И «ПУТЬ НЕБА»» Содержание:

Предисловие

Учения Конфуция и Христа:

1. О взаимной любви между людьми – человеколюбии (гуманности).
2. О совершенствовании человека и божественной мудрости.
3. О двойственной природе человека, духовном очищении и совершенствовании.
4. О духовном обновлении человека. Низший, ветхий человек – и высший, совершенный, новый человек.
5. О степенях человеколюбия и совершенствования.

6. О справедливости.

7. О равномерном распределении материальных благ.

8. Платон, Конфуций, Лао-цзы: идеал - общинный строй.

8. Об Истине и «Пути Неба».

Трудности познания Истины.

Глубинная связь Китая и Индии.

Сердце Азии.

Сокровенность учения о «Пути Неба».

Учение о «Пути Неба» – древняя тайная доктрина.

Древняя священная община в Азии и Южной Америке.

О современном значении Азии.

Современная философия о «Пути Неба».

Что значит «круговращение Неба»?

О спиральном движении эволюции.

Лестница циклического восхождения к вершине совершенствования.

Община – необходимость эволюции и вершина восхождения. Светлое будущее.

Роль труда на общее благо в высшей эволюции человека.

Роль западного миссионерства в колонизации Китая.

Русский с китайцем – братья.

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

Вторник, 1 октября 2019, 13:49 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Правило Оккама (Бритва Оккама) : .. не следует умножать число сущностей СВЕРХ необходимого

Конфуций, Христос - де-факто ПРОТИВ - Маркса Ленина. Отвлекаловка от СОВРЕМЕННОСТИ. Пятясь " ВЗАД" так дойдем и до ВНЕЗЕМНЫХ цивилизаций, до некоего Вселенского Разума. А заглянуть ВПЕРЕД? И не только заглянуть, но и сходить туда, проверить, " щовонотаке"? СССР заглянул.... Теперь заглядывает " со специфико" КНР.

В этом отношении НАУЧНАЯ фантастика (..вроде Ивана Ефремова) во много раз ЦЕННЕЕ, чем ограниченные своим " местечковым" кругозором Конфуций и Христос. вместе взятые.

1 жовтня 2019, 15:49, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Правило Оккамы оставляет неопределённым понятие "необходимого". Есть разные уровни религиозного сознания от личного до государственного. Я соглашусь с Вами, Юрий, что Христос (и с Лениным, Марксом) не помощник в революционном (неизбежно) переходе. Потому и был конфликт с православной церковью от индивидуалистического к коллективистскому обществу у советской власти. Но в эволюционном развитии коллективистского общества христианство для многих - способ духовного

развития. И это хорошо. У меня книга ("Человек развивающийся") посвящена доказательству того, что путь религиозного восхождения и путь советского развития имеют общую цель - человек-коллективист (или человек-"мы" в Вашей понятийной системе). В обоих случаях это подъём, трудная работа души, которую немногие способны вести. Почему - ответ я Вам послала в четверостишии моей дочери. И тут ошиблась советская власть, притесняя церковь в период мирного советского строительства, ошиблась в том представлении, что все в коллективистском обществе станут коллективистами и без религии.
Н.Р.

Вторник, 1 октября 2019, 17:37 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

" Матерь" - церковь - свет в окошке...? Православных в мире около 12-15%.

Для Русского Мира с Гундяевым во главе - ...это не ВОСХОЖДЕНИЕ, а СХОЖДЕНИЕ. Холуйчтво перед ВЛАСТЬ ИМУЩИМИ.

Коммунисты Украины после 1991 года заигрывали с " матерью-церковью" УПЦ, даже Постановление приняли, в котором извинялись перед ней " за негаразды" от их предшественников. А она предала их и свою паству ДВАЖДЫ: 1) признав голодомор -33 искусственным большевистским Адом, 2) признав с другими конфессиями, что место Украины - в Европе.

Попам НЕ ВЕРЮ ни одному слову, хотя среди них и бывают порядочные люди.

Прометею -ВЕРЮ, а попам - НЕТ.

Вторник, 01.10.2019, 17:46, от Нина Леонидовна Румянцева <nrumyantseva@mail.ru>

Закон христианства- не восставать против власти и в капитализме церковь не с теми, кто понимает неотвратимость революции. А когда власть советская - христианство с нами. И только в социализме православие себя реализует

Н.Р.

Вторник, 1 октября 2019, 20:59 +03:00 от Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>:

Повторение пройденного:

1. **Идейным** источником научного коммунизма является **утопический коммунизм**, связанный с именами Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы, Сен-Симона, В. Вейтлинга и др. А источником **утопического коммунизма** является общинное учение Христа ("все верующие имели все общее") и Платона (о "наилучшем государстве", где "у друзей все общее"). Так что корни у марксизма христианские и платонические. Поначалу сами марксисты

называли марксизм "нашей религией", "религией гуманизма" и т.д.. Но потом отказались от этого определения, не желая иметь ничего общего с церковью. Однако противники марксизма, как правило, верующие, по сей день называют марксизм религией, только "религией Антихриста", а коммунистов - "антихристами". Как вам такое название, дорогой Юрий Петрович? Чем будете оправдываться перед ними? Или, как т. Зюганов и товарищи из КПУ, покаетесь перед церковью за гонения и репрессии духовенства, и далее не двинете "наш паровоз" с места? Не лучше ли доказать преемственность между первоначальным христианством и марксизмом-ленинизмом, показать духовные истоки коммунизма?

2. Нельзя отождествлять церковное христианство с учением Христа. "Истинное христианство не прожило и трех лет", а за две тысячи лет церкви извратили его в полную противоположность учению Христа. Ленин: "Христиане, получив положение государственной религии, "забыли" о "наивностях" первоначального христианства с его демократически-революционным духом". Кстати, у Ленина была пятерка по "Закону Божьему", а Ф.Э. Дзержинский хотел стать монахом.

3. Христианство Апокалипсиса, т.е. конца ветхого мира, который знаменовала Великая Октябрьская социалистическая революция, есть воинствующее христианство мщениия, возмездия, см. "Откровение И. Богослова", а также работу Энгельса "О первоначальном христианстве". Еще из Евангелия: "Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях, находящихся на вас", "горе вам, богатые!" "НЕ БЕДНЫХ ли мира (т.е. пролетариат - неимущий класс) избрал Бог наследниками Царства Божьего? Не богатые ли притесняют вас, и не они ли влекут вас в суды? Не они ли бесславят доброе имя, которым вы называетесь (христиане)?" "Стяжатели Царства Божия на наследуют", и т.д. **Вот моральное оправдание социалистической Революции.**

4. Революционеры, и Ленин в том числе, называли коммунизм "царством Божьим на земле", чтобы быть понятными верующим.

И так далее, см. хотя бы работу **"ОТРЕЧЁМСЯ ОТ ВЕТХОГО МИРА И НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ!"** http://hrist-commun.ru/nov_mir.html

Как же много общего обнаруживается сейчас между Апостольскими правилами и принципами кинобий (христианских общежитий) - и правилами и принципами социалистического общежития!

Из Википедии, Религии в России:

Согласно исследованию [Левады-Центра](#) на ноябрь 2012 года, процент верующих в России распределился следующим образом:

- [православие](#) — 74 %
- [католицизм](#) — 1 %
- [протестанты](#) — 1 %
- [иудаизм](#) — 1 %
- [ислам](#) — 7 %

- [буддизм](#) — <1 %
- [индуизм](#) — <1 %
- другое — <1 %
- [ни к какому вероисповеданию](#) — 10 %
- [атеизм](#) — 5 %
- отказ от ответа — 0 %
- затрудняюсь ответить — 2 %

Данные [Фонда «Общественное мнение»](#) на июнь 2013 года следующие:

- [Не считаю себя верующим человеком](#) — 25 %
- [Православие](#) — 64 %
- Другие христианские конфессии (католики, протестанты, униаты, баптисты и др.) — 1 %
- Ислам — 6 %
- Другие религии — 1 %
- Затрудняюсь ответить, не могу назвать определённую конфессию — 4 %

Согласно исследованию Российской академии наук, проведённому в 2013 году:

- [Православие](#) — 79 %
- [Не принадлежат к какому либо вероисповеданию](#) — 9 %
- [Атеисты](#) — 7 %
- Мусульмане — 4 %
- Другие — 1 %
- Сноска 8: [Число российских атеистов снизилось на 5 процентов за три года. Российская газета](#) (15 января 2013). Дата обращения 11 апреля 2017.

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

Среда, 02.10.2019, 11:30, от Нина Леонидовна Румянцева <nlrumyantseva@mail.ru>

Я не вижу в том, что Вы, Анна, здесь пишете, противоречий с моим текстом. Образ будущего в большинстве источников общий с марксизмом, а вот путь к нему - разный. Не знаю, где в христианстве поддержка революции, без которой не обойтись. Утопическое представление, что все богатые отдадут своё богатство и поделят поровну.
Н.Р.

Среда, 2 октября 2019, 18:38 +03:00 от Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>:

Дорогая Нина Леонидовна, мой ответ адресован прежде всего закоренелому а-теисту Юрию Петровичу Соломатину, но я решила, что он будет полезен также и другим участникам рассылки.

А период утопического коммунизма давно прошел. Уже в эпоху Реформации вожди народа призывали к войне с богачами, не исполняющими закон Божий. Маркс и Энгельс называли богослова Томаса Мюнцера "пророком революции", а возглавляемую им Крестьянскую войну в Германии "первой революционной попыткой немецкого народа". Также и немецкий священник Вейтлинг призывал к вооруженной борьбе, используя для агитации Евангелие. Образованный Вейтлингом "Союз справедливых" после вступления в него Маркса и Энгельса был преобразован в "Союз коммунистов". - Неожиданный факт для нынешних коммунистов?

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

2 жовтня 2019, 19:59, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Да, дорогая Анна, но в западной Европе истинное христианство давно ушло, а если оно и где-то осталось, то в православии, в России. И где в этом истинном христианстве поддержка революции? Где в русской церкви поддержка ВОСР? Или вообще где сейчас поддержка социализма? (Я Ваша давняя поклонница и пропагандистка)

Н.Р.

Среда, 2 октября 2019, 22:18 +03:00 от Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>:

В предыдущем сообщении я забыла сказать о замечательном явлении революционного христианства. Это латиноамериканская красная "теология освобождения", синтезирующая марксизм и христианство. Ее исповедовали Фидель Кастро, Че Гевара, Уго Чавес с товарищами.

Посмотрите http://hrist-commun.ru/lat_amer.htm

ХРИСТОС, МАРКС И ЛЕНИН ВМЕСТЕ ШАГАЮТ ИЗ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В РОССИЮ. (Из книги «Революция в церкви?»

(Теология освобождения) Документы и материалы»

Там тоже сказано о НОВОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Еще об этом см. http://hrist-commun.ru/krasnaja_teologia.htm «КРАСНАЯ» ТЕОЛОГИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ В СВЕТЕ ДИАЛЕКТИКИ ДУХА. (Признание классовой борьбы как двигателя истории. .. Признание законности революционного насилия как последнего средства борьбы... Соединение христианской веры с марксистской теорией... Евангелизация марксизма и исторического процесса... Коммунисты – «более зрелые собратья по социальной борьбе». Христиане и марксисты - союзники... Необходимость преобразования мира, воспитания нового человека, строительства нового мира – «новой земли и нового неба»... И т.д.)

Увы, - в церковном православии истинного христианства нет. Если оно и было, то только в советское время, когда духовенство вынуждено было говорить, что цель церкви не расходится с марксизмом. Но с падением Советской власти патриарх Алексей II поздравил своих дорогих чад с "радостью освобождения от коммунистической идеологии", и началась антикоммунистическая истерия среди православных. Понадобилось два десятилетия повторять, что Моральный кодекс строителя коммунизма - это сжатое изложение евангельских заповедей общинной жизни, чтобы нынешний патриарх Кирилл и тов. Зюганов признали это.. (Но т. Зюганов говорит, что Моральный кодекс - это "та же Нагорная проповедь, только Нагорная проповедь лучше". Это вводит народ в заблуждение, ведь Нагорная проповедь - это заповеди: не противься злему, подставь щеку, отдай рубашку, не судите и т.д. А Моральный кодекс - это непримиримость к несправедливости и т.д.)

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

2 жовтня 2019, 22:50:19, від "Нина Леонидовна Румянцева"
<nrumyantseva@mail.ru>:

Молодцы латиноамериканцы!

Н.Р.

02.10.2019, 23:50, от Юрий Соломатин<vip-solo2005@ukr.net>

Прометей, любимый герой Маркса, -Гордая непримиримость изображённого у Эхила богоборца Прометея дала основание К. Марксу назвать его «самым благородным святым и мучеником в философском календаре». Герой эпохи до Троянской войны, IV век до н.э.

Никакого отношения к ХРИСТИАНСТВУ., скорее его ПРЕДТЕЧА.

Многим "с какой-то сырости" так хочется связать Маркса исключительно с Христом. Современные китайцы начхали на это, у них Конфуций коммунист № 1 (550 лет до н.э.) ?

3 октября, 10:34 от Анны Бусел

"С какой такой сырости многим так хочется связать Маркса исключительно с Христом"?

Да потому, что мы живем в ареале христианства, и сейчас именно христиане (вернее, лжехристиане) нападают на "безбожный", "бездуховный", "сатанинский" марксизм, особенно на его **учение о классовой борьбе**. Но ведь классовая борьба вытекает из Евангелия: горе вам, богатые, плачьте и рыдайте о бедствиях, находящихся на вас. Бедные (пролетариат) избраны наследовать царство Божие; но легче верблюду пройти в игольные уши, чем богатому в царство Божие. Христос - богачу: если хочешь стать совершенным, раздай имение твое нищим (в общину), распни в себе ветхого человека и возрастай в Нового Человека. И так далее. В Азии коммунисты синтезируют марксизм с

местными религиями, потому что и Будда, и Конфуций, и ЛаоЦзы, и Зороастр, и Махатмы, и все великие Учителя, каждый в свое время и на данной ступени развития человечества, учили нравственному совершенствованию, общинности, восхождению ко все более высоким ступеням, к "сияющим вершинам". (СМ.<http://hrist-commun.ru/kultura.htm> Светлое будущее преобразование человечества). А вершиной эволюции является община (лат. коммуна), в каждом витком спирали эволюции все более совершенная. (см. работу <http://hrist-commun.ru/index5.htm> Коммунизм в религиозно-философских учениях и циклы эволюции) Если бы миф о Прометее содержал конкретное учение и на все века, не надо было бы Марксу трудиться над "Капиталом", обобщать все лучшее, что до него наработали христиане-утописты, и превращать в учение научного коммунизма. Которое также зовет "К сияющим вершинам коммунизма".

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

Воскресенье, 6 октября 2019, 11:00 От Юрий Соломатин<vir-solo2005@ukr.net>

Новый человек в саморганизуемом Человечестве

Автор: admin, 05 Окт 2019 в 21:49 <http://17marta.com/2019/10/05/22212/>

Ю.П.Соломатин, Советский человек, координатор Информбюро Движения Съезд граждан СССР в Киеве и Киевской области, 30.09.2019

Навстречу 42-й годовщине действующей Конституции СССР (7 октября 1977 года)

Навстречу Акции Движения Съезд граждан СССР в Москве 7 октября 2019 года

Борьба между ВЕТХИМ и НОВЫМ человеком известна с библейских времен (Сайт Анны Бусел «Последний Зов» hrist-commun.narod.ru). Новый Человек — Прометей, Маркс... Список можно составить большой. И тут СУТЬ НОВИЗНЫ вполне понятна: ...принести людям Огонь Будущего, создать условия для ВОСХОЖДЕНИЯ к через Тернии к ЗВЕЗДАМ — каждому Человеку.

В Октябре — 1917 в царской России Лениным и большевиками был сделан шаг к формированию НОВОГО человека. Образование СССР в 1922 году было следующим шагом на этом ДОЛГОМ пути. В 1917-1936 гг. у нас существовали народы СССР, унаследованные из Российской империи. Из этого ВЕТХОГО наследия надо было создать НОВОГО человека на базе СОЦИАЛИЗМА.

Сталинская Конституция СССР (5 декабря 1936 года) , которой было введено ВСЕОБЩЕЕ РАВНОЕ ТАЙНОЕ избирательное право, — стала Днём рождения нашего ЕДИНОГО великого Советского народа, а в брежневской Конституции СССР (7 октября 1977 года) в Преамбуле ДЕ-ЮРЕ было зафиксировано СУЩЕСТВОВАНИЕ НОВОЙ исторической общности людей — СОВЕТСКИЙ НАРОД. От Конституции к Конституции — 41 год, заполненный деятельностью ВКП(б)/КПСС по формированию этой

НОВОЙ исторической общности, НОВОГО человека. В Великой Отечественной войне 1941-1945 именно Советский народ под руководством «Коммунисты, вперед!» победил нашествие ЕВРО-немецко-фашистских захватчиков, защитил свою Советскую Родину и своё Социалистическое Отечество, Водрузил Красное Знамя Победы(государственный флаг СССР) над Рейхстагом в Берлине, освободил народы Европы от гитлеровского фашизма, стал оплотом мира во всём мире. Так что Советский народ — это детище ВКП(б) / КПСС и товарища Сталина: « ..хочу поднять тост за наш Советский народ..».

Советский народ стал покорителем Атома и первопроходцем в Космосе, строителем Коммунизме.

После Сталина КПСС настойчиво продолжала воспитание и укрепление этой НОВОЙ исторической общности. См.Книга: «КПСС о формировании нового человека. Сборник документов и материалов (1965 — 1976)» [https://books.academic.ru/book.nsf/62898845/КПСС%20о%20формировании%20нового%20человека.%20Сборник%20документов%20и%20материалов%20\(1965%20-%201976\)](https://books.academic.ru/book.nsf/62898845/КПСС%20о%20формировании%20нового%20человека.%20Сборник%20документов%20и%20материалов%20(1965%20-%201976))

Сборник включает в себя документы и материалы КПСС за период с 1965 по 1976 год, раскрывающиеся вопросы идейно — политического, трудового и нравственного воспитания в их единстве и с учетом особенностей различных групп трудящихся. В книгу вошли соответствующие разделы из материалов XXIV и XXV съездов партии, из постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР из докладов, речей Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева, приветствия ЦК КПСС творческим организациям и другие материалы. Сборник рассчитан на партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских руководителей, всех идеологических работников.

<https://astrocollege.ru/public/storage/books/cover/20/66/36/20663604.jpg>

Издательство: «Издательство политической литературы» (1976)

<https://cdn1.ozone.ru/multimedia/1012948667.jpg> В.В.Щербицкий XXV съезд КПСС о совершенствовании социалистического разра жизни и ФОРМИРОВАНИИ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

<https://cdn1.ozone.ru/multimedia/1021573349.jpg>

После Октябрьской революции в 1917—1925 годах съезды РСДРП(б), РКП(б) и ВКП(б) проходили ежегодно, затем до войны менее регулярно; самый большой перерыв — между XVIII и XIX съездами (13 лет, 1939—1952 гг.).

В 1961—1986 годах проводились каждые 5 лет.

После смерти Сталина а 25-летний период состоялись Съезды:

14—25 февраля 1956 года XX съезд КПСС Начало десталинизации (см. доклад О культе личности и его последствиях). Очередное расширение ЦК оказалось относительно небольшим: до 133 членов и 122 кандидатов в члены.

27 января — 5 февраля 1959 года XXI съезд КПСС Констатировал «полную и окончательную победу социализма в СССР». В решениях съезда

говорилось о достижении подлинного народовластия, реализованного в Советах.

17—31 октября 1961 года XXII съезд КПСС XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза принял:

- Устав КПСС, который, в частности, содержал Моральный кодекс строителя коммунизма

- Принята Третья программа КПСС. Утверждённый съездом текст Программы завершает знаменитая фраза (впоследствии изъятая): «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!»

Съезд избрал ЦК КПСС в количестве 175 членов и 155 кандидатов и Центральную ревизионную комиссию

Усиление десталинизации, в частности, вынос тела Сталина из Мавзолея. Расширение ЦК до 175 членов и 155 кандидатов.

29 марта — 8 апреля 1966 года XXIII съезд КПСС Первый съезд после смещения Хрущёва Н. С.

- Утверждены Директивы восьмого пятилетнего плана развития СССР на 1966—1970 годы.

- Упразднён высший руководящий орган партии — Президиум ЦК КПСС и восстановлено Политбюро ЦК КПСС.

- Восстановлен пост Генерального секретаря ЦК КПСС, который занял ранее занимавший пост Первого секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев[1].

- Расширение ЦК до 195 членов и 165 кандидатов в члены.

30 марта — 9 апреля 1971 года XXIV съезд КПСС Расширение ЦК до 241 членов и 155 кандидатов в члены. Главным международным итогом съезда стала изложенная в Отчётном докладе Л. И. Брежнева и принятой по нему резолюции, «Программа мира» — система мероприятий, направленных на коренное улучшение международной обстановки и принципиальную перестройку отношений между государствами. В частности, Программа мира предусматривала[1][2]:

24 февраля — 5 марта 1976 года XXV съезд КПСС Расширение ЦК до 287 членов и 139 кандидатов в члены ЦК. Утверждены основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы.

25 февраля — 6 марта 1986 года XXVII съезд КПСС Первый съезд после прихода к власти Горбачёва М. С. Во многом походил ещё на съезды брежневских времен, в частности, был принят план очередной, 12-й пятилетки, оказавшейся последней.

Таким образом, именно АНТИСталинист Хрущев продолжил дело Ленин-Сталина по формированию нашего ЕДИНОГО великого Советского народа. А потом флаг из его рук подхватил Л.И.Бержнев.

Смешно, но ФАКТ: ... вместе с Хрущевы отправили « в отставку» и Советский народ. На съездах КПСС о нем теперь упоминалось вскользь.

См. 31.03.2019. Алексей Пригарин, лидер РКП-КПСС: **ОБОЛГАННАЯ ПРОГРАММА** К сорокалетию XXII Съезда КПСС Публикуется

Международным советом»За дружбу и солидарность с советским народом»
«NorthstarCompass» http://www.ns-c.org/20190331_PROGRAMMA.htm

Оригинал: 11.12.2010 <https://forum-msk.org/material/politic/4742382.html>

Конституция СССР 1977 года — принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 года на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва. Эта конституция закрепляла однопартийную политическую систему (статья 6). Было проведено переименование советов депутатов трудящихся в советы народных депутатов.

И. как бы между прочим, В Преамбуле было ДЕ-ЮРЕ зафиксировано, что возникла « НОВАЯ историческая общность людей — СОВЕТСКИЙ НАРОД ».

Конституция СССР 1977 года вошла в историю как « конституция развитого социализма ».

Таким образом, после деятельности Сталина, Хрущева и Брежнева НОВАЯ историческая общность людей СОВЕТСКИЙ НАРОД состоялся как ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ.

С другой стороны, в деятельности КПСС сместился упор с формирования НОВОЙ исторической общности людей СОВЕТСКИЙ НАРОД на построение МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА « догоним и перегоним ». Чем это все кончилось в 1985-1993 , — общеизвестно.

Но ...

Несмотря на все и всякие утверждения о том, что СССР и КПСС бесславно « сконали » , а вместе с ними и СОВЕТСКИЙ НАРОД , — они (СССР, КПСС и СОВЕТСКИЙ НАРОД) продолжают жить не только в прошлом, в истории, но в современности.

Перефразируя Де Голля, « СОВЕТСКИЙ НАРОД не ушел в ПРОШЛОЕ, он растворился в БУДУЩЕМ ».

Два примера:

9 июня 2019 года в Москве, Измайлово, состоялся очередной Съезд граждан СССР (пятого созыва), инициатор Т.Хабарова (<http://www.cccr-kpss.narod.ru>).

7 октября это Движение проводит в Москве, на Краснопресненской заставе, АКЦИЮ, посвященную 42 -й годовщине действующей Конституции СССР (7 октября 1977).

12 октября 2019 года в Москве Движение « Дети СССР » Т.Присягина проводит Всесоюзный сход народов СССР (<http://detissr.ru/index.php/8-novosti/227-17-09-2019g-obrashchenie-stavki-verkhovnogo-glavnokomandovaniya-sssr-ko-vsem-narodam-sssr>) « Верните нам нашу Родину СССР! ».

И так далее, несть им числа.

ДУРАЦКИЙ ВОПРОС: ..а где при всём при том СКП-КПСС, в Программе которой В СВО! ВРЕМЯ нашло отражение Священного волеизъявления нашего ЕДИНОГО великого Советского народа на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 гоа ЗА СОХРАНЕНИЕ Союза

Советских Социалистических Республик в виде неразрывной стратегической триады призывов -лозунгов « Друдящимся — Советскую власть! Обществу — социализм! Народам — Советский Союз!»

Эй, Вы , там наверху в ЦС СКП-КПСС! Готовитесь к очередному ГЛАМУРНОМУ СЪЕЗДУ, даже уже не компартий, а сходянку их руководителей в ЦС ? Награждать друг друга памятными медалями и орденами в ознаменование» 140-летия со дня рождения Сталина и 150-летия со дня рождения Ленина будете ?

Я Плакал...

Воскресенье, 06.10.2019, 18.11 от Н.Л.Румянцева

Когда Вы, Юрий, ссылаясь на документы КПСС, пишете "Таким образом, после деятельности Сталина, Хрущева и Брежнева НОВАЯ историческая общность людей СОВЕТСКИЙ НАРОД состоялся как ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ", то Вы как будто не замечаете, что сами лидеры КПСС и ВЛКСМ отнюдь не "советские люди", напротив, возглавили капитализм в России. Противоречие ведь! Я соглашусь, что национализма практически не было, но что были все коллективисты - нет. Большинство (особенно творческой интеллигенции, которой не хватало свободы самовыражения) не поднималось до духовных уровней. Вот и сейчас в каком стане эти Басилашвили, Ахеджакова, Пугачёва и т.д.?

Н.Р.

6 октября 2019 18.39 от Соломатина

Есть историческая политическая инерция: Сталина не стало, а вот Советский народ остался. И АНТИСталинист Хрущев его ПОЧИТАЛ. А агитпроп КПСС на него, на Советский народ, работал, хотя уже и не так , как при Сталине. При Брежневе, помню, на лобовых стеклах трудяг - самосвалов и дальнобойщиков, портреты Сталина. Так что в Конституции СССР 7октября 1977 года констатация о НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ ЛЮДЕЙ - СОВЕТСКИЙ НАРОД - была и СПРАВЕДЛИВОЙ, и ПРАВИЛЬНОЙ.

То, что уже и при Брежневе начиналось САМОперерождение(...понятие используется в современной Компартии Вьетнама) КПСС и вместе с ней - и советского народа, - это тоже ФАКТ. Как и ФАКТ результаты Священного волеизъявления нашего ЕДИНОГО великого Советского народа на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года ЗА СОХРАНЕНИЕ Союза Советский Социалистических Республик.

А вот уже на Всероссийском " неудобном" референдуме в апреле 1993 года (..было 4 вопроса) АНТИсоветчики- " дагагиерасеяны" уже ВЗЯЛИ ВЕРХ. Но и при всём -при том, Советский народ, хоть и остался в меньшинстве, но НЕ ИСЧЕЗ, даже после Черного Октября 1993 года.

И сегодня, как это неудобно признавать многим, -Советский народ ЖИВ, но борется, пока в "невменяйке". Одна "старая больная женщина" из Движения Съезд граждан СССР признаёт это и пытается ему помочь...

6 октября 2019 23.00 от Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>

Определение "новая историческая общность - советский народ" присутствует и в горбачевской Новой редакции Программы КПСС 1986 года. А выражение "советский народ" фигурирует здесь даже чаще, чем в хрущевской Программе КПСС 1961 года.

Здесь же сказано, что "в 70-е - начале 80-х годов в развитии страны наряду с достигнутыми и бесспорными успехами имели место определенные неблагоприятные тенденции и трудности. В значительной мере они связаны с тем, что не были своевременно и должным образом оценены изменения экономической ситуации, необходимость глубоких сдвигов во всех сферах жизни, не проявлялось должной настойчивости в их осуществлении. Это мешало более полному использованию возможностей и преимуществ социалистического строя, сдерживало движение вперед".

Что касается воспитания (формирования) Нового человека, то в горбачевской редакции Программы КПСС нет Морального кодекса строителя коммунизма как такового, с его лаконичным изложением коммунистической морали в 12-ти пунктах. Но это не значит, что здесь не сказано о нормах коммунистической морали. Они почти те же, что и в предыдущей редакции, но нет четкой заповеди непримиримости к врагам коммунизма. Однако и в 1986 году КПСС говорила о воспитании Нового Человека. Но в самом обществе уже произошли изменения. Новое поколение, уже не принимавшее участие ни в Революции, ни в Великой Отечественной войне, не знавшее ни того голода, ни холода; поколение, о котором было сказано, что оно будет жить при коммунизме, - это поколение уже утрачивало веру отцов, разъедалось скепсисом и цинизмом. Опять многие начали стенать: "там, на "загнивающем" Западе, все хорошо, а у нас все плохо". С другой стороны, КПСС уже потеряла доверие - в ней оказалось много "примазавшихся" с двойной моралью. Но антикоммунистическая истерия 1990-х как ветром выдула этих лжекоммунистов из партии - они побросали свои партбилеты, втоптали в грязь Красное Знамя Советской Родины, коммунистические идеалы... Сегодня у власти многие из этих лжекоммунистов-перевертышей.

Ленин говорил: всяких примазавшихся нам и даром не надо. В 1919 году была проведена первая чистка компартии от примазавшихся. А в 1993-м - самая радикальная и самая массовая.

Но из разложившейся КПСС восстали настоящие коммунисты. Они подняли поруганное Красное Знамя и прошли с ним свой крестный путь. Они претерпели страдания, унижения, поношения, суды, пытки и тюрьмы, прошли сквозь дубинки ОМОНа, водометы, газы и пули, наконец, были распяты в горящем Доме Советов, - чтобы, пройдя через это горнило борьбы, воскреснуть Новым Человеком...

И не надо ломать голову над вопросом, почему случилось так, а не иначе. Потому что так было давно предначертано: в конце 20 века придет время испытаний и искушений. И аналогично тому, как разделилась КПСС, разделилось и советское общество - на приверженцев социализма и приверженцев капитализма. И это разделение на ветхих и Новых людей "в конце времен" тоже давно предсказано. Пожалуйста, сравните хрущевскую Программу КПСС и горбачевскую новую редакцию - оба документа (раскрашенные мной) см. в ПРИЛОЖЕНИИ. Там же статья Ленина о чистке партии.

Анна Бусел

Понедельник, 7 октября 2019, 9:07 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Уважаемая Анна Ивановна! СПАСИБО большое за содержательный ответ, особенно в части сравнения партийных Программ о НОВОМ человеке.

Новый человек был ДОМИНИРУЮЩИМ ещё в марте 1991 года на Всесоюзном референдуме, а вот в апреле 1993 года на Всероссийском референдуме уже доминировал и ПОБЕДИЛ ВЕТХИЙ человек, который дал карт-бланш Ельцину на Черный Октябрь 1993 года. См. вложенный файл

7 жовтня 2019, 15:13:55, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Дело не в том, говорят ли в партийных документах о советском человеке или нет, нарисовали ли моральный кодекс строителя коммунизма или нет, человек не этими текстами формируется, а общественными отношениями. Но не только – ошибка коммунистов была в том, что они считали, что новые общественные отношения породят нового человека, весь народ преобразится. Действительно, преобразование шло, но далеко не всех коснулось, осталось много индивидуалистов. Почему? Наряду с общественными отношениями нужен образец, к которому человек стремится, и такие образцы в СССР были, но к ним надо было подниматься в тяжёлой борьбе с собой – тщеславным эгоистом. Далеко не все поднимались – карьеристы-индивидуалисты были в большинстве («труден рост!»), проникая в руководящие должности под прикрытием членства в партии. А тут открылись ворота на Запад и плюс к своим карьеристам появился другой образец, вполне благополучный, и с собственной машиной и домом, но к которому не надо подниматься, наоборот, образец-эгоист-индивидуалист, тщеславный, но и достигший успеха в том мире, где только такие и достигают успеха. Не надо рефлексировать и комплексовать, переживая свою животную природу, напротив, смотри на эти образцы и узнавай в них себя, они такие же уроды. И будь «свободен», не бойся разорвать все жизненные связи, кроме относящихся к твоей профессиональной деятельности, кроме ведущих к признанию, продвижению, власти. И «долой» власть, ограничивающую свободу! «Получай удовольствие», «бери от жизни всё», «самореализуйся» - как это приятно, вкусно, без проблем! Вот этот образец привлѣк – человек слаб (опять - «Легко паденье, труден рост!»). Ответ «на главный жизненный вопрос» явственен, если сама власть такова. Вывод – партия как властная структура – инструмент лишь переходного периода. Н.Р.

08.10.2019, 04:24, Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>

См. Социальные процессы на постсоветском пространстве

7 октября 2019 г. 20:02 / Москва

«Я человек светский, но процессы, идущие в России, заставляют задуматься...»

ИА Красная Весна Читайте материал целиком по ссылке:

<https://rossaprimavera.ru/news/3ccd55a5>

Короче: ..мнение Кургиняна о том, что и как , и кем было сделано, чтобы новая историческая общность людей - Советский народ - победитель превратился " взад" в ВЕТХОГО человека - обывателя " Хлеба, Зрелищ и Секса", много и ещё больше. Жрать, жрать и ещё раз жрать..! Это как в волчьей стае : .. резать добычу, даже если уже напился крови до несхочу.

Главный пункт Кургиняна: .." совок" - обыватель (МО!вник в его определении) победил НОВОГО ЧЕЛОВЕКА-детище РКП(б)\ВКП(б)\КПСС Ленина - Сталина, его Советскую Родину и его Социалистическое Отечество - СССР, - - окончательно и бесповоротно.

И что теперь делать , - знает один тольь КОММУНАРистКургинян, который создаст КПССnew и СССРnew версии 2.0 на просторах Тисячелетнего Государства Российского и Русского Мира (... чуть ли не в масштабах Вселенной). Поэтому ГОЛОДРАНЦЫ, в кучу ГОП - в поселение Александровское, там в Летней школе Сути Времени вам буду вправлять мозги как и что делать для этого. Именно вы и там станете настоящим НОВЫМ человеком версии 2.0.

См. том 143 ПСС Кургиняна Марксизм и Коммунизм.

Дядюшка Си вместе с КПК (..не говоря о СКП-КПСС/КПРФ Дядюшки Зю) отдыхают на завалинке у гражданина Ку.

9 жовтня 2019, 13:41:38, від "Анна Бусел" <hanna-bus@rambler.ru>:

Кургинян, **"О коммунизме и**

марксизме" <https://rossaprimavera.ru/article/a6a861e1> , фрагмент:

"...Так кто виноват в событиях 1993 года? Одно перечисление заняло бы целую статью. А уж разъяснение конкретной подоплеки вполне могло бы потянуть на целое историческое исследование.

Но есть одно неотменяемое обстоятельство, которое никто обсуждать не хочет. **Это референдум, который был проведен в апреле 1993 года, и на котором Ельцину и его банде реформаторов было дано добро на продолжение их преступных деяний. Кто дал добро? Тогдашнее общество. Не олигархи, не пятая колонна, не бюрократия — всё общество. Да, были люди, которые занимали противоположную позицию. Но их было меньшинство. И не говорите мне, что это не так — я свидетель тех событий...**

(От А. Бусел: См. Википедию **Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года** https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC_25_%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F_1993_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0,

1. *Доверяете ли Вы президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину?* («да» — **58,7 % голосовавших**)
2. *Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую президентом Российской Федерации и правительством Российской Федерации с 1992 года?* («да» — **53,0 % голосовавших**)
3. *Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов президента Российской Федерации?* («да» — **49,5 % голосовавших**)
4. *Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?* («да» — **67,2 % голосовавших**)

От А.Бусел: Но ведь явка составила 64,18 % от имеющих право участвовать в референдуме. Так что это было далеко не все общество и даже не большинство общества, как считает Кургинян. Проголосовавшие "да" были в меньшинстве. Но общество раскололось.

Далее Кургинян:

...Так значит, помимо разнообразной вины различных элитных групп и различных предателей, есть еще и общественная вина. Почему ее не хотят признавать? Потому что в случае ее признания вину придется искупать, а нынешнее общество к этому не готово. Это не значит, что его не надо готовить к осознанию необходимости искупления. Это значит, что пока такого осознания нет. И в этом основной тупик сегодняшней жизни.

Но то же самое произошло с крахом СССР, с крахом марксизма и коммунизма. Имеем ли мы право, обсуждая самых разных виновников этого краха, вывести за рамки обсуждения общество — в том числе и **рабочий класс** в лице **шахтеров, поддержавших антисоветизм Ельцина?** **Можем ли мы вывести за**

рамки этого обсуждения те **дефекты марксизма и коммунизма, которые породили крах СССР и советского образа жизни как напрямую, через общественную деградацию, так и через деградацию правящей партии?**

Если мы честны, то мы не имеем права выводить за рамки главное. А значит, и расстрел Дома Советов, и породивший этот расстрел апрельский референдум, и крах СССР, имеющий помимо элитных важнейших причин, еще и причины макросоциальные, а также идеологические, надо обсуждать философско-политически. И не отрывать это обсуждение от обсуждения конкретных вопросов. Нельзя сооружать пропасть между одним и другим!

А значит, надо двигаться вперед в плане **осмысления марксизма и коммунизма**. И сопрягать это осмысление с ответом на два наиболее острых вечных и одновременно предельно актуальных вопроса: кто виноват и что делать?

Поскольку никакого другого пути выхода из нынешней ситуации не существует, я возвращаюсь к обсуждению общих вопросов марксистско-коммунистического учения.

(Продолжение следует.)

От А.Бусел:

О "дефектах Маркса" говорили Учителя Востока, посылая посольство Рерихов в Москву с благословением Советскому правительству. Эти дефекты учения Маркса подробнейшим образом разобраны в большой работе **"Тайна России"**, см. http://hrist-commun.ru/tajna_ross.htm

Тем, кому трудно осилить эту работу, советую прочитать хотя бы введение и ПОСЛЕСЛОВИЕ: Евангельская Мистерия и Великий Громовержец Сталин. Однако и Послесловие трудно понять и принять атеистам. А придется, иначе боюсь, что Кургинян всё перетолкует по-своему и обвинит во всем КПСС. Я посылала ему ссылки на свои работы.

Среди граждан СССР всегда были инакомыслящие, вздыхающие по капитализму, западному образу жизни и уровню потребления. Они не были советскими людьми по убеждениям, - ибо как можно называть советскими людьми сторонников капитализма? После свержения Советской власти именно они стали строителями российского капитализма и общества потребления, которое за четверть века достигло невиданных размеров по сравнению со скромным уровнем потребления граждан СССР – «страны тотального дефицита», как называли его Стругацкие. Но советские люди и сейчас придерживаются скромного образа жизни.

Обвиняя идеологов КПСС в формировании «совка-потребителя», Кургинян сознательно переводит стрелку с нынешних властей, насаждающих либеральную идеологию – свободу греха! – и взрастивших общество потребления, поощряемое круглосуточной ТВ-рекламой, всякими карточками покупателя, фишками и т.д.: купи, купи, купи!!! По Кургиняну же получается, что виноваты в этом не правящие единокороссы, а коммунисты, которые уже 26 лет отстранены от власти. Что касается воспитания Нового Человека, то в документах КПСС сказано, что фундаментом коммунистического воспитания является **добросовестный труд на ОБЩЕЕ БЛАГО**. Труд на благо общества есть **священная обязанность каждого человека**. – Это не бизнес ради личного обогащения самих себя,

любимых, бессовестно попирающих всякую мораль ради легкой прибыли, а добросовестный труд на Общее Благо. Эта же заповедь есть и в Евангелии: «Никто не ищи своего, но каждый - пользы другого», «Трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся» «Не о себе каждый заботься, но и о других». Ленин учил, что бескорыстный добросовестный труд на Общее Благо есть начало коммунизма. Этому же учат и Учителя Востока: **человек духовный познает труд на Общее Благо. Мысль о благе других – что же лучше очистит дух? С труда на Общее Благо начинается восхождение к коммунизму.**

Поэтому КПСС уделяла большое внимание трудовому воспитанию школьников. Особенно старался Хрущев. И Брежнев, из Отчетного доклада XXIII съезду КПСС (1966 г.): «Советская школа должна растить молодое поколение – надежду и будущее нашей великой Родины, **сильных духом, стойких и самоотверженных борцов за наше великое дело...** Мы должны помнить о том, что **вне сознательного труда и общественной деятельности нет и не может быть коммунистического воспитания...** Мы должны научить сначала большинство, а затем и всех трудящихся работать так, как работают сегодня наши славные передовики, мастера труда... новаторы производства... Они выделяются тем, что в совершенстве овладели техникой, **сознательно служат обществу, проявляют высокие моральные качества, дух коллективизма, и самоотверженно, с полной отдачей сил выполняют перед народом свои обязанности. Эти люди как бы из будущего.** Они трудятся так, как будут трудиться при коммунизме...»

Вспомним, как напряженно трудились наши отцы на Общее Благо, создавая великую державу, и как из общей государственной копилки создавались для всех граждан **общественные фонды потребления:** детские сады и ясли, бесплатное жилье, лечение, обучение, дошкольное и школьное воспитание, санатории, профилактории, спортивные сооружения... Как сказано в Программе КПСС: **«общественные богатства польются потоком».** Но некоторые не разобрались и решили, что речь идет о **личном богатстве,** приготовили большие ложки, чтобы потреблять, и были разочарованы.

Но теперь перед ними поставили полное корыто, и они потребляют, а вокруг них высятся мерзкие горы объедков, опустошенных пакетов и бутылок в лужах пошла, оберток, окурков, смятой бумаги...

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

9 жовтня 2019, 13:57:26, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Спасибо, Анна, Ваши тексты убедительны, для религиозных или "интуитивных" читателей более убедительны, чем мои (такого же содержания, но без христианства), сейчас перешлю их таким моим оппонентам.

Н.Р.

9 октября, 16:18Юрий Соломатин<vip-solo2005@ukr.net>

В театре « На досках»
главный режиссёр Кургинян знает,
как возродить Советский Союз

Ю.П.Соломатин, Советский человек, координатор Информбюро Движения Съезд граждан СССР в Киеве и Киевской области, 09.10.2019 11:40

Навстречу IX (Октябрьскому - 2019) Пленуму ЦК КПРФ
Навстречу 21.МССР 18-20 октября 2019 года в Измире
Навстречу XXXVI съезду СКП-КПСС в апреле 2020 года в Минске

*«Вообще официальная программа партии
имеет меньшее значение, чем то,
что партия делает в действительности.
Но все же **новая программа всегда
представляет собой
открыто водружённое знамя,
и внешний мир судит
о партии по этому знамени».***

Ф. Энгельс (1875 год), Письмо к Бебелю9

«Сама садик я садила, сама буду поливать...». Дело возрождения СССР товарищи из КПРФ /СКП-КПСС подменяют всероссийской акцией по высадке 27 млн. деревьев к 75 - летию Великой Победы, в честь и в память ПАВШИХ в Великой Отечественной войне СОВЕТСКОГО НАРОДА с ЕВРОнемецко-фашистскими захватчиками и их хололями- Бандерой, Власовым и др. «И на Марсе будут яблони цвести...»? Нашлись такие, которые ЗАЯВЛЯЮТ, что готовы поднять брошенное Красное Знамя СССР и готовы стать за его возрождение во главе некоего БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА.

Сергей Кургинян: **Марксизм, коммунизм и мещанство, или Почему погиб Советский Союз**
25.09.2019 - 12:36 <https://eot.su/node/23122>

Ссылка на **Video**

По какому пути пошел русский революционный марксизм, почему рухнул советский проект и в чем коммунистический ответ на стоящие перед нами вызовы. Этим и другим вопросам посвящено выступление лидера движения «Суть времен» Сергея Кургиняна.

Оглавление:

00:07 – как формировался и гибнул русский революционный марксизм

07:47 – главная победившая сила сейчас – это мещанство

10:34 – пролетариат проиграл вместе с Советским Союзом. И капитал проиграл. Выиграло мещанство

11:42 – как нарастал разрыв идеологией, целями и структурой советского общества

14:46 – такое диктатура пролетариата?

20:34 – кто лифтер в социальном лифте?

28:29 – это общество «ням-ням», которое может зарезать один волк

35:10 – мы находимся в таком русском аду, в котором не находились никогда

43:49 – коммунальное движение поможет сформировать **новый социум**

48:51 – замечательно, что на машинах пишут «Спасибо деду за победу». А нельзя поговорить с дедом?

53:06 – Маркс перевел Евангелие на светский язык

58:13 – как определяется, что такое отчуждение?

01:02:47 – кто был прав: Тютчев или Ленин?

01:12:19 – Имя

01:17:28 – первое, что он должен сделать глава государства

01:20:03 – о национализации. Мы все знаем, кого надо съесть – это десять человек

01:23:00 – главная угроза для Маркса – это духовная смерть.

18 сентября в театре «На досках»: <http://na-doskah.ru> состоялся показ спектакля «Жду любви». После спектакля главный режиссер Сергей Кургинян, следуя многолетней традиции театра, провел встречу со зрителями.

Мы живем в эпоху торжества мещанина. Что такое классовая борьба и диктатура пролетариата в этом мире? Почему уже с первых лет существования советского государства, сделавшего своей идеологией марксизм, из марксизма оказались изъяты важнейшие его элементы – «отчуждение» и «царство свободы»? На что может опереться коммунистический проект? Как сделать так, чтобы 1991 год не был повторен никогда? Путь от первых шагов в возрождении советского государства до ответа Карла Маркса на вызов духовной смерти – стал предметом дискуссии в театре «На досках». Хорошо и нужно сказать «Спасибо деду за победу». Но, помимо слов, нужно еще и что-то сделать. Ведь дед воевал за Советский Союз, которого больше нет. Освобождал Белоруссию, Украину и другие советские республики, которые больше не часть нашей единой страны. Сражался за советскую идеологию, которая растоптана. За ценности, над которыми смеются. Дед отдал свою жизнь за все, от чего отказались в 1991 год. Что мы можем ответить на это, кроме «спасибо»?

Что такое советский ревани как реальный проект: предпосылки, возможности и воплощение в жизнь?

Обо всем этом рассказал лидер «Сути времени» Сергей Кургинян.

Видео 1: 25: 20 <https://youtu.be/v40-1180SyE>

Короче:

--- КПСС и СССР, новая историческая общность людей Советский народ- ТЮ-ТЮ!

Что такое советский ревани как реальный проект: предпосылки, возможности и воплощение в жизнь? Знает это только Кургинян :КПССnew, СССР версии 2.0,

коммунарское движение поможет сформировать **НОВЫЙ СОЦИУМ.**

Орденосный СКП-КПСС товарища Зюотдыхает.. Вместе с товарищами из 21.ИМСWP в Измире 18-20 октября 2019 года.

Полезные ССЫЛКИ:

1. Симулякр Программы СКП-КПСС от «творческих марксистов-ленинцев»

из журналов «Политическое Просвещение» и «Известия СКП-КПСС»

Ю.П.Соломатин, член КПСС с 1970 года, член Киевского обкома КПУ с 1990 года и в настоящее время, Информационный центр Движения граждан СССР в Киеве и Киевской области, 04.04.2019

Сайт 17 марта <http://17marta.com/2019/04/04/симулякр-программы-скп-кпсс-от-тв/>

10 октября 2019 г., 5:56, "Юрий Соломатин" <vip-solo2005@ukr.net>:

Динамика численности населения СССР/РФ по регионам с 1959 по 2018 гг. в контексте влияния

нарезультаты выборов Президентов РФ

Ю.П.Соломатин, аматор электоральной географии, 09.10.2019 22:00

1.Изменение численности населения СССР с 1959 по 1989 год

Пишет reissig([reissig](https://reissig.livejournal.com/6753.html)) 2019-01-06 00:27:00 <https://reissig.livejournal.com/6753.html>

Публикую карту изменения численности населения России за 30 лет позднего СССР - от переписи 1959 года по переписи 1989 года.

Численность населения многих районов и городов на 1959 год оценочная из-за изменения административного деления. Все сравнения осуществлялись в современных границах.

Решил еще отдельно считать численность населения населенных пунктов (городов, поселков, сел, станиц) численностью свыше 20-25 тыс. жителей (точнее 0 свыше 25 тысяч в 1989 году). Шнаблон карты, кстати, немного поменял + диаметры кружков старался делать в зависимости от численности населения. Дело в том, что в разных регионах используются разные модели административного деления. И как-то глупо учитывать Нижнекамск или Энгельс в составе соответствующих районов, а города с численностью в 10 раз меньше (например, Буй, Галич и Мантурово Костромской области) - отдельно от районов. Видно, что при такой принятой модели почти вся центральная Россия, Урал и юг Сибири окрасились в темно-красные цвета. Налицо серьезный процесс урбанизации, когда мелкие точки (города) темно-зеленых цветов, а большие окружающие их районы, в которых посчитано только оставшееся сельское население - темно-красных (т.е. с существенной убылью).

Из интересного, что бросилось в глаза:

1) рост населения на юге России, особенно в Крыму и черноморском побережье, предгорьях Кавказа и Прикаспийской низменности;

2) зелень некоторых районов в центральной России объясняется учётом в их составе небольших растущих городов (например, Дорогобужский район Смоленской области (поселок Верхнеднепровский и город Дорогобуж). В сotalьном видно серьезное вымывание сельского

населения в города;

3) зеленые приграничные районы с Казахстаном (миграция в них казахов, прежде всего);

4) интенсивное освоение севера и Дальнего Востока: север Мурманской области, нефтяные районы Тюмени и Коми, четко выражена зона БАМа, восток Якутии, Магадан и Чукотка; « башляковатые» СТРОЙКИ КОММУНИЗМА

5) последствия дрифтерной катастрофы на западе Камчатки и севере Курильских островов и, возможно, на Сахалине (пока не понимаю, что там произошло, возможно сказались отмена льгот Хрущевым для сахалинцев).

2. Изменение численности населения РФ с 1989 по 2018 год

Пишет reissig([reissig](#)) 2019-01-08 18:53:00

<https://reissig.livejournal.com/6958.html>

Краснота депопуляции России в постсоветское время во всей красе.

Почти 30 постсоветских лет разительно отличаются от 30 советских (с 1959 по 1989 год) - см. [предыдущий пост](#).

Если сравнить 2 карты, то краснота в центральной России даже снизилась - сельское население уменьшалось не столь значительными темпами. Однако нет множества зеленых точек, - миграция в ближайшие годы существенно снизилась или отсутствовала. **Вместо это видим**

процесс оформления урбанизированных зон или зон относительного благополучия:

1) предгорья Кавказа, особенно ДИЧ (здесь, имхо, на первом месте приписки, на втором - высокая рождаемость и продолжительность жизни, миграция, как известно - отрицательная);

2) черноморское побережье Кавказа

3) нефтяные районы и города ХМАО, в меньшей степени - ЯНАО;

4) центральные районы Якутии, Тыва;

5) к каждому миллионнику прилегают урбанизированные зоны (МА, КМА), население которых увеличилось. Из городов с меньшим населением (кроме

случаев 1-4) можно отметить Белгород, Иркутск, Ставрополь, Набережные Челны-Альметьевск, Оренбург, Ижевск, Липецк, Пензу, Калининград, Астрахань, Улан-Удэ, Тюмень, Кемерово, Томск, Барнаул, Абакан, Благовещенск

С другой стороны, огромные пространства севера России, Сибири и Дальнего Востока обезлюдели.

3. Россия стягивается в крупные города и их пригороды

[Oct. 9th, 2019|07:55 am] <https://kireev.livejournal.com/1671825.html>

Красивая карта из статьи "[Миф о том, что Россия стягивается в Москву](#)". **На самом деле Россия стягивается и в Москву и в крупные города и особенно их пригороды,** что отлично видно на этой карте.

Еще впечатлила информация, что на данный момент по убыли населения лидирует Мамско-Чуйский р-н Иркутской области -30% населения за 7 лет. Ничего себе! Посмотрел динамику в Википедии - [действительно](#) обвальное падение численности населения. Там же информация о причинах этого: программа переселения жителей поселков.

По результатам переписи 2020 г., явно будет много интересных карт по районам, и динамика населения по сравнению с переписью 2010 г. будет одной из них. Эту карту я обязательно сделаю, когда появятся цифры, если до меня кто-то ее не сделает.

[link](#)

4. Стягивание населения в столицы государств ЕС

<https://ourcountryindata.ru/mif-o-tom-что-rossiya-styagivaetsya-v-moskvu/>

См. так же - <https://www.bestreferat.ru/referat-110988.html>

См. так же - <https://www.gazeta.ru/business/2019/10/07/1274>

Короче:

...население стягивается не только в столицы и их пригороды, но и растёт в некоторых государствах ЕС, а в РФ и СНГ падает.

Дурацкий вопрос: ..в чём тут дело?

5. КАРТЫ Результатов выборов Президентов РФ

1991 год

Результаты выборов по регионам

 [Борис Ельцин](#) избран Президентом РСФСР в первом туре

 [Николай Рыжков](#)

 [Аман Тулеев](#)

1996 год

Результаты первого тура по субъектам федерации

Результаты второго тура по субъектам федерации

 [Борис Ельцин](#) переизбран президентом России на второй срок во втором туре

 [Геннадий Зюганов](#)

Появился т.наз. КРАСНЫЙ ПОЯС сторонников КПРФ и Зюганова: южная, более обжитая часть Европейской части РФ и полоса вдоль «имперского» ТранСиба. «Серая зона» сторонников **Ельцина** = север Европейской части РФ, Западная Сибирь (..нефть и газ), куда летали на заработки за «башлями» с северными коэффициентами и надбавками, Восточная Сибирь и Дальнийосток с «башляковатыми» СТРОЙКАМИ КОММУНИЗМА.

2000 год

Результат выборов Владимир Путин избран Президентом России в ПЕРВОМ туре

2004 год

**Результат
выборов**

Владимир Путин в ПЕРВОМ ТУРЕ переизбран президентом России на второй срок

2008 год

Результат выборов [Дмитрий Медведев](#) избран президентом в первом туре

2012 год

Победители по [федеральным субъектам](#)
■ [Владимир Путин](#) - избран в ПЕРВОМ ТУРЕ

2018 год

**Результат
выборов**

[Владимир Путин](#), одержавший победу в первом туре, переизбран на второй президентский срок подряд (и на четвёртый в общем, учитывая два срока в 2000—2008 годах)

В приложении к письму:

Динамика численности населения СССР/РФ по регионам с 1959 по 2018 гг. в контексте влияния на результаты выборов Президентов РФ

Ю.П.Соломатин, аматор электоральной географии, 09.10.2019 22:00

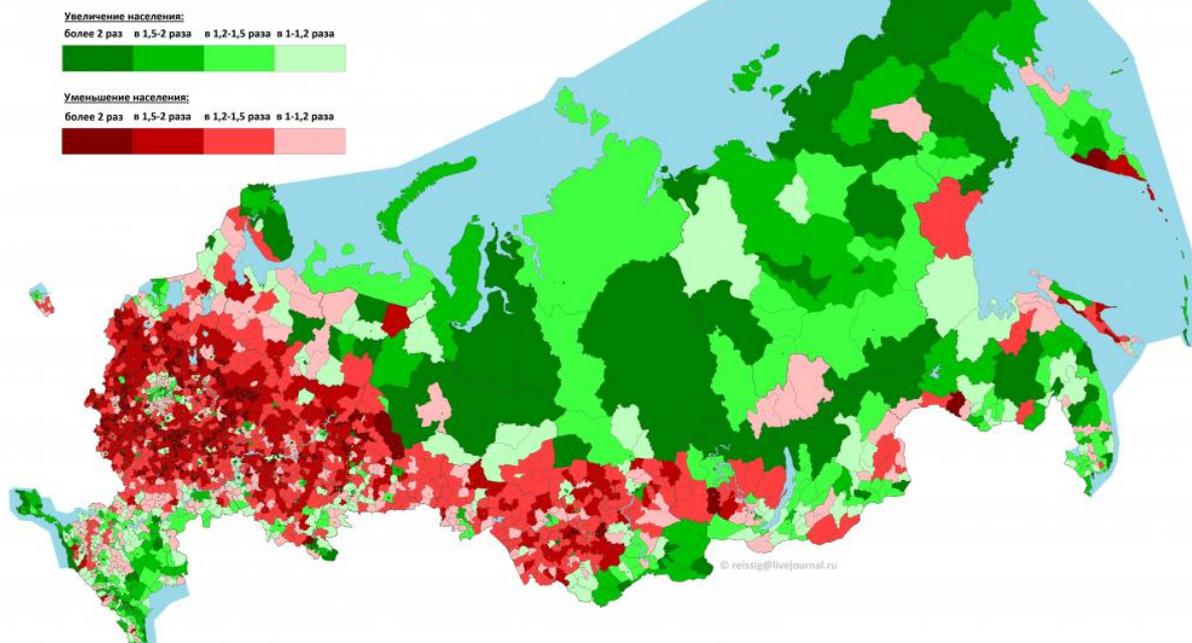
1.Изменение численности населения СССР с 1959 по 1989 год

Пишетreissig ([reissig](#)) [2019-01-06](#)00:27:00 <https://reissig.livejournal.com/6753.html>

Публикую карту изменения численности населения России за 30 лет позднего СССР - от переписи 1959 года по переписи 1989 года.

Изменение численности населения России за период с 1959 по 1989 год

(с отдельным учётом изменения населения в городах, посёлках, сёлах и станциях с численностью населения свыше 20 тыс. жителей)

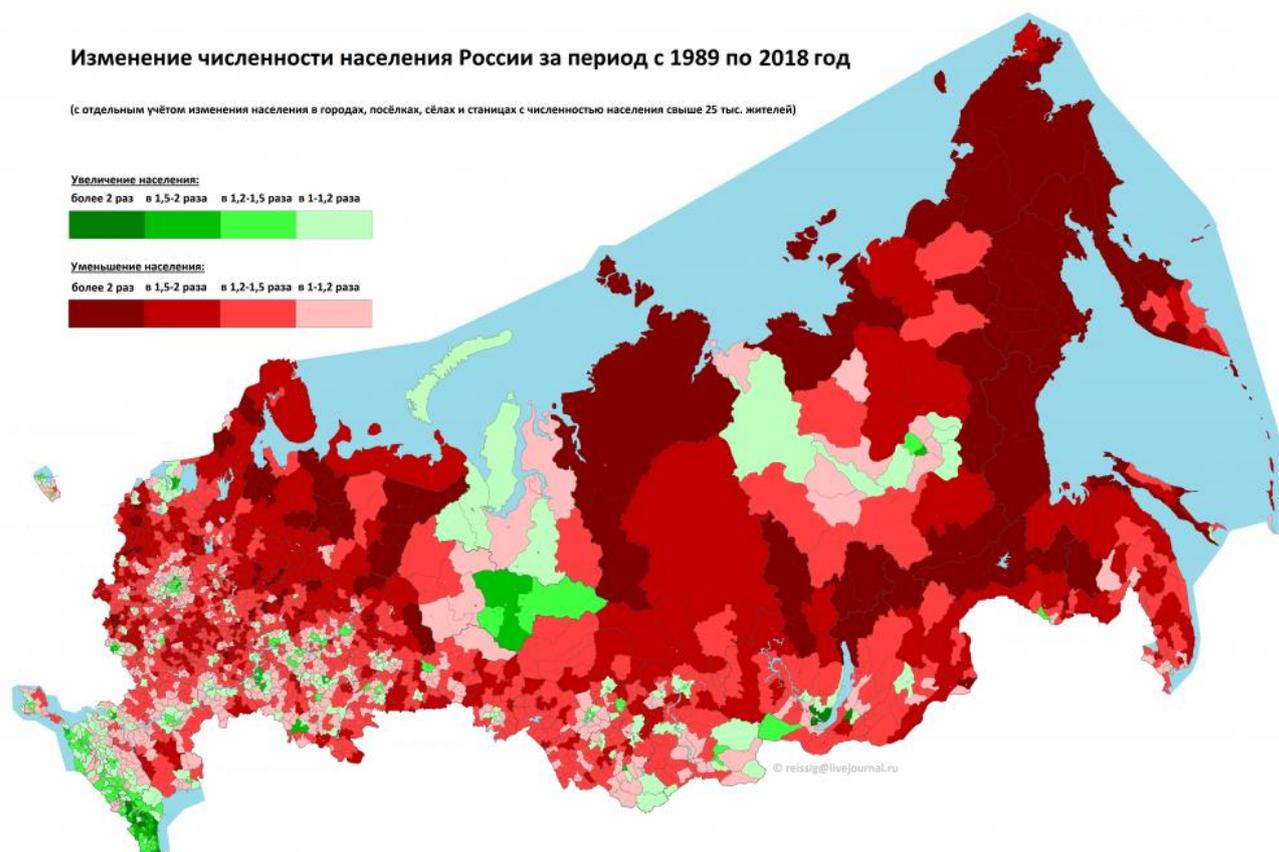


Численность населения многих районов и городов на 1959 год оценочная из-за изменения административного деления. Все сравнения осуществлялись в современных границах. Решил еще отдельно считать численность населения населенных пунктов (городов, поселков, сел, станций) численностью свыше 20-25 тыс. жителей (точнее 0 свыше 25 тысяч в 1989 году). Шаблон карты, кстати, немного поменял + диаметры кружков старался делать в зависимости от численности населения. Дело в том, что в разных регионах используются разные модели административного деления. И как-то глупо учитывать Нижнекамск или Энгельс в составе соответствующих районов, а города с численностью в 10 раз меньше (например, Буй, Галич и Мантурово Костромской области) - отдельно от районов. Видно, что при такой принятой модели почти вся центральная Россия, Урал и юг Сибири окрасились в темно-красные цвета. Налицо серьезный процесс урбанизации, когда мелкие точки (города) темно-зеленых цветов, а большие окружающие их районы, в которых посчитано только оставшееся сельское население - темно-красных (т.е. с существенной убылью).

Из интересного, что бросилось в глаза:

- 1) рост населения на юге России, особенно в Крыму и черноморском побережье, предгорьях Кавказа и Прикаспийской низменности;
- 2) зелень некоторых районов в центральной России объясняется учётом в их составе небольших растущих городов (например, Дорогобужский район Смоленской области (поселок Верхнеднепровский и город Дорогобуж). В сотовальном видно серьезное вымывание сельского населения в города;
- 3) зеленые приграничные районы с Казахстаном (миграция в них казахов, прежде всего);
- 4) интенсивное освоение севера и Дальнего Востока: север Мурманской области, нефтяные районы Тюмени и Коми, четко выражена зона БАМа, восток Якутии, Магадан и Чукотка; «башляковатые» СТРОЙКИ КОММУНИЗМА
- 5) последствия [дрифтерной катастрофы](#) на западе Камчатки и севере Курильских островов и, возможно, на Сахалине (пока не понимаю, что там произошло, возможно сказалась отмена льгот Хрущевым для сахалинцев).

2. Изменение численности населения РФ с 1989 по 2018 ГОД



Краснота депопуляции России в постсоветское время во всей красе.

Почти 30 постсоветских лет разительно отличаются от 30 советских (с 1959 по 1989 год) - см. [предыдущий пост](#).

Если сравнивать 2 карты, то краснота в центральной России даже снизилась - сельское население уменьшалось не столь значительными темпами. Однако нет множества зеленых точек, - миграция в ближайшие гоодасущественно снизилась или отсутствовала. **Вместо это видим процесс оформления урбанизированных зон или зон относительного благополучия:**

- 1) предгорья Кавказа, особенно ДИЧ (здесь, имхо, на первом месте приписки, на втором - высокая рождаемость и продолжительность жизни, миграция, как известно - отрицательная);
- 2) черноморское побережье Кавказа

3) нефтяные районы и города ХМАО, в меньшей степени - ЯНАО;

4) центральные районы Якутии, Тыва;

5) к каждому миллионнику прилегают урбанизированные зоны (МА, КМА), население которых увеличилось.

Из городов с меньшим населением (кроме случаев 1-4) можно отметить Белгород, Иркутск, Ставрополь, Набережные Челны-Альметьевск, Оренбург, Ижевск, Липецк, Пензу, Калининград, Астрахань, Улан-Удэ, Тюмень, Кемерово, Томск, Барнаул, Абакан, Благовещенск

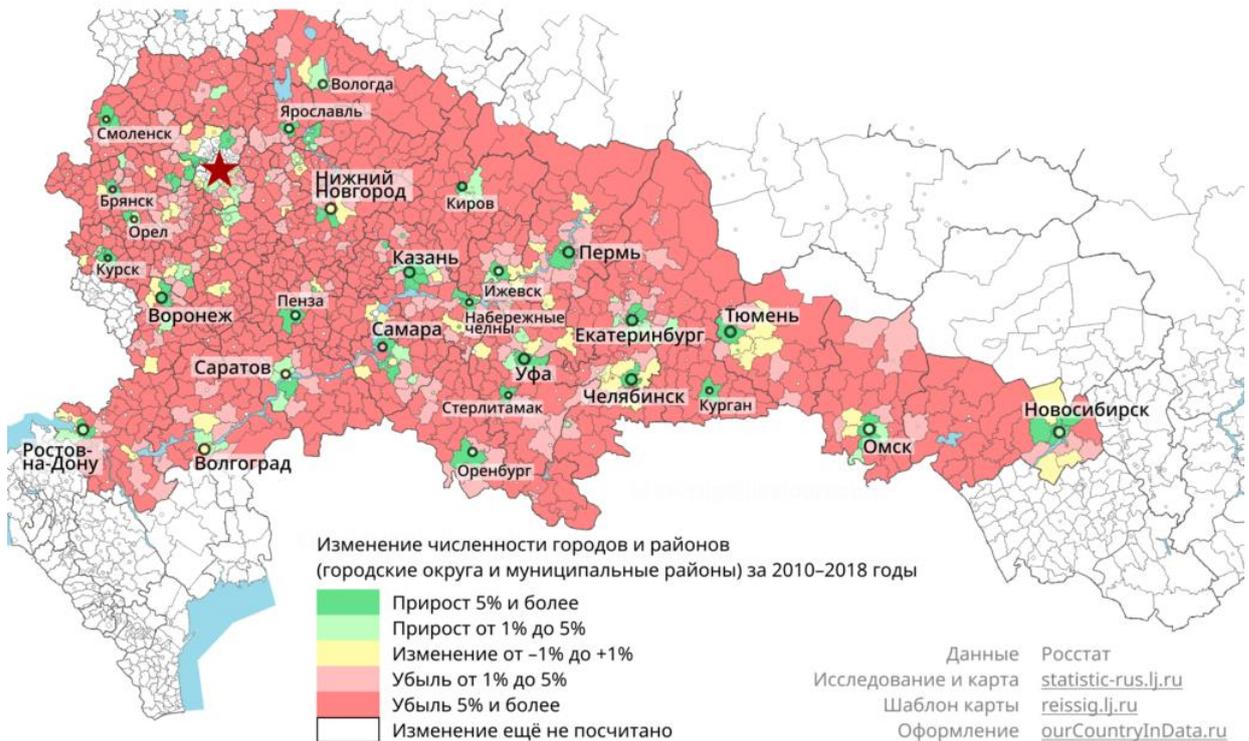
С другой стороны, огромные пространства севера России, Сибири и Дальнего Востока обезлюдели.

3. Россия стягивается в крупные города и их пригороды

[Oct. 9th, 2019|07:55 am] <https://kireev.livejournal.com/1671825.html>

Красивая карта из статьи "[Миф о том, что Россия стягивается в Москву](#)". **На самом деле Россия стягивается и в Москву и в крупные города и особенно их пригороды**, что отлично видно на этой карте.

Вокруг крупных городов образуется зона **прироста населения**.
В других районах **численность населения снижается**

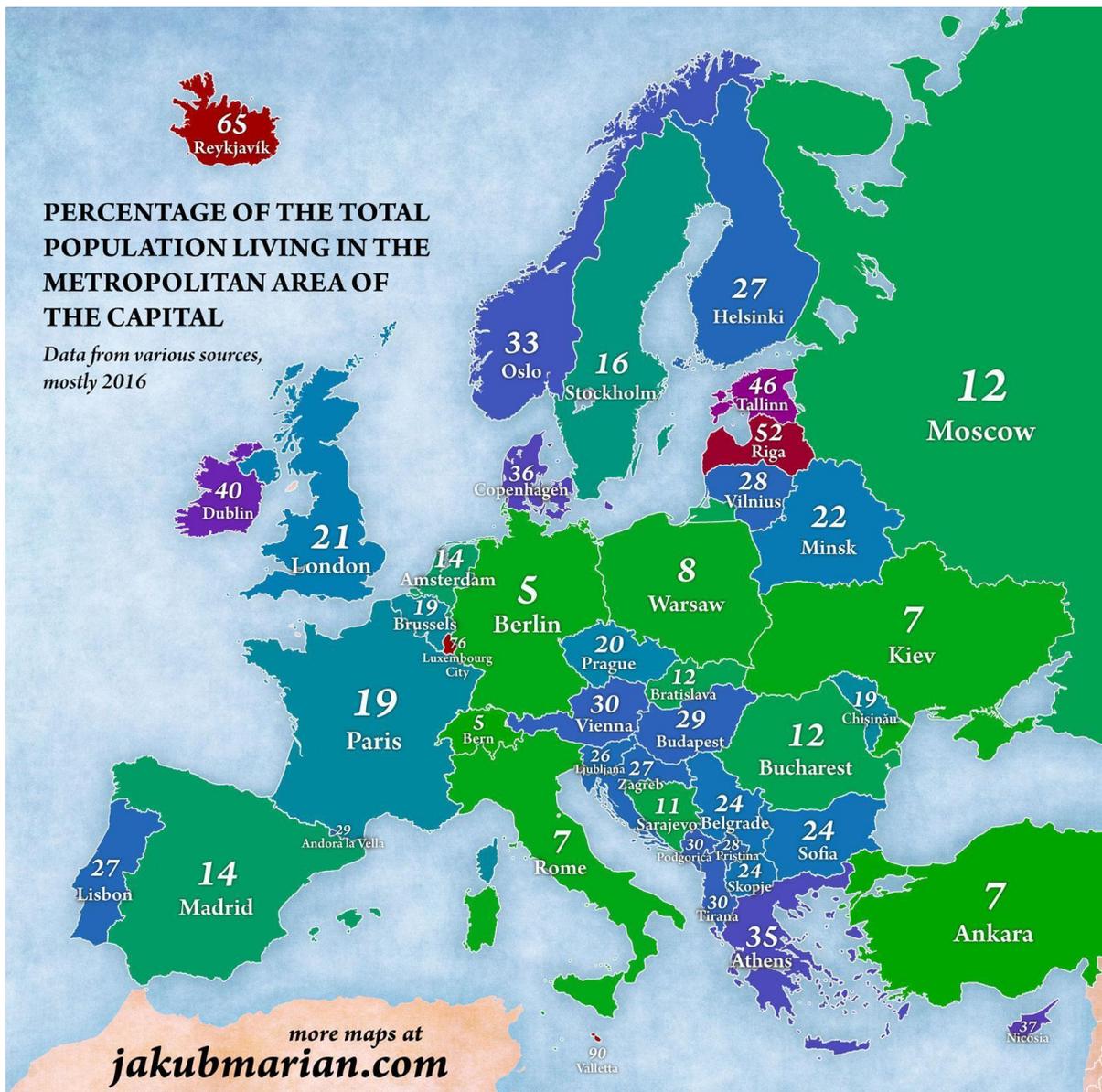


Еще впечатлила информация, что на данный момент по убыли населения лидирует Мамско-Чуйский р-н Иркутской области -30% населения за 7 лет. Ничего себе! Посмотрел динамику в Википедии - [действительно](#) обвальное падение численности населения. Там же информация о причинах этого: программа переселения жителей поселков.

По результатам переписи 2020 г., явно будет много интересных карт по районам, и динамика населения по сравнению с переписью 2010 г. будет одной из них. Эту карту я обязательно сделаю, когда появятся цифры, если до меня кто-то ее не сделает.

[link](#)

4. Стягивание населения в столицы государств ЕС



<https://ourcountryindata.ru/mif-o-tom-cto-rossiya-styagivaetsya-v-moskvu/>

См. так же - <https://www.bestreferat.ru/referat-110988.html>

См. так же - <https://www.gazeta.ru/business/2019/10/07/1274>

Короче:

...население стягивается не только в столицы и их пригороды, но и растёт в некоторых государствах ЕС, а в РФ и СНГ падает.

Дурацкий вопрос: ..в чём тут дело?

ПРИЛОЖЕНИЯ:

КАРТЫ Результатов выборов Президентов РФ



1991 год

Результаты выборов по регионам

- [Борис Ельцин](#) избран Президентом РСФСР в первом туре
- [Николай Рыжков](#)
- [Аман Тулеев](#)

1996 год



Результаты первого тура по субъектам федерации



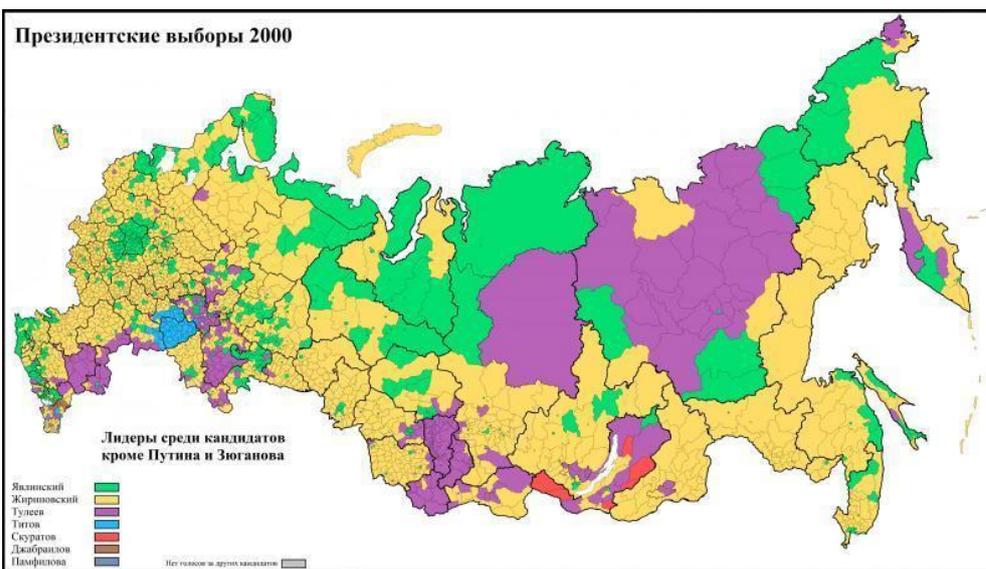
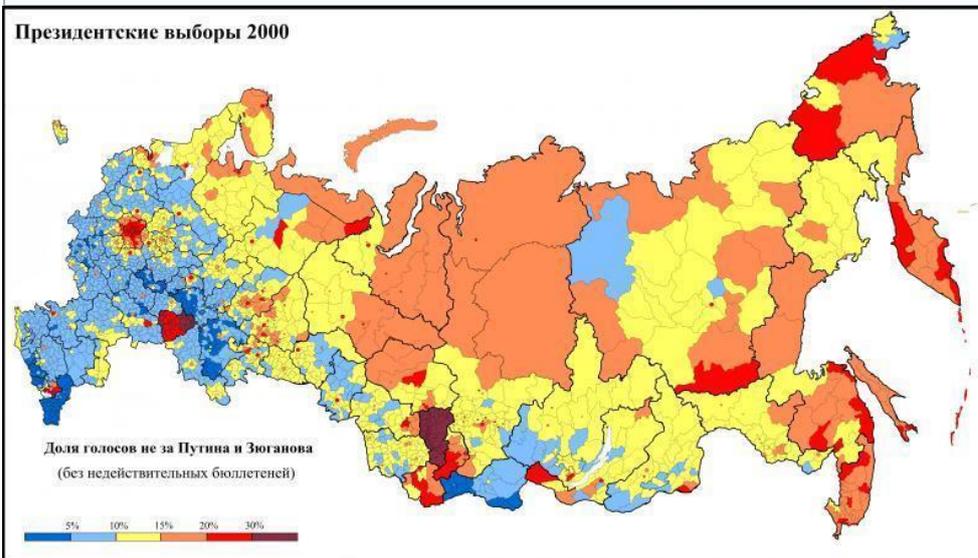
Результаты второго тура по субъектам федерации

- [Борис Ельцин](#) переизбран президентом России на второй срок во втором туре
- [Геннадий Зюганов](#)

2000 год



Результат выборов Владимир Путин избран Президентом России в ПЕРВОМ туре



2004 год



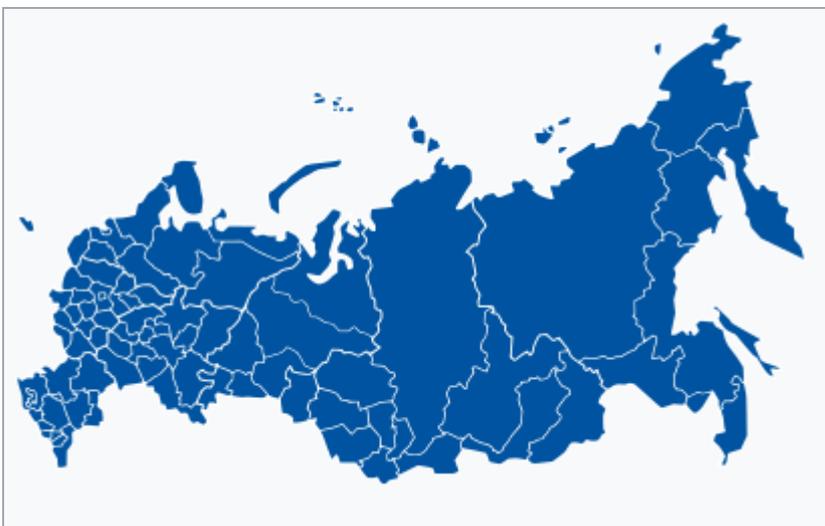
Результат выборов Владимир Путин в ПЕРВОМ ТУРЕ переизбран президентом России на второй срок

2008 год



Результат выборов [Дмитрий Медведев](#) избран президентом в первом туре

2012 год



Победители по [федеральным субъектам](#)
■ [Владимир Путин](#) - избран в ПЕРВОМ ТУРЕ

2018 год



Результат выборов [Владимир Путин](#), одержавший победу в первом туре, переизбран на второй президентский срок подряд (и на четвёртый в общем, учитывая два срока в 2000—2008 годах)

РЕЗЮМЕ

Заметна численная и территориальная динамика электората от 1989 до 2018 гг.: сокращение КРАСНЫХ (зюгановских ПРОСоветских) и нарастание СЕРЫХ (ельцинско-путинских, православо-ВЕЛИКОимперских).

НАРОД с апрельского Референдума 1996 года говорит КПРФ Зюганова: НЕ ВЕРЮ и НОВОМУ ЛИЦУ « отцу родному» Путину: - пока ещё ВЕРЮ.

Что-то похожее и в Украине: после СТАРЫХ ЛИЦ советской эпохи Кравчука и Кучмы начинается поиск НОВЫХ евроЛИЦ: Ющенко, Янукович, Порошенко, а теперь вот Зе из « 95 квартала».

Четверг, 10 октября 2019, 8:33 +03:00 от В. Кильпа<v1801@yandex.ru>:

Уважаемые, Вы так много обсуждаете Кургиняна, что он сказал, как прокомментировал, что "имел в виду". Причём обсуждаете это в узком кругу людей, которые, так сказать "в теме". Ответьте, как эти обсуждения помогут воспитать современный советский патриотизм в обществе, как ваши обсуждения помогут поднять боевой дух у тех, кто осознаёт что происходит в стране и как ваши обсуждения приблизят нас к победе в борьбе с оккупантами и фашистами?

10 жовтня 2019, 17:01:26, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrumyantseva@mail.ru>:

Кургинян остался только в заголовке темы, а обсуждение совсем других проблем. Это обсуждение, как я вижу, вскрывает ошибки СССР и помогает их больше не

допустить. И, соответственно, строить пропаганду и информирование "тех, кто осознаёт..." и выбор лидера.

Н.Р.

10 жовтня 2019, 18:23:15, від "Анна Бусел" <hanna-bus@rambler.ru>:

(Из Википедии: Официально сословие мещан было оформлено в [Жалованной грамоте городам](#) Екатерины II в [1785 году](#). Наименование «мещане» в ней было определено как: «городовые обыватели», «среднего рода люди», мелкие торговцы и ремесленники... Именно мещанам принадлежала бóльшая часть городского недвижимого имущества. Будучи основными плательщиками [налогов](#) и податей, мещане, наряду с купцами, относились к категории «правильных городских обывателей»...

Записаться в мещане мог любой городской житель, который имел в городе недвижимую собственность, занимался торговлей или ремеслом, платил подати и исполнял общественные службы...

Между мещанством и [купечеством](#) всегда существовала тесная связь.

Разбогатевшие и развившие своё предприятие мещане переходили в купечество, обедневшие купцы — в мещанство...

Согласно данным переписи [1897 года](#) мещане были вторым по своей численности сословием после крестьян в составе коренного населения страны.

Мещанское сословие было отменено вместе с прочими сословиями и званиями с [Октябрьской революцией 1917 года](#)..)

Кургинян о коммунарах и коммунистах, из второй части его выступления 25.09:

"Что я могу сделать практически? Буду критиковать власть, но защищать государство, не путая одно с другим. Но я должен что-то делать. И тогда я создал коммуны... Коммунарское движение поможет сформировать новый социум, который плавно изменит ситуацию в стране... Коммунизм приедет из частной сферы потому что государственная самая зараженная. Призываю к внутреннему исходу на эти территории незараженные, где сформируется новое рыцарство, которое освободится от этих соблазнов, готовое к борьбе. Утопия? Я других шансов не вижу... На повестке дня – спасение".

«...Мне вдруг показалось, что по отношению к коммунистам, ко всем этим лейтенантам, которые бежали в атаку, ложились на доты, получали пулю, пуля пробивала партбилеты, - по отношению к ним может быть ситуация; «Зима железная дохнула, и не осталось и следа». И я прекрасно понимал, что Зюганов – это не след, и эти все леваки – не след, и я не мог позволить, чтобы такая трагедия, такое величие, такой подвиг, такие ужасы и такие благородства просто без следа были стерты жвачными животными, которые будут еще что-то говорить «Спасибо (деду за Победу)». Гады. Вот. И я понял, что я должен создать жизнеспособный очаг альтернативной жизни вот на этой основе, на основе этой праведности.

Дальше у меня было задание, чтобы он был жизнеспособным, находился вот здесь (в театре), и чтобы был победительным. Я считаю, что это мой способ светского человека отомстить грех страны. Я просто как бы знал твердо, что моя задача – это отомстить. И вокруг меня было десять человек. И с этими 10-ю мы были долго. Потом приходит эта интересная молодежь из «Сути времени». Уверяю вас, что если бы эти десять человек не легли костями, чтобы помогать этой молодежи, то движение «Суть времени» захлебнулось бы шесть лет назад. Оно держится на иступленной вере моих ближайших соратников в то, что они должны этой

молодежи помогать, и на готовности этой молодежи двигаться, ибо без этой готовности никакая религия не нужна, если нет веры, если нет готовности верить. Вот это все вместе и есть то, что я хотел как человек. Если бы я хотел чего-то другого, я был бы депутатом в 1994 году. Мне это предлагал Коптюк от Коммунистической партии Зюганова. С тех пор мне предлагали это многие. Это называется посадить в красивый гроб. Зачем я это буду делать. ..

(Вопрос из зала. ...Вы говорили... о сверхмобилизации. Как сделать это привлекательным все-таки не для коммун... Коммуны, кстати, были у нас и в 20-е годы, и мы знаем, чем они кончили. Вы видите здесь много проблем.... У меня переживание, не получится ли опять...)

Отвечу. Есть люди с интенсивным духовным заказом. Наверное, он есть у каждого, но есть очень четко выражен. Если духовный запрос соединен со средней жизнеспособностью, то человек реализуя запрос, может жить, а без него жить не может... если не может жить, он вешается... А вот если он может жить, и ему нужен этот запрос, то через какое-то время, если этот запрос не реализуется, у него наступает... сердечная тянущая боль... Заполнить ее материальными благами невозможно.... Религия, которая должна бы (заполнить ее светом), она этого не делает. .. Религия не дает здесь помощи. А вся тьма готова... начнет насыщать. Сначала на каком-нибудь роке, металле, но с каким-нибудь культом. .. Тезис будет один: ты мне нужна. .. Так постепенно это заполняется тьмой. ... Борьба идет за то, будет ли светлое заполнение. Если будет, то он (человек) не опаскудится. .. Поэтому **коммуна в этом смысле – это красный неомонастырь**, и в этом смысле он неубиенный . А коммуна как кибуц – она легко убивается.

(Реплика из зала: Но это все равно самопроцесс... социальный, но самопроцесс... Приходит какое-то третье лицо, которое поддерживает это сверхразвитие. В данном случае в коммуне это вы поддерживаете. ..)

Да, это я поддерживаю. Но наступит время, когда коммуна будет самодостаточна, а я, образно говоря, должен передать этот знак человеку, который будет длительно... В ордене иезуитов как это происходит... или у доминиканцев, или у францисканцев... Не будем обсуждать религиозную основу. Будем обсуждать методологию, как это происходит. Генерал назначает генерала... Преемник назначает преемника....

У меня была встреча с очень высоким китайским деятелем (это было до событий 93 года, я был советником Хасбулатова) ... Я случайно упомянул Сталина. Он сказал: Сталин сделал все, кроме одного – он не назначил себе преемника... А у нас преемники... по велению Поднебесной. (Кургинян ответил:) Я понимаю так, что есть центр, который это делает... Имя? (...) Я знал, что это имя называлось Красный дракон.. . **Это даосская ложа, орден, как назовете.** Он не сказал: ибо таково веление марксизма.... Он сказал: по велению Поднебесной.

Вот когда это будет в России, тогда все начнет исправляться.

(В 24 году Сталину нужно было подальше отойти от этой партии. Быстро ее обыграть и отойти... Борьба за власть кончила партию... Фракционная борьба – это был конец...)

...Мы в России скорее всего будем переживать период турбулентной борьбы за власть, которая легко переходит в хаос. Это самое страшное ...

(Вопрос из зала: Представим ситуацию, что вы, или еще кто-то прогрессивный деятель, стали руководителем нашего государства... Чтобы вы сделали для

минимизации потерь населения, потому что на него бросятся со всех сторон, будут вставлять палки в колеса...)

Первое, что он должен сделать – это сказать: была совершена стратегическая ошибка. Мы хотели войти в западную цивилизацию. Россия отказывается от этого. Мы прямо заявляем, что мы выходим из Совета Европы, из всего... Мы твердо, через референдум, проводим 10-12 норм семейной и другой политики, восстанавливаем смертную казнь за государственную измену и тяжелейшие преступления, - мы проводим все эти меры. И всё, идите на фиг! Мы вас любим, ценим, мы с вами дружим и не хотим с вами воевать. Мы к вам не входим, мы другие, точка. Дальше определяем, какие другие : 1,2,3, 4,5... Дальше следующий парад: либо это открытый Мавзолей... либо делается два саркофага, и Сталин выносятся наружу... . Дальше устанавливаем 45 год и проводим (парад?) Дальше нужно облегчить положение всего этого мелкого частного и всего остального, создать мощный госсектор, национализировать полностью весь экспортный потенциал, создать госсектор и пытаться создавать коммуны...

Вы спрашиваете, кто должен расстреливать тех, кто ставит палки в колеса? Партия, которой нет ни у кого, близко нет, ничего равного тому, которую имел Ленин. Главный вопрос заключается в том, что эти люди проходили по ссылкам и каторгам, сидели в тюрьмах, в тюрьмах они учились яростно, они были абсолютно психически здоровы, цельны и физически, относились к тому рабочему классу, который был тогда. Я хорошо знаю, что это такое...

Мы все знаем, кого надо съесть. Они с радостью уедут. Никто не хочет лить кровь. Они с радостью, со счастливыми улыбками на лице улетят в Лондон. И не будут сопротивляться, поднимать танковые дивизии... И главная задача – больше никого не трогать...

Но все это невозможно сделать без железной отмены главного: «мы идем на Запад, мы хотим войти туда, мы одной крови, они нас обижают»...

Наступает время искупления страшного поражения в процессе кристаллизации новых гражданских сил. И я убежден, что они будут формироваться на этом уровне катакомб, хотя бы на таком, в каком формировались старообрядцы. Каждый, кто от этого (мира) не отстранится социально, культурно и всячески, будет инфицирован всей пакостью этого мира, она бесконечна. Он даже не заметит, как станет ее частью. Или зависнет. Это произойдет сразу же. Поэтому я исповедую эту маловероятную концепцию. Пусть кто-нибудь другой предложит более вероятную. Только не надо мне рассказать про чудеса в решетке. Их не бывает".

Анна Бусел

Учителя Востока говорят: "Отличие подвига в том, что он должен явиться в жизни... Условия монастыря настолько разнятся от жизни, что в общине будущего они неприменимы. Ездили между монастырями, точно вся земля — вотчина церкви. Оставим психологию средневековья, она кажется каплей в чаше современности... Во имя духа вы идете практической жизнью. Духовное проявление протекает среди неограниченной жизни". "Отрицающие земные условия также лишают себя и милосердия, и сострадания, но без этих качеств невозможно духовное продвижение"..

10.10.2019, 19:15, Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>

СПАСИБО большое за такие полезные ССЫЛКИ.

В СОВРЕМЕННОЙ практике коммунистов Вьетнама, официально исповедующих социалистическую рыночную экономику, - есть понимание того, что это палка о двух концах один из которых постоянно грозит возрождением КОРРУПЦИИ и САМОперерождениемпартийно -государственного АКТИВА, Не случайно председателем Комиссии по борьбе с коррупцией является первое лицо партии и государства. товарищ Нгуен. очень глубоко рассматривают вопросы развития ТЕОРИИ марксизма - ленинизма.

Пятница, 11 октября 2019, 11:44 +03:00 от Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>:

См. ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. РОССИЯ: ГОДИНА ИСКУШЕНИЙ И ИСПЫТАНИЙ. К ОСМЫСЛЕНИЮ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

(по материалам газет)

2. 19 АВГУСТА 1991 ГОДА: КРАСНОРЕЧИВЫЙ ЭПИЗОД

3. КАК РАЗРУШАЛИ СССР И КПСС

4. КОММУНИСТЫ И ЕДИНОРОССЫ (статья написана около 10 лет назад)

5. ДЕФИЦИТ ПРИ ГОРБАЧЕВЕ СОЗДАВАЛСЯ ИСКУССТВЕННО

Эти материалы, кроме 3-го, опубликованы на моем сайте.

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

Вот выдержка из одной из статей::

« КОММУНИСТЫ И ЕДИНОРОССЫ: «ЕЩЕ РАЗ ВСЕ ОТНЯТЬ И ПОДЕЛИТЬ»

На прошедшем недавно съезде «Единой России» (Примечание ред.: Основателем партии «Единая Россия» является **Борис Березовский**) глава её партийного руководства Грызлов Б.В. дал резкие характеристики каждой партии. КПрФ он охарактеризовал как партию, которая гордится «преступлениями» прошлого и хочет опять дорваться до власти, чтобы еще раз «всё отнять и поделить».

Но ведь члены самой «Единой России», кому сегодня за пятьдесят, почти сплошь являются *бывшими* членами КПСС. Даже более молодой, родившийся в 1965 г. Президент РФ МЕДВЕДЕВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, который является первым в избирательном списке кандидатов от «Единой России», вступил в КПСС во время учебы в Ленинградском университете и был членом КПСС до 1991 года.

И председатель партии «Единая Россия» ПУТИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ тоже был членом КПСС вплоть до августа 1991 года. Вступив в КПСС в Ленинградском университете, он, по его собственным словам, из партии «не выходил - КПСС прекратила существование, я взял партийный билет, карточку, положил в стол – там все и лежит». Так что же, Путин является верным коммунистом? Нет, он - легализовавшийся буржуй.

А вот список бывших членов КПСС, которые сегодня являются членами Высшего Совета партии «Единая Россия» - «знакомые все лица»:

- председатель Высшего совета «Единой России» ГРЫЗЛОВ БОРИС ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, член КПСС до августа 1991 года. Был освобожденным секретарем партийной организации НПО «Энергия» в Ленинграде;

- сопредседатель Высшего совета «Единой России» ШАЙМИЕВ МИНТИМЕР ШАРИПОВИЧ, Государственный Советник Республики Татарстан. В 1967 г. начал административную карьеру — работал инструктором, заместителем заведующего сельскохозяйственным отделом Татарского обкома КПСС. В 1983—1985 — секретарь

Татарского обкома КПСС; в 1989 г. избран первым секретарём Татарского обкома КПСС; В августе 1991 года во время попытки государственного переворота Шаймиев поддержал ГКЧП. Награжден Орденом Ленина (1966 г.), Орденом Октябрьской Революции (1976), Орденом Трудового Красного Знамени (1971 г.);

- сопредседатель Высшего совета «Единой России» ШОЙГУ СЕРГЕЙ КУЖУГЕТОВИЧ – бывший член КПСС, был секретарем Абаканского горкома КПСС;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» ИШАЕВ ВИКТОР ИВАНОВИЧ – член КПСС до августа 1991 года;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» МЕРКУШКИН НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ, глава Республики Мордовия, - с 1977 г. — секретарь, с 1979 — второй секретарь и в 1982—1986 первый секретарь Мордовского обкома ВЛКСМ. В 1986 избран первым секретарем Теньгушевского райкома КПСС. В 1990 избран вторым секретарем Мордовского рескома КП РСФСР;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» МОРОЗОВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ - бывший преподаватель научного коммунизма в Казанском ГУ. В 1985—1987 гг. — заместитель секретаря парткома университета, в 1987 – 1989 гг. — заведующий отделом Татарского обкома КПСС, в 1989 – 1992 гг. — сотрудник аппарата ЦК КПСС в Москве;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» СОБЯНИН СЕРГЕЙ СЕМЕНОВИЧ – член КПСС с 1986 по 1991 гг. В 1982—1984 гг., работал заведующим отделом комсомольских организаций Ленинского райкома ВЛКСМ Челябинска. С 1988 по 1990 — заместитель заведующего организационным отделом Ханты-Мансийского окружного комитета КПСС;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» ТУЛЕЕВ АМАН-ГЕЛЬДЫ МОЛДАГАЗЫЕВИЧ, губернатор Кемеровской области. С 1985 по 1988 гг. был заведующим отделом транспорта и связи Кемеровского областного комитета КПСС. В авг. 1991 г. готов был «подписать под каждым словом» обращения ГКЧП. Но в 2005 г. Аман Тулеев вступил в партию «Единая Россия»;

- член Бюро Высшего совета «Единой России» ТКАЧЕВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, губернатор Краснодарского края. В 1986 г. избран первым секретарем Выселковского райкома комсомола, был непродолжительное время секретарем Краснодарского обкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» БОЧКАРЕВ ВАСИЛИЙ КУЗЬМИЧ, губернатор Пензенской области, - член КПСС до 1991 года;

- член Высшего совета «Единой России» ГРОМОВ БОРИС ВСЕВОЛОДОВИЧ, губернатор Московской области. Член КПСС до 1991 г. В 1989 был выдвинут в кандидаты на членство в ЦК КПСС, в 1990—1991 — член Политбюро ЦК Компартии Украины;

- член Высшего совета «Единой России» ЕФИМОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, дважды Герой Советского Союза, Маршал авиации. О членстве в КПСС данных в Википедии нет, но из маршалов не был членом КПСС только маршал Шапошников. Имеет советские награды: 2 медали «золотая Звезда» Героя Советского Союза (1944 и 1945 гг.), 3 ордена Ленина (1944, 1967 и 1981 гг.), орден Октябрьской Революции (1988), 5 орденов Красного Знамени (1943, 1944, 1944, 1969, 1973 гг.), орден Александра Невского (1944), 2 ордена

Отечественной войны 1-й степени (1943, 1985 гг.) орден Красной Звезды (1956), орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени (1976);

- член Высшего совета «Единой России» КОРОЛЕВ ОЛЕГ ПЕТРОВИЧ, губернатор Липецкой области. Вышел из КПСС в августе 1991 г. Окончил Ростовскую высшую партийную школу. Занимал ряд партийных должностей: инструктор Долгоруковского райкома КПСС, заместитель председателя — секретарь партбюро колхоза «Путь к коммунизму». С 1985 г. — второй секретарь Долгоруковского райкома КПСС, с 1987 г. — первый секретарь Добринского райкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» КУЛИК ГЕННАДИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ – член КПСС с 1960 по 1991;

- член Высшего совета «Единой России» ЛЕОНОВ АЛЕКСЕЙ АРХИПОВИЧ, вице-президент ОАО «Альфа-банк», Дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР - член КПСС (до 1991 г.?).. Дважды Герой Советского Союза, имеет советские награды: 2 ордена Ленина, орден Красной Звезды, орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР 3-й степени, орден Карла Маркса (ГДР, 1966 год) и др.;

- член Высшего совета «Единой России» МАМСУРОВ ТАЙМУРАЗ ДЗАМБЕКОВИЧ, глава Республики Северная Осетия – Алания. С 1978 года находился на комсомольской работе. В 1982 году был переведён в Москву, где работал инструктором отдела комсомольских организаций ЦК ВЛКСМ. В 1983 году был избран первым секретарём Северо-Осетинского обкома ВЛКСМ. В 1986 году поступил в аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС. По возвращении в республику работал инспектором Северо-Осетинского обкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» МАТВИЕНКО ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА, спикер Совета Федерации. В 1985 г. окончила Академию общественных наук при ЦК КПСС. С 1972 по 1984 гг. занимала посты секретарей комсомольских организаций, в 1984—1986 — первый секретарь Красногвардейского райкома КПСС города Ленинграда;

- член Высшего совета «Единой России» НЕЕЛОВ ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ. С 1977—1986 гг. занимал посты секретарей комсомольских организаций, в 1986—1987 гг. был вторым секретарем Сургутского горкома КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» ПОЛЕЖАЕВ ЛЕОНИД КОНСТАНТИНОВИЧ, губернатор Омской области. В 1969 г. вступил в ряды КПСС. В 1986 году окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС. В августе 1991 года вышел из КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» РАХИМОВ МУРТАЗА ГУБАЙДУЛЛОВИЧ, председатель Совета Благотворительного фонда «УРАЛ» Являлся членом КПСС с 1974 по август 1991. Вначале поддержал ГКЧП, но после подавления путча объявил о выходе из КПСС и поддержке Ельцина;

- член Высшего совета «Единой России» САВЧЕНКО ЕВГЕНИЙ СТЕПАНОВИЧ, губернатор Белгородской области. Поднимаясь по партийной лестнице, работал сначала в районных, а затем в областных партийных органах, в ЦК КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» САДОВНИЧИЙ ВИКТОР АНТОНОВИЧ, ректор Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Все годы активно работал в КПСС, входил в парткомы мехмата и МГУ;

- член Высшего совета «Единой России» ФЕДОРОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, - бывший член КПСС. Преподавал «Научный коммунизм» в Чувашском ГУ;

- член Высшего совета «Единой России» ФИЛИПЕНКО АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ, аудитор Счетной палаты Российской Федерации. В 1977 г. направлен на работу в Ханты-Мансийский окружной комитет КПСС. 1983 – 1988 гг. — работал в Березовском районе в качестве первого секретаря райкома КПСС. В это же время заочно закончил Высшую партийную школу и в течение года работал вторым секретарем Ханты-Мансийского окружного комитета КПСС;

- член Высшего совета «Единой России» ЧУБ ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ. В 1980 – 1983 гг. — второй секретарь Пролетарского районного комитета КПСС Ростова-на-Дону. В 1985 – 1989 — первый секретарь Пролетарского районного комитета КПСС Ростова-на-Дону.

(Основной источник – Википедия)

* * *

Евгений Новиков,
заслуженный работник культуры СССР, коммунист с 1961 года, член КПРФ

Пятница, 11.10.2019. 12.59 от Румянцева Н.Л.

И хотя это уже известно, но замечательные материалы - с цитатами, ссылками, аргументами. Спасибо, Анна, проведу по ним семинар.
Н.Р.

12.10.2019, 11:56 Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>

2010 г. Позиция Народа в период буржуазной контрреволюции. Результаты голосования

по вопросам передачи Пятого канала российского ТВ «Суд времени»

Прошедшие на пятом канале ТВ в июле – сентябре 2010 года двадцать две передачи «Суд времени» убедительно продемонстрировали интеллектуальную и нравственную победу Советского Народа в ведущейся против него вот уже более 20 лет информационно-психологической войне. И Запад, и его коллаборационистские режимы Ельцина – Путина – Медведева, равно как и вся либеральная «элита» РФ, потерпели сокрушительное поражение.

Пока идеологическое. На повестке дня – политическое. Судите сами.

Ниже приведены вопросы, на которые было предложено ответить телезрителям и присутствующим в студии. (Полное несоответствие голосования в студии голосованиям по телефону и интернету может свидетельствовать либо о его фальсификации, либо об идеологической ангажированности приглашаемой «публики».)

1. Беловежское соглашение – катастрофа или меньшее из зол?

<i>Интернет-голосование</i>			
Катастрофа	-		(89%)
Меньшее из зол	-		(11%)
<i>Телефонное голосование</i>			
Катастрофа	-		(91%)
Меньшее из зол	-		(9%)
<i>Голосование в студии</i>			
Катастрофа	-		(52%)
Меньшее из зол	-		(48%)

Егор Гайдар: созидатель или разрушитель?

<i>Интернет-голосование</i>			
Созидатель	-	472	(25%)
Разрушитель	-	1432	(75%)
<i>Телефонное голосование</i>			
Созидатель	-		(14%)
Разрушитель	-		(86%)
<i>Голосование в студии</i>			
Созидатель	-		(39%)
Разрушитель	-		(61%)

Коллективизация: преступная авантюра или страшная необходимость?

<i>Интернет-голосование</i>			
Преступная авантюра	-	87	(29%)
Страшная необходимость	-	211	(71%)
<i>Телефонное голосование</i>			
Преступная авантюра	-		(22%)
Страшная необходимость	-		(78%)
<i>Голосование в студии</i>			
Преступная авантюра	-		(64%)
Страшная необходимость	-		(36%)

События осени 1993 года: выход из тупика или крах демократического проекта России?

<i>Интернет-голосование</i>			
Выход из тупика	-	122	(18%)
Крах демократического проекта России	-	544	(82%)
<i>Телефонное голосование</i>			
Выход из тупика	-		(7%)
Крах демократического проекта России	-		(93%)
<i>Голосование в студии</i>			
Выход из тупика	-		(33%)
Крах демократического проекта России	-		(67%)

Николай II – достойный правитель или лидер, приведший к краху?

<i>Интернет-голосование</i>			
Достойный правитель	-	287	(21%)
Лидер, приведший к краху	-	1074	(79%)
<i>Телефонное голосование</i>			
Достойный правитель	-		(22%)
Лидер, приведший к краху	-		(78%)
<i>Голосование в студии</i>			

Достойный правитель	-	(66%)
Лидер, приведший к краху	-	(34%)
Большевики спасли или погубили Россию?		
<i>Интернет-голосование</i>		
Спасли Россию	-	4727 (88%)
Погубили Россию	-	639 (12%)
<i>Телефонное голосование</i>		
Спасли Россию	-	(72%)
Погубили Россию	-	(28%)
<i>Голосование в студии</i>		
Спасли Россию	-	(29%)
Погубили Россию	-	(71%)
ГКЧП 1991 года – путч или попытка избежать распада страны?		
<i>Интернет-голосование</i>		
Путч	-	274 (11%)
Попытка избежать распада страны	-	2185 (89%)
<i>Телефонное голосование</i>		
Путч	-	(7%)
Попытка избежать распада страны	-	(93%)
<i>Голосование в студии</i>		
Путч	-	(57%)
Попытка избежать распада страны	-	(43%)

Познакомиться с видеозаписями всех передач «Суд времени» можно здесь:

<http://www.5-tv.ru/video/programs/1000072/>

(Из Электронного журнала №10 Научного Совета КАДНК «Идеология прогрессивного развития» e-mail: gidkadnk@mail.ru <http://www.kadnk.narod.ru>)

Казалось бы, результаты этих голосований должны вызывать оптимизм прежде всего у самого С. Кургиняна: советский народ жив. И за прошедшие с тех пор девять лет народ прозрел еще больше. Но сегодня Кургинян говорит о "крахе советского общества" и обвиняет идеологов КПСС в том, что она взрастила "совка-потребителя", мещанина (см.

"Сброс" <https://aftershock.news/?q=node/714105&page=2>)

который сейчас одержал победу, и объявляет ему войну. Хотя Кургинян не может не знать, что слово "совок" у антисоветчиков означает "советский человек". Он во всем обвиняет КПСС, хотя сам вступил в КПСС в 1988 году, но после 1993 года о его принадлежности к компартии ничего не известно.

Что касается его работы "Коммунизм и марксизм", то в ее многословии и словоблудии трудно уловить, что же конкретно он хочет сказать о марксизме. Пока только сказано о "дефектах марксизма и коммунизма", но в чем конкретно они заключаются, не сказано. Но в выступлении "на досках" 25.09 он называет "дефектным" революционный марксизм, ни во что не ставит КПРФ и "левых", высмеивает слова песни Пахмутовой "И Ленин такой молодой, и юный Октябрь впереди".

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

12.10.2019, 12:16 Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>

Кургинян - образцовый ПЕРЕХВАТЧИК для ДГ СССР Хабаровой и провокатор для КПРФ Зюганова. Помните, «В августе 44-го...» — фильм Михаила Пташука по роману Владимира Богомолова «Момент истины (В августе 44-го)». " В августе 1944"?

12.10.2019, 12.37 Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>

Я плакал ... Искать ПОЗИЦИЮ НАРОДА на ТВ у Соловьева с Кургиняном...

См. Всероссийский референдум апрель 1993 года - некий НАРОД ПРОГОЛОСОВАЛ : 1) за доверие Ельцину , 2) его социально-экономическим реформам, 3)-4) ЗА НЕДОВЕРИЕ Верховному Совету РСФСР и его ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ.

Через полгода в октябре 1993 Ельцин реализовал этот мандат расстрелом Белого Дома из танковых пушек и разном Верховного Совета РСФСР.

Он сделал то, что не смог сделать ГКЧП, имея мандат доверия от нашего ЕДИНОВОГО великого Советского на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года ЗА СОХРАНЕНИЕ Союза Советских Социалистических Республик

Так что на этих РЕФЕРЕНДУМАХ был РАЗНЫЙ НАРОД. Посмотрите га карту голосования ЗА Ельцина: ...это север Европейской части РФ и нефтегаз Зап. и Вост Сибири, башляковатый Дальний Восток, Колыма и Чукотка. ОТКРЫТО и ЧЕСТНО

Так что винить ТОЛЬКО и ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО Ельцина во всех бедах, как делаюуже более 20 лет КПРФ и левые всех мастей, - ЭТО НЕ соответствует всей, полной ПРАВДЕ.

А постПРАВДА ТАКОВА: ... в апреле 1996 года на выборы пришел и победил, поддержав Ельцина и выступив ПРОТИ Верховного Совета , - башляковатый народец с бывших СТРОЕК КОММУНИЗМА с их СЕВЕРНЫМИ надбавками. Именно этот народец сегодня является ЯДРОМ православной ТИТУЛЬНОЙ НАЦИИ Ельцина - Путина. Вот об этом САМОПЕРЕрождении надо говорить. Но некому: ..КПРФ и СКП-КПСС и прочие " ЛевоватыеФРАНТовики" оказались в 'той же обойме в качестве ВОЛОНТЕРОВ.

12.10.2019, 17:01 Анна Бусел <hanna-bus@rambler.ru>

Юрий Петрович, кто были советскими по духу, те ими и остались, даже если они и не участвуют в выборах. А колеблющихся надо просвещать.

Я уже приводила результаты референдума в **апреле 1993 года** - примерно 60% за Ельцина при явке **64,18 %**.

А ко времени выборов 1996 года рейтинг Ельцина упал до 8—9 %, и его сторонникам понадобилось приложить огромные усилия и большие деньги, чтобы раздуть лягушку до размеров слона. Было решено согласиться на предложение группы олигархов, передать проведение кампании специалистам-политтехнологам (как «делаются» выборы на Западе), разумеется, на это потребовалась огромная сумма денег. Были использованы "хитроумные технологии манипулирования общественным мнением и оригинальный механизм политического и идеологического опережения конкурентов. <...> Формула победы: привлечение ресурсов экспертов + доминирование в информационном пространстве + блокирование ходов противника + доминирование в СМИ + доминирование в элитах». «В руках российских политиков появилось новое могучее оружие политической борьбы — так называемые современные политические технологии... Президентские выборы полностью продемонстрировали их силу и возможности. Ибо именно современные политические технологии, применяемые профессионалами, обеспечили победу Бориса Ельцина". И все равно в первом туре при явке **69,81 %** от числа избирателей за Ельцина проголосовало **35,28 %**, а за Зюганова - **32,03 %**. Во втором туре при явке **69,81 %** Ельцин получил **53,82 %** голосов, Зюганов — **40,31 %**. При этом суд признал, что у Зюганова в Татарстане было украдено **600 000** голосов.

О чем это говорит? - О том, что тогда сторонники коммунистов составляли около половины проголосовавших. Но, как сказал Г. Явлинский, "Представляете, что нужно устроить в стране, чтобы рейтинг (Ельцина) в 4 % за пару месяцев довести до 50 % с лихим?"

СМ, ПРИЛОЖЕНИЕ: Обстановка перед выборами 1996 года и ход избирательной кампании:

Обстановка перед выборами 1996 года и начало избирательной кампании

Выборы были назначены решением Совета Федерации в декабре 1995 года, за несколько дней до завершения выборов в Государственную Думу второго созыва. По результатам выборов в Государственную Думу первое место заняла КСРФ (22,3 %), второе — ЛДПР (11,2 %), а поддерживаемое президентом движение «Наш дом — Россия» — только третье место (10,1 %). К тому времени президент России Ельцин утратил былую популярность из-за неудач экономических реформ, провалов в ходе Чеченской войны и коррупционных скандалов в своём окружении, рейтинги показывали его популярность на уровне 8—9 процентов. ..

По утверждению бывшего главы администрации президента Сергея Филатова, изначально Ельцин не планировал участвовать в президентских выборах, но из-за успеха КСРФ на выборах в Госдуму 1995 года изменил своё решение: «В августе 1995 года у нас с президентом состоялся серьёзный разговор на эту тему. Он тогда сказал мне, что не хочет идти на второй срок, что устал и очень соскучился по семье. Я ему возразил: „Борис Николаевич, но вы же понимаете, что если не вы, то будет Зюганов“. <...> Как известно, на парламентских выборах 1995 года коммунисты одержали победу. Ельцин вызвал меня к себе 4 января 1996 года и заявил: „Выборы в Госдуму мы [провалили]. Там теперь засилье коммунистов. Я не хотел идти на президентские выборы, но теперь иначе никак“».

.... На момент выдвижения обоих кандидатов Зюганов по рейтингу значительно опережал Ельцина. Позднее выдвинулись и другие кандидаты.

Директор Фонда «Общественное мнение» Александр Ослон, работавший в штабе Ельцина (в составе Аналитической группы, которой руководили А. Б. Чубайс и В. В. Илюшин), в 2006 году писал, что победа Ельцина была обеспечена благодаря использованию «политических технологий». В начале 1996 года Ельцин имел очень низкий уровень поддержки среди населения: «в феврале, когда он всё-таки заявил о своём участии в будущих выборах, его поражение казалось неминуемым». По данным опросов, 30 % населения выражали полное согласие с высказыванием «при коммунистах все было лучше, я хотел(-а) бы, чтобы все стало по-старому», и ещё 33 % частично соглашались с этим. По словам Ослона, в феврале на Всемирном экономическом форуме в Давосе Зюганова встречали как очевидного фаворита выборов и будущего президента России. В марте 1996 года у Ельцина, как пишет Ослон, было три возможных варианта поведения:

- Отдать подготовку к выборам штабу, сформированному политиками и чиновниками; в таком случае политики из штаба руководили бы предвыборной программой и всеми предвыборными мероприятиями, что, по мнению Ослона, снова привело бы к поражению, как и в случае с НДР на выборах в Госдуму;

- Последовать совету группы ряда приближённых и отменить выборы, для этого рассматривали вариант введения чрезвычайного положения по всей стране в связи с войной в Чечне; если парламент выступит против такой инициативы, то парламент предлагалось распустить (Конституция России это позволяла, но с некоторыми оговорками), а все военные части в стране привести в состояние повышенной боевой готовности для предотвращения массовых беспорядков;
- Откликнуться на предложение группы крупных бизнесменов (именовавшихся в СМИ и обществе «олигархами») и передать проведение кампании специалистам-политтехнологам (как «делаются» выборы на Западе), разумеется, на это потребовалась бы огромная сумма денег, которую планировали выделить олигархи.

Ельцин пошёл по пути третьего варианта и придерживался его до конца, несмотря на крайнее обострение ситуации между первым и вторым тура. Была создана получившая широкие полномочия Аналитическая группа, которую возглавил [А. Чубайс](#). В деятельности этой группы и предвыборного штаба активно участвовала влиятельнейший представитель семьи Ельцина — его дочь [Татьяна Дьяченко](#).

В то же время в качестве сторонников Ельцина выступил ряд политических сил, ранее выступавших в оппозиции к нему, в том числе партия «[Демократический выбор России](#)» под председательством [Егора Гайдара](#)...

В марте 1996 года, после принятия Госдумой постановления о признании недействительным беловежского соглашения в части прекращения существования СССР, Ельцин поручил подготовить указы о роспуске Думы, о переносе выборов президента и о запрете КПРФ. Однако Анатолий Чубайс убедил Ельцина отказаться от реализации этих планов.

В начале апреля были предприняты крупномасштабные исследования, охватившие как население в целом, так и массовые социальные группы (гендерные, возрастные, квалификационные, профессиональные, поселенческие, региональные и электоральные). Исследования должны были выявить основные «болевые точки», рассматриваемые населением в целом и его отдельными группами как острые социальные проблемы. На основе анализа опросов Аналитическая группа принимала важнейшие решения. Разработанные группой сценарии предвыборной кампании и ведущаяся кандидатом Ельциным сверхактивная кампания вскоре начали давать результаты — его рейтинг начал расти.

Президент США [Билл Клинтон](#) говорил о Ельцине: «Мне безумно хочется, чтобы этот парень победил». В 2018 году были опубликованы стенограммы телефонных переговоров Клинтона и Ельцина 1996 года, в которых российский президент жалуется на американские СМИ, которые создают безобидный образ российских коммунистов, просит поддержки и называет окружение своего соперника по выборам Геннадия Зюганова «фанатиками, которые захотят вернуть Крым».

Кандидаты

[Центральной избирательной комиссией](#) было зарегистрировано 78 инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты. Однако требуемый по закону 1 000 000 подписей избирателей сдали лишь 16 групп. ЦИК по результатам сдачи подписей

зарегистрировал 9 кандидатов, ещё семерым было отказано. Шестеро из них обжаловали отказ Центризбиркома в [Верховном суде](#), суд постановил зарегистрировать двоих».

....

Предвыборная агитация

Кампания Ельцина

Широкомасштабная предвыборная агитация кандидата Ельцина проходила под лозунгом «[Голосуй или проиграешь](#)». Ельцин лично вёл сверхактивную предвыборную кампанию, включая многочисленные поездки по стране и участие в массовых и прочих общественных мероприятиях, несмотря на неважное состояние здоровья перед её началом.

Перед выборами тиражом 10 млн экземпляров выходила бесплатная еженедельная цветная газета «[Не дай Бог!](#)», печатавшая негативные материалы в адрес Зюганова — главного соперника действующего президента Бориса Ельцина. Главными тезисами газеты являлись начало [гражданской войны](#) в случае победы Зюганова, начало массовых арестов и расстрелов, голод. Зюганов на страницах газеты неоднократно сравнивался с [Гитлером](#). Наблюдатели отмечали использование газетой и другими СМИ [технологий манипулирования](#)».

По словам работавшего тогда в газете «[Не дай Бог!](#)» журналиста [Андрея Васильева](#), он «тогда поступил неправильно», работая «против коммунистов»:

... раскаиваюсь, потому что тогда, действительно, ни для кого не секрет, коммунисты, действительно, побеждали. Побеждали они сильно, рейтинг Ельцина был надут с помощью и административного в том числе ресурса [...] А вообще-то, строго говоря, надо было, ну, как бы сказать? Ну, позволить России совершить демократический выбор. Он был — этот выбор был за коммунистов».

Член предвыборного штаба Ельцина [А. Ослон](#) вспоминал, что **они полностью контролировали телевидение**. Так, главным советником избирательной кампании Ельцина был президент телекомпании [НТВИгорь Малашенко](#), глава [ВГТРКЭдвард Сагалаев](#) вошёл в состав **Общественного комитета поддержки президента Ельцина**.

Согласно учёту опросов общественного мнения и политтехнологическим рекомендациям аналитической группы и предвыборного штаба, **особенную ставку Ельцин делал на население крупных городов высокоурбанизированной России, интеллигенцию и молодёжь** с целью привлечения этой категории, обычно равнодушной к участию в выборах. ...

[Алексей Венедиктов](#) утверждает, что в феврале 1996 года [Владимир Гусинский](#) и [Борис Березовский](#) объявили ему о том, что российские бизнесмены на встрече в [Давосе](#) приняли решение выступить против коммунистов и поддержать Ельцина. [Березовский](#) потребовал, чтобы в эфире «[Эхо Москвы](#)» было меньше коммунистов. Венедиктов ответил отказом.»

27 апреля 1996 года в газетах было опубликовано обращение тринадцати ведущих влиятельных российских бизнесменов («олигархов»), в числе которых были [Б. А. Березовский](#), [В. А. Гусинский](#), [В. О. Потанин](#), [А. П. Смоленский](#), [М. М. Фридман](#), [М. Б. Ходорковский](#). Письмо завершалось предостережением: «Отечественные предприниматели обладают необходимыми ресурсами и волей для воздействия на слишком беспринципных и на слишком бескомпромиссных политиков»³⁴. Через две недели после появления письма Зюганов решил ответить на обращение, предложив провести теледебаты с Ельциным. Ельцин от дискуссии отказался³⁵.

В Москве на зданиях и улицах были развешены огромные плакаты, на которых улыбающийся Ельцин был изображен вместе с популярным в то время мэром столицы [Юрием Лужковым](#), с надписью «Москвичи свой выбор сделали»³⁶.

Кампания Зюганова

Коммунисты вступили в президентскую гонку почти сразу после парламентских выборов, прошедший 11-12 января 1996 года пленум ЦК КПРФ поддержал кандидатуру Геннадия Зюганова. Выдвинуть его было решено как единого претендента от «народно-патриотических сил». Задача создать широкую коалицию стояла перед Алексеем Подберезкиным и его движением «Духовное наследие». Силами этого движения была создана инициативная группа, выдвинувшая Зюганова. К коалиции в поддержку кандидата присоединились СКП—КПСС во главе с Олегом Шениным, Аграрная партия Михаила Лапшина, группа «Народовластие», общество «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО), Всероссийское офицерское собрание во главе с Владиславом Ачаловым, Алевтина Апарина и её Всероссийский женский союз, режиссёр Станислав Говорухин, танцор Махмуд Эсамбаев, актёры Людмила Зайцева, Аристарх Ливанов, Николай Бурляев. Поддержали Геннадия Зюганова и глава «Трудовой России» Виктор Анпилов, лидер Российского общенародного союза, вице-спикер Госдумы Сергей Бабурин, лидер движения «Держава», глава Кемеровской области Аман Тулеев и экс-вице-президент Александр Руцкой. Финансирование кампании осуществлялось силами представителей крупного бизнеса.

Предвыборную программу Геннадий Зюганов представил 17 марта — в пятилетнюю годовщину [референдума о сохранении СССР](#). В ней, в частности, подчеркивалось, что «демократия — это власть народа, а стало быть, ответственность государственных органов перед народом». Одной из ключевых составляющих программы была критика политики власти и лично Бориса Ельцина. Для «вывода страны из кризиса» Геннадий Зюганов предлагал «гарантировать гражданам права на труд, отдых, жилище, бесплатное образование и медицинское обслуживание, достойную старость», компенсировать «сбережения, потерянные в результате „реформ“», а также «обеспечить преимущество отечественным товаропроизводителям всех форм собственности». Прямого отрицания рыночной экономики в программе не было, признавалась лишь возможность «там, где это необходимо, принять меры прямого государственного регулирования».

Присутствие в эфире кандидата от коммунистов в эфире федеральных телеканалов было сведено командой Ельцина к минимуму, упор в кампании пришлось делать на листовки, газеты, плакаты и брошюры. Материалы были адресованы как всем избирателям в целом, так и отдельным их группам. В послании к военным говорилось, что «правлящий режим превратил армию и флот в разменную монету для политических игр», в то время как левая власть «прекратит войну в Чечне» и

восстановит «былую мощь нашего государства». Эмоциональным было обращение к женщинам, тем, «кто не спит ночами, баюкая детей», — «политика входит в наш дом, лишает еды и лекарств, опустошает кошельки, убивает наших сыновей»...

Кампания Лебеда

Спонсором избирательной кампании Лебеда стал бизнесмен Борис Березовский, курировал её помощник президента РФ Виктор Илюшин. Перед Лебедем не ставилась задача победить, было необходимо лишь оттянуть голоса у Зюганова. Стратегический план кампании стали разрабатывать в феврале 1996 года. Среди причин её успеха назывались: не коммунистическая, но и не ельцинская идеология реформ; четкое распределение функций между членами команды; использование опробованных на Западе предвыборных технологий. В штабе Лебеда публицист Леонид Радзиховский готовил тексты для листовок, статьи и программы. Кинодраматург Пётр Луцик, автор сценариев десяти роликов к «Русскому проекту» на ОРТ, делал сценарии предвыборных роликов....

Лебеда демонстрировали избирателям как представителя «третьей силы», авторитарного внепартийного руководителя, способного навести порядок в стране, переживающей сложную экономическую ситуацию...

...

Первый тур выборов 16 июня 1996 года

...В выборах президента России 16 июня, несмотря на разгар лета, население проявило высокую активность. В выборах приняли участие более 75,7 миллионов человек, что составило 69,81 % от числа избирателей. ...

По результатам первого тура действующий президент России Ельцин показал наилучший, но далёкий от необходимого для победы большинства результат, получив 26,6 миллионов голосов, что составило 35,28 %. Зюганов получил 24,2 миллиона голосов, что составило 32,03 %, немного уступив Ельцину. Главной неожиданностью стало третье место А. И. Лебеда, который получил поддержку 10,7 миллионов избирателей, что составило 14,52 %. Серьёзное поражение потерпел бывший президент СССР М. С. Горбачёв, получив всего 386 тысяч голосов, что составило 0,51 %. Во второй тур вышли Ельцин и Зюганов.

Ельцина поддержали преимущественно население Москвы и Санкт-Петербурга, крупных промышленных городов, Севера России, Сибири, Дальнего Востока, некоторых национальных республик а также россияне, проживающие за рубежом. Зюганова поддержали преимущественно жители депрессивных сельских регионов Центральной России, Черноземья, Поволжья и некоторых республик Северного Кавказа. Ельцин занял первое место в 46 регионах (в 10 — абсолютное большинство), Зюганов — в 43 регионах (в 9 регионах — абсолютное большинство). Максимальный процент голосов Ельцин получил в Чечне, Зюганов — в соседнем Дагестане.

Числовые показатели первого тура голосования (результаты кандидатов):

Место	Кандидаты	Голоса	%
1.	Ельцин, Борис Николаевич	26 665 495	35,28
2.	Зюганов, Геннадий Андреевич	24 211 686	32,03

Всего (явка **69,81 %**)

75 587 139 100,00

Второй тур выборов 3 июля 1996 года

... В бюллетень для повторного голосования были включены Б. Н. Ельцин и Г. А. Зюганов. ..

Ввиду низких результатов кандидата Ельцина даже по официальным данным, подвергаемым сомнению в ряде мест ввиду задействования административного ресурса, после первого тура голосования ситуация предельно обострилась. Сторонники действующей власти и противники коммунистов, не желающие реставрации Советской власти, объединились вокруг Бориса Ельцина, сторонники коммунистов и противники действующей власти — вокруг Геннадия Зюганова.

Среди мер давления на противостоящего кандидата называется в том числе то, что на следующий день после объявления итогов первого тура выборов у «Тверь-универсалбанка» была отозвана лицензия. Совет банка возглавлял [Николай Рыжков](#), близкий к Геннадию Зюганову.

В то же время, среди сторонников Ельцина обозначились два лагеря, один из которых, представленный Чубайсом и «олигархами», был настроен добиваться победы на выборах, а другой, возглавляемый начальником службы безопасности президента [Александра Коржаковым](#), склонялся к внедемократическим «силовым» методам вплоть до откладывания второго тура или отмены выборов. Здоровье Ельцина слабело — за всю избирательную кампанию он получил около пяти инфарктов.

«Силовой» лагерь сторонников Ельцина попытался воздействовать на него и подготовить общественность к реализации своих планов и оттеснить «демократический» лагерь. После обращения «демократического» лагеря, поддержанного семьёй, Ельцин принял решение продолжить законный выборный процесс и идти на второй тур со всеми предложенными соответствующими мерами. Через несколько дней после первого тура выборов Ельцин объявил о назначении Александра Лебеда секретарём Совета Безопасности с особыми полномочиями (с посулами возможного преемничества), после чего тот появился рядом с Борисом

Ельциным перед телекамерами, поддержав его и фактически решив исход второго тура.

Вечером 19 июня 1996 года произошёл широко оглашённый в СМИ инцидент с арестом политтехнологов Ельцина — [Сергея Лисовского](#) и [Аркадия Евстафьева](#) на выходе из Белого дома **с коробкой из-под ксерокопированной бумаги**, в которой находились 500 тысяч долларов. 20 июня 1996 года Ельцин произвёл кадровые перестановки в Правительстве России, уволив заместителя председателя Правительства России [Олега Сосковца](#), министра обороны [Павла Грачёва](#), директора ФСБ [Михаила Барсукова](#), а также начальника службы безопасности президента [Александра Коржакова](#).

... В выборах приняли участие **более 68 % избирателей**.

По результатам выборов действующий президент России Ельцин получил 40,2 миллиона голосов (53,82 %), Зюганов — 40,31 %. 3,6 миллиона россиян (4,82 %) проголосовали против обоих кандидатов. **Исход выборов во втором туре решили 14,52 % голосов, которые Александр Лебедь отдал Борису Ельцину.** ...

Оценки выборов

К. Ослон и другие эксперты и политики отмечают, что после выборов и прекращения «гигантского предвыборного информационного потока, направленного на общество» уже к концу 1996 года опросы общественного мнения снова демонстрировали массовое раздражение властью. После дефолта в августе 1998 года и до осени 1999 года опросы, по выражению Ослона, показывали «состояние безысходности».

Как признался впоследствии главный аналитик телеканала [НТВВсеволод Вильчек](#), телевидение активно использовало технологии [манипуляции сознанием](#) в пользу Ельцина:

Во время второго тура голосования 1996 года все избирательные комиссии были в шоке — до 11-12 часов дня никто не шёл на избирательные участки. <...> А объяснялось это очень просто. На телевидении знали, что первыми на избирательные участки обычно идут пенсионеры. Именно в утренние часы на избирательных участках создаётся однородная пенсионерская микросреда, и все они голосуют одинаково. Например, за Зюганова. Едва появляется интеллигенция, молодёжь и вообще более продвинутая публика, которая встаёт позже и не так спешит на избирательные участки, как обстановка разряжается. Мы специально пронаблюдали и выяснили, что даже самые принципиальные ветераны в такой обстановке начинали сомневаться в том, что необходимо голосовать именно за Зюганова.

Нельзя было создавать такую однородную среду представителей старшего поколения. Какое решение можно было принять в такой ситуации? В сетку были поставлены три серии «[Секрет тропиканки](#)» подряд. При этом было анонсировано, что это последние, заключительные серии. В итоге, во-первых, очень многие не поехали на дачи, а это было очень важно, поскольку практически все знали, что чем больше народа придёт на избирательные участки, тем больше шансов у Ельцина.

Во-вторых, была размыта однородность массы пенсионеров. Они пришли позже, вместе с другими группами населения, и соответственно многие из них проголосовали не так, как намеревались раньше. Вот вам пример манипулирования всего лишь соответствующим программированием передач. Разумеется, с помощью показа определённых фильмов можно было создать в обществе атмосферу тревоги: например, показывая [«Холодное лето пятьдесят третьего...»](#), [«Защитник Седов»](#) и убрав из эфира оптимистические ленты. В период выборов как раз на телевидении и близко не было ностальгического отечественного кино. То есть атмосфера вся создавалась за счёт эфира.

После выборов [Фонд эффективной политики](#) [Глеба Павловского](#), работавшего на штаб Ельцина, опубликовал доклад «Президент в 1996 году: сценарии и технологии победы» («Как, почему и зачем мы победили на выборах 1996 года. Наш подход к победе Бориса Ельцина»). Как писала [«Независимая газета»](#), доклад «раскрывает хитроумную технологию манипулирования общественным мнением и оригинальный механизм политического и идеологического опережения конкурентов. <...> Формула победы: привлечение ресурсов экспертов + доминирование в информационном пространстве + блокирование ходов противника + доминирование в СМИ + доминирование в элитах». В другом номере газета писала: «В руках российских политиков появилось новое могучее оружие политической борьбы — так называемые современные политические технологии. Они, разумеется, существовали и применялись и раньше. Но лишь нынешние президентские выборы полностью продемонстрировали их силу и возможности. Ибо именно современные политические технологии, применяемые профессионалами, обеспечили победу Бориса Ельцина».

По ряду мест высказывались также претензии в прямой подтасовке результатов и прочих злоупотреблениях административным ресурсом. Например, по словам [Г. Зюганова](#), суд признал, что у него в Татарстане было украдено 600 000 голосов.

«В 1996 году, когда Ельцин, испортивший свою репутацию, баллотировался на второй срок, победа его соперника Зюганова казалась предreshённой», — отмечал [Дэвид Ремник](#) в [TheNewYorker](#) в 2014 году.

В то же время часть политиков оценивала победу Ельцина в выборах как важную часть становления «Новой России». Так, в частности [Егор Гайдар](#) уже после выборов отметил: «Мы понимали, что вокруг Президента, особенно в тот момент, когда принималось это решение, очень много людей на редкость далеких от идеалов демократии и стабильного, справедливого развития России», но, тем не менее, единственным способом избежать «коммунистического реванша», по его мнению, было «поддержать нынешнего президента Ельцина, при всех его недостатках».

Михаил Ходорковский в своей статье «Кризис либерализма в России» (2004) отмечал: «избирательная страда 1995—1996 гг. показала, что российский народ отверг либеральных правителей. Мне ли, одному из крупных спонсоров президентской кампании 1996 г., не помнить, какие поистине чудовищные усилия потребовались, чтобы заставить российский народ „выбрать сердцем“?!».

Мнения о фальсификации результатов

[Владимир Жириновский](#) в ходе проведения своей кампании на [следующих президентских выборах 2000 года](#), вице-спикер Госдумы [Л. К. Слиска](#) позднее и ряд других политиков и

экспертов озвучивали мнение или утверждали, что истинные результаты как минимум первого тура или выборов вообще были иными, и что победу на них якобы одержал Зюганов, который якобы под мощным давлением не стал её отстаивать («слил»), разоблачая «победу» Ельцина в полной мере законными и публичными средствами.

20 февраля 2012 года на встрече с представителями «несистемной оппозиции» президент [Дмитрий Медведев](#) сделал неожиданное заявление о выборах 1996 года, сказав следующее: «Вряд ли у кого есть сомнения, кто победил на выборах президента 1996 года. Это не был Борис Николаевич Ельцин». Информацию об этом подтвердили 4 участника встречи — [Сергей Бабурин](#), [Сергей Удальцов](#), Борис Немцов и Владимир Рыжков. Анонимный источник в Кремле сообщил РИА Новости, что «этого президент не говорил», а сказал, что «эти выборы нельзя назвать чистыми, многие отмечали, что они были с большими нарушениями». Коммунисты просили провести проверку Генпрокуратуру по данным высказываниям Медведева, но получили отказ с мотивировкой: «сведения не содержат достаточных данных о совершении кем-либо преступлений, предусмотренных ст. 142, 278 УК (фальсификация итогов голосования и насильственный захват власти)». ...

В 2016 году Григорий Явлинский продолжал оставаться при своем убеждении, что результаты выборов были сфальсифицированы и Ельцин проиграл в первом туре: «Очевидно, что выборы были нечестными. После гиперинфляции 1992 года, расстрела Белого дома, начала войны в Чечне, залоговых аукционов рейтинг Ельцина был на уровне нескольких процентов. Однако в результате выборов он победил. Представляете, что нужно устроить в стране, чтобы рейтинг в 4 % за пару месяцев довести до 50 % с лихим?».

Очень красноречивая и поучительная картина.

P.S. Кургинян рассуждает о коммунизме на основании нашего социализма. Но ведь социализм - всего лишь низшая, несовершенная, подготовительная фаза коммунизма, где еще действуют материальные стимулы к труду.

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

14 октября 2019., 10:40 от А.Бусел

Читайте подборку "Крестный путь коммуниста"

http://www.hrist-commun.ru/krest_kommunista.htm

ЛЖЕКОММУНИСТАМ

Во времена глубокого застоя,
когда царил безбрежный леонизм,
изгадили вы самое святое —
рождавшийся в боях социализм.

Как все младенцы,
был он чист и весел.
Его штыком — он выдержал и штык.
Он всё бы выдержал,
да погубила плесень,

он всё бы смог,
да помешали вы.

Вещали вы:
наш строй могуч и вечен,
лишь кое-что поправить, и — вперед!
И густо лились пламенные речи
в давно речам не веривший народ.

Смердя в своей «руководящей роли»,
вы звали нас смотреть куда-то ввысь,
пахать,
чтоб вы внизу могли построить
за общий счёт домашний коммунизм.

И мы пахали, потакая барству,
чтоб вы жирели, словно саранча,
плевали в нас, сюсюкая о Марксе,
и предавали, славя Ильича.

Вы взяли всё, что партия дала вам.
И сверх того. И через сверх того.
Но почему-то всё вам было мало.
И, озверев от жажды капитала,
вы ждали лишь пришествия его.

И он пришёл, надменный ваш ИУДА,
в личине судьбоносного вождя,
гроссмейстер политического блуда,
какого мы не знали отродясь.

Он плоть от плоти
ваше порождение,
как сами вы, отродье тех веков,
когда всё то же «новое мышление»
кастрировало разум простаков.

И, как тогда, когда Христа распяли,
его ученье приспособив к лжи,
уж вы-то время даром не теряли,
уж вы-то приготовили ножи!

Вы ждали лишь
внушительной команды,
И не давил вам в горле
горький ком,
когда кивнул Иуда вашей банде
и судьбоносно приказал: «Кругом!»

И, как к дерьму стремящиеся мухи,
вы принялись
в тот чёрный страшный час
плодить фронты, саюдисы и рухи,
чтобы скорей схватить за горло нас.

Вы превзошли
всехгеростратов трижды,
втавив страну
в сплошной синюшный бред.
И всё за тем,
чтоб только больше выжрать,
переварить и сбросить в туалет.

И вот теперь, безжалостно разрушив,
всё то, чему кричали вы «Виват!»,
вы виртуозно мне плюете в душу,
крича, что это... Ленин виноват!

Что это партия, что это наш рабочий,
что это «подлый русский человек»,
что это все,
кто вам служить не хочет,
хоть кормит Вас уже не первый век.

Что вы сомнете всех,
кто будет против
народу уготованной судьбы.
Так что, суши сухарики, рабочий,
и партия сдавайся без борьбы!

Что ж! Поживём — увидим!
И рассудим!
Но твердо вам скажу уже сейчас
что партия — была, и есть, и будет,
и победит, очистившись от вас!

Что был и есть, и будет
наш рабочий,
и хлебороб, и честный инженер,
и их ответ предельно будет точен
на каждый ваш
предательский маневр.

И будет день, когда в одну помойку,
где Каин с Гитлером
паскудный сводят счёт,

метлой паршивой вашу «перестройку»
История торжественно сметёт.

И хлынет свет!
И люди хлынут к людям!
Чтобы сойтись в объятии одном.
Как в день Победы
грянет залп орудий
и в пыль сотрёт иудино пятно.

**Мы будем жить
в прекрасном НОВОМ МИРЕ,
от плесени очистив нашу жизнь.
И он ещё свою покажет силу —
построенный в боях социализм!**

Борис Гунько, коммунист РКРП, движение "Трудовая Россия"
Читайте подборку "**Крестный путь коммуниста**"
http://www.hrist-commun.ru/krest_kommunista.htm

Анна Бусел
Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

16 октября 15.25 Анна Бусел

Владимир Михайлов написал: "Не сваливаем на Запад (развал КПСС и СССР)".
(...)

.....
Да, конечно. Запад для жителей СССР был лишь полной чашей дьявольских
искушений и соблазнов и источником сребреников для подкупа агентов влияния и
предателей, действующих по указаниям западных кукловодов.

А что же КПСС и сами граждане СССР?

События 1993 г. в России – это второе распятие Христа в лице истинных
коммунистов, повторяющих Его скорбный путь. Не случайно Учителя Востока
и **сами большевики** называли Советскую Россию «землей обетованной», где, как
известно, родился Спаситель. Сказано также, что второе пришествие Сына
Человеческого (Нового Человека) нельзя понимать узко, - это Дух Христов
просияет в час грозный. И просияет он в Новых Людях. Но, как и Христу, так и
коммунистам, этому коллективному Спасителю, «надлежит прежде пострадать и
быть отверженным родом сим». «Пусть Моим путем пройдут строители (Нового
Мира)», говорил Христос.

Также не случайно Энгельс **подчеркивал связь первоначального христианства
с рабочим коммунизмом – "уже с красным знаменем в руках и с коммунизмом
на устах**». Повторим, что христианский «Союз справедливых» был преобразован в
марксистский «Союз коммунистов». Энгельс составил **«Проект
коммунистического символа ВЕРЫ»**, а коммунистический Манифест **называл
«наш Новый завет»**. В 1884 г. в письме Каутскому Энгельс сравнивал рабочую
партию с первоначальным христианством: **«Впервые в истории крепко
сплоченная рабочая партия выступает как настоящая политическая сила...**

сила, существование и рост которой так же непостижимы для правительств и старых господствующих классов, как нарастающая лавина христианства была непостижима и непонятна для властей погибающего Рима, - **эта сила также уверенно и неудержимо прокладывает себе путь, как в свое время христианство**». Энгельс отмечал преемственность между первоначальным христианством и рабочим социализмом: **«И христианство, и рабочий социализм проповедуют грядущее избавление от рабства и нищеты... И христианство и рабочий социализм подвергались преследованиям и гонениям, их последователей травили, к ним применяли исключительные законы... И вопреки всем преследованиям, а часто даже непосредственно благодаря им, и христианство и социализм победоносно, неудержимо прокладывали себе путь вперед... “Социализм”, в той мере, в какой он был тогда возможен, действительно существовал и даже достиг господства, — в лице христианства...»** Энгельс называл первых христиан **«социалистами»** и такой же революционной **«партией переворота»**, писал, что **«христианство того времени... как небо от земли отличалось от позднейшей, зафиксированной в догматах мировой религии Никейского собора... В нем нет ни догматов, ни этики позднейшего христианства, но зато есть ощущение того, что ведется борьба против всего [ветхого] мира и что эта борьба увенчается победой; есть радость борьбы и уверенность в победе, полностью утраченные современными христианами и существующие в наше время лишь на другом общественном полюсе – у социалистов...»** Ленин также писал, что **«христиане, получив положение государственной религии, “забыли” о “наивностях” первоначального христианства с его демократически-революционным духом**». Большевики-ленинцы отрицали церковное христианство, но заявляли: **«Мы оставляем многие из христианских идеалов», духовенство же «бесстыдно предало пролетарскую христианскую общину», - и призывали «первоначальный смысл христианства вырвать... из рук прислужников господам, у которых оно стало оружием против масс, сделать его опять руководителем этих масс...»**. И т.д.

Также повторим, что в СССР был разработан коммунистический Моральный кодекс, представляющий собой сжатое изложение евангельских заповедей *общинной жизни* (см. http://www.hrist-commun.ru/commun_codex.htm), а Конституция коммунистического строительства явилась претворением евангельского закона *совершенной* любви к ближнему в основной закон СССР, обязательный к исполнению всеми его гражданами. (см. http://www.hrist-commun.ru/sovet_constitucija.htm)

Сколько же было членов КПСС до их гонений и поношений? - **19 миллионов**. А сколько было учеников у Христа до гонений? Вначале – «множество учеников Его», потом конкретно – «семьдесят» (+Иаков и Иоанн). Но Иисус знал, что **«есть из вас некоторые неверующие»**, и знал, **«кто неверующие и кто предаст Его... С этого времени многие из учеников Его отошли от Него и уже не ходили с Ним»**. А избранных учеников Христа накануне Его страданий было только 11, не считая предателя Иуду. Но и эти избранные ученики разбежались во время ареста Христа. Даже Петр, который накануне клялся жизнь свою положить за Христа, отрекся от Него.

А сколько же коммунистов остались членами партии после гонений и поношений? Немного избранных (образовавших одно время 12 малочисленных партий).

Кто возбуждал религиозные гонения на Христа и его учеников среди иудеев и язычников? – Иудейские первосвященники, фарисеи и законоучителя, говорившие: «Не от Бога этот Человек», в Нем говорит сатана, бес и т.д.

А кто в России возбуждал гонения на коммунистов? – Такие же первосвященники, фарисеи и учителя «Закона Божьего», называющие коммунистов «безбожниками», «сатанистами», «грабителями священной частной собственности» и т.д. Не случайно церковь называет себя «Новым Израилем», свою паству – «новыми израильтянами», «сынами Авраама, Исаака, Иакова». А Московский Кремль был назван церковью «Новым Иерусалимом» (см. <http://www.hrist-commun.ru/ierusalim.htm>)

О советских людях. – Когда наступила т.н. «гласность», люди были ошеломлены валом обрушившейся на их головы негативной информации - об истории компартии и Советской страны, Ленине, Сталине, ГУЛАГах, репрессиях, о трагических судьбах отдельных людей, о «святых царственных мучениках», «священномучениках»... Многие советские люди тогда были убиты духовно, а некоторые даже физически. Многие стали православными и пошли в церковь каяться. Частная собственность вновь была освящена церковью, лжекоммунисты присоединились к ее антисоветскому хору, началась приватизация.

На смену коммунистической идеологии пришел либерализм – вседозволенность. Обыватели ликовали: «бери от жизни всё, что можешь», «пусть дураки работают, а мы будем потреблять» и т.д.

Так почему С. Кургинян сегодня хоронит коммунистов зовет к исходу из этого мира в «красный неонастырь»? В истории христианства его можно сравнить с Евсевием Кесарийским – придворным епископом императора Константина (прообразом его империи является современная империя «от Лиссабона до Владивостока»). Евсевий написал сочинение «Евангельское предначертание», в котором санкционировал разделение верующих на два лагеря: «избранных» монахов, живущих в изоляции от мира, и простых верующих, остающихся в миру. Это был конец первоначального христианства.

Анна Бусел

Сайт <http://www.hrist-commun.ru/>

16 октября 18:38 Соломатин

**Компартия Украины предлагает создать
Коммунистический рабочий Интернационал-XXI**

с целью координации действий компартий IMCWP и формирования

**Единого антиимпериалистического, антифашистского
фронта пролетарской борьбы**

21 IMCWP, Contribution of CP of Ukraine

10/16/19 3:41 PM <http://www.solidnet.org/article/21-IMCWP-Contribution-of-CP-of-Ukraine/>

За новое качество интернациональной солидарности братских партий

(к выступлению на 21-й Встрече представителей коммунистических и рабочих партий)

Уважаемые товарищи, соратники, друзья!

Приветствуя от имени коммунистов Украины всех участников встречи Коммунистических и рабочих партий, посвященной 100-летию Коминтерна, и выражая благодарность ее организаторам за возможность выступить на этом представительном форуме, начну с главного: **делегация**

КПУ считает основной задачей нынешней встреч решение вопроса о координации наших действий и формировании единого антиимпериалистического, антифашистского фронта пролетарской борьбы.

Сегодняшняя встреча проходит в условиях существенного обострения глобального кризиса всей мировой капиталистической системы. Кризиса, который с начала второго десятилетия 21 века ознаменовался очередным империалистическим переделом сфер влияния на планете. Его предыдущий “мирный” этап закончился разрушением СССР с дальнейшим использованием международным капиталом “плодов” буржуазных контрреволюций на постсоветском пространстве и в странах соцлагеря. А в результате нынешнего этапа капиталистического передела мира человечество может оказаться на пороге Третьей мировой войны и отнюдь не “холодной”.

И тут нельзя не вспомнить гениальный вывод Ленина о циклической смене “мирного” и “немирного” периодов развития империализма, который в современном мире непосредственно связан с глобализацией, с одной стороны, и изменения соотношения сил внутри самой капиталистической системы, с другой.

Жизнь подтвердила, что глобализация, несмотря на колоссальное развитие производительных сил, науки, экономики, в условиях капиталистического мироустройства неспособна разрешить ключевое классовое противоречие - противоречие между “трудом” и “капиталом”. Да, она несёт определенные блага для немногих - для избранных, но сделать их равнодоступными всему человечеству в условиях господства буржуазии невозможно по определению.

Современная глобализация - это ещё очередной виток неокOLONиализма со всеми вытекающими для трудовых классов последствиями: безработицей, бездомностью, нищетой, ликвидацией в интересах транснациональных корпораций ранее гарантированных законами прав наемных работников, к закреплению периферийной модели экономики для стран, не входящих в “золотой миллиард”, потере этими странами контроля над природными ресурсами и стратегическими отраслями промышленности, резкому снижению там уровня жизни и т.д.

Наряду с политическими и экономическими противоречиями между странами «золотого миллиарда» и остального мира, **глобализация обостряет и противоречия духовно-культурные, что, в свою очередь способствует росту националистических настроений, от которых до нацизма рукой подать.**

Но у глобализации первой четверти XXI века есть ещё и другая, не менее существенная сторона: она является инструментом порабощения стран и наций империалистическими силами, несмотря на сохранившуюся между этими силами конкуренцию. При этом нам, коммунистам, надо учитывать и **возрастание роли глобализации по-американски как координации империалистических сил на современном этапе.**

Очевидно, что в результате буржуазной глобализации полностью уничтожена и та система международных отношений, которая сложилась после Второй мировой войны по результатам Ялтинских (февраль 1945 года) и Потсдамских (июль 1945 года) договоренностей, а также Хельсинских соглашений 1975 года и которая обеспечивала, в определенной степени, мирное сосуществование государств с различным политическим и социальным устройством в послевоенные десятилетия, пока существовали СССР и мировая система социализма.

Это очень напоминает ситуацию, когда в результате нарушения США, Британией и Францией условий Версальского мира, положившего конец Первой мировой войне, активной финансовой поддержке национал-социалистов нацизма Германии с целью противодействия прогрессивным силам, в первую очередь, коммунистическим и рабочим объединениям, которые в условиях

бушевавшего тогда мирового кризиса наращивали влияние, открыли “ящик Пандоры” и расчистили Гитлеру приход к власти. К какой трагедии это привело, все мы отлично знаем.

Сегодня в очередной битве за передел сфер влияния и контроль над мировыми стратегическими ресурсами **зачинщиками выступают Соединенные Штаты, отодвинув на второй план даже своих ближайших союзников.**

Используя инструменты глобализации, которыми гегемоны империализма подменили уничтоженное ими международное право, мировой олигархат и военщина во главе с США и НАТО нагло, под предлогом якобы защиты “свободы” вторгаются в суверенные страны. Обстреливают и бомбят мирное население. Организуют там «цветные революции», свергая законные правительства и устанавливая марионеточные режимы, в том числе террористические и неонацистские.

Характер региональных и локальных вооруженных конфликтов, в которые вовлекаются все больше и больше стран, милитаризация внешней и внутренней политики буржуазных правительств, эскалация на этом фоне терроризма и фашизация общественных настроений, используемых мировым капиталом для противодействия прогрессивным силам, в первую очередь коммунистическим и рабочим объединениям, свидетельствует о том, что **опасная черта, отделяющая нас от новой мировой войны, может быть перейдена в любой момент.**

Коммунисты должны быть готовы сделать все, чтобы подобная трагедия не случилась.

Это требует от нас максимальной организованности, сплоченности, согласованности действий. Требует выработки единой тактики борьбы на каждом конкретном историческом этапе для достижения общей стратегической цели - завоевания трудовыми классами политической власти и превращения ее в орудие освобождения трудящихся и установления такого мирового порядка, в котором не будет места войнам и угнетению человека человеком.

Безусловно, отстаивая **базовые теоретические принципы марксизма**, мы обязаны руководствоваться ленинским тезисом о том, что марксизм это не догма, а руководство к действию, обязаны учитывать экономические и политические условия той или иной страны, условия в которых приходится там работать коммунистам (как, например в Украине, где де-факто коммунисты вне закона, нам запрещают участвовать в выборах, преследуют за взгляды и символику), а также учитывать постоянно меняющуюся международную обстановку.

Поэтому, сегодня для нас архиважно, говоря ленинскими словами, **еще и еще раз проанализировать процесс становления и развития организованного рабочего (пролетарского) движения**, как в общем историческом контексте, так и с учётом его особенностей, в каждой из стран.

Оценивая, в свое время, роль и историческое значение необходимости объединения рабочих разных стран в рамках Коммунистического Интернационала, Ленин отмечал, что Первый Интернационал заложил фундамент пролетарской, международной борьбы за социализм. Второй Интернационал был эпохой подготовки почвы для широкого, массового распространения движения в ряде стран, а Третий Интернационал воспринял плоды работ II Интернационала, отсек его оппортунистическую, социал-шовинистскую, буржуазную и мелкобуржуазную, скверную и начал осуществлять диктатуру пролетариата. («Коммунистический Интернационал» № 1 Подпись: Н. Ленин, май 1919 года)

Социалистическая революция и победа партии большевиков во главе с Лениным, освобождение угнетенных национальных окраин и народов от буржуазного гнета со стороны метрополии и местных панов дали мощный толчок подъёму революционного движения не только в Европе, но и в Мире. На политической карте планеты появилось первое в истории социалистическое государство, послужившее примером успешной борьбы рабочего класса за свои права, ориентиром для трудящихся других стран.

Это предопределило и необходимость создания новой системы организации для координации международного рабочего движения, какой стал Третий Интернационал - Коминтерн.

Во второй половине 20-х и в 30-е годы с распространением в Европе идей фашизма и нацизма, установление в ряде стран реакционных профашистских режимов, то есть, открытой террористической диктатуры наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала (и это определение не потеряло актуальности и по сей день) **первоочередной задачей Коминтерна стала борьба с «коричневой чумой» XX века.**

Именно благодаря усилиям партий, входящих в Коминтерн, на основании решений, принятых VII Конгрессом, были заложены **основы международного антифашистского фронта.** А в годы Второй Мировой войны коммунисты разных стран были в первых рядах бойцов иностранных

национальных подразделений в составе РККА, подпольщиков и бойцов партизанских отрядов, активными участниками антифашистского движения «Сопrotивления», внесли весомый вклад в победу над гитлеровским нацизмом и его союзниками.

Сегодня вновь нацизм и фашизм поднимает голову. И не только в Украине, где в результате вооруженного февральского переворота 2014 захватившая власть компрадорская олигархия при непосредственной поддержке США, ЕС и международного капитала в лице ТНК, отдала страну на растерзание неонацистским и националистическим боевикам.

Ежедневные новостные ленты пестрят сообщениями о неонацистских шабашах в разных уголках планеты, а в условиях глобального кризиса и на фоне обострения социальных противоречий, в том числе в странах “золотого миллиарда”, угроза прихода к власти неофашистских, неонацистских сил в ключевых центрах более чем реальна. Ну а методы, которыми империалисты пытаются преодолеть кризис, нам хорошо известны. Первый кризис - Первая мировая. Второй кризис - Вторая мировая. Третий кризис...

Безусловно, все те проблемы, с которыми трудовые классы сталкиваются в современном мире, постоянно находятся в центре нашего внимания. Они неоднократно обсуждались как на Рабочей группе, так и в рамках встреч коммунистических и рабочих партий. В том числе поднимался **вопрос о наращивании усилий на антифашистском направлении борьбы.**

Но капитал использует и постоянно совершенствует как испытанные временем вооруженные методы и средства борьбы, так и новые формы, связанные с развитием современных, в том числе информационных технологий.

Поэтому **глобальному неофашизму**, скрывающемуся, в том числе и под личиной либертарианства и прочей буржуазной демагогии, мы должны **противопоставить современные формы организации трудовых классов.**

И в этом деле без общего постоянно действующего координационного центра нам сегодня не обойтись.

Считаем, что **нынешняя, 21 Международная встреча коммунистических и рабочих партий может и должна послужить толчком для создания такого Коммунистического, и рабочего интернационала** на базовых принципах марксизма-ленинизма, обогащенных вековым, в том числе современным, опытом коммунистических организаций и рабочих объединений разных стран и с учетом общих для всех нас вызовов и угроз – **Интернационала-XXI (Интернационала 21 века, Интернационала, начало которому положено было на 21 встрече коммунистических и рабочих партий)**, как единого координационного центра борьбы трудящихся и угнетенных нашей планеты за свои коренные права и свободы.

Уверен, с такой задачей справиться нам по силам. В этой связи делегация КПУ предлагает участникам нынешнего форума поручить членам Рабочей группы рассмотреть **вопрос о подготовке к следующей встрече коммунистических и рабочих партий предложений по Уставу и Программе Интернационала-XXI**, а саму следующую встречу провести **в формате учредительной конференции нового Интернационала.** Считаем, что местом проведения должна быть определена страна, где будут созданы максимально благоприятные для этого условия и **возможность беспрепятственной работы нового Коммунистического, рабочего Интернационала.**

Как последовательные и убежденные сторонники идей и принципов марксизма-ленинизма, коммунисты Украины готовы принять самое активное участие в этом процессе.

СПРАВКА

1. Единый международный антиимпериалистический и антифашистский фронт (<http://s-kps.by/ob-organizacijah/>).

2. Учреждён Единый международный антиимпериалистический антифашистский фронт - ЕМААФ

Создано 08 Июнь 2017 <http://www.vkpb-skb.ru/index.php/informatsiya-2017-god/5586-uchrezhdjon-edinyj-mezhdunarodnyj-antiimperialisticheskij-antifashistskij-front>

ДЕКЛАРАЦИЯ

о создании Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта

Принята 25 мая 2017 года,

г. Москва (Россия)

ОБРАЩЕНИЕ

Учредительной конференции Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта
г. Москва, 25.05.2017 г.

Принято 25 мая 2017 года,
г. Москва (Россия)

РЕЗОЛЮЦИЯ конференции

**Единого международного антиимпериалистического
антифашистского фронта**

по вопросу Коммунистического Интернационала

Принята 25 мая 2017 года,
г. Москва (Россия)

2. Международный антифашистский фронт

<https://dick.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1560321>

Международный антифашистский фронт, созданный 9 сентября 2011 года в Киеве, - общественная инициатива более чем 30 ветеранских, воинских, миротворческих, афганских общественных организаций Украины и зарубежья, Сопредседателями Международного антифашистского фронта избраны Генерал-полковник, Председатель Международного Украинского союза участников войны **В.Г. Воронцов**, Герой Советского Союза, участник Парада

Среда, 13 ноября 2019, 5:46 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Есть ГОВНО НАЦИИ и ЕСТЬ его высшая форма ГОВНО ПАРТИИ

Ю.П.Соломатин, Советский человек, координатор Информбюро Движения Съезд граждан СССР в Киеве и Киевской области, 13.11.2019

В эпоху застоя и реакции начинается ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ кружковщина.

Однако, « Умных много, Смелых мало! »

1. Интеллигенция и борьба за коммунизм

Александр ИВАНОВ,

Сентябрь 2019 года, <http://proriv.ru/articles.shtml/ivanov?intell63>

Одним из центральных мероприятий построения коммунизма в СССР была культурная революция. Под руководством Ленина и Сталина с большевистским революционным размахом, мобилизуя массы, отсталая во всех сферах страна семимильными шагами превратилась в передовую. На основе ускоренного развития материальных факторов **были достигнуты поголовная грамотность, мощнейший сдвиг в общественном сознании, подъём трудовой активности, воспитан массовый слой высокообразованных людей,** короче - **ленинско-сталинский период есть период невиданного развития культуры народов СССР.** Был осуществлён целый переворот культурного развития **всей народной массы.**

Уникальный опыт советской культуры состоит, между прочим, и в том, что впервые в мировой истории культурное развитие сотен миллионов людей происходило не стихийно, а из осознания его необходимости, плановым порядком, путём соединения мощного низового энтузиазма, естественного стремления людей к свету знаний, к грамоте с выверенными, продуманными, направляющими мероприятиями диктатуры рабочего класса.

Культурная революция в СССР дала миру, с одной стороны, массу читателей, совершивших эпические подвиги во время первых пятилеток и Великой Отечественной войны, с другой стороны, плеяду писателей, которые искренне творили произведения коммунистического содержания - Островского, Маяковского, Бедного, Шолохова, Толстого, Симонова, Фадеева, Алексеева, Маркова, Иванова.

Советской интеллигенцией называли ту армию, которая вела наступление на культурных фронтах классовой борьбы. На первых порах Советской власти приходилось задействовать старые, царские и демократические высокообразованные слои, постепенно воспитывая из рабочих и крестьян **«собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов»**.

К середине 1930-х гг. коммунистическая страна воспитала новый высокообразованный слой, **свою рабоче-крестьянскую интеллигенцию**. Она выполняла общественно-необходимые функции по развитию фундаментальных, инженерных и физических наук, совершенствованию техники и, конечно, по **формированию художественной культуры - национальной по формам и коммунистической по содержанию**.

Однако, признавая данные факты, в исторической перспективе приходится вместе с тем констатировать, что была и другая сторона значения и роли советской интеллигенции. **Одной из проблем на пути построения коммунизма в СССР стало открытое и скрытое противодействие со стороны сначала отдельных интеллигентов и интеллигентских групп, а затем и практически всего этого высокообразованного слоя**. Постепенно становилось всё более ясным, что **советские «физики и лирики»** по своим внутренним убеждениям не очень-то желали вставать на позиции рабочего класса, не желали осваивать и глубоко понимать марксизм, **явно и тайно отстаивали свою профессиональную обособленность, элитарность, привилегированное положение**. А в послесталинский период СССР работа на диктатуру рабочего класса большинством интеллигентов уже воспринималась как **вынужденное, неприятное условие**. Многие прикрывали свой антикоммунистический настрой двурушничеством и славословием в адрес Советской власти и вождей.

Партия в целом была готова к ожидаемому противодействию старой, царской интеллигенции, но **новые формы классовой борьбы своих, рабоче-крестьянского происхождения, умственных тружеников становились зачастую неожиданностью**. Более того, оказалось чрезвычайно трудно расшифровывать **изошрённое вредительство, замаскированное обильными цитатами классиков марксизма-ленинизма и припудренное клятвами верности социалистической родине**. Причём такое поведение лиц

интеллигентных профессий носило довольно массовый характер, стало объективным фактором классовой борьбы, поэтому заслуживает соответствующего рассмотрения.

Прежде всего, следует понимать, что высокообразованные лица сами по себе не образуют никакой более-менее однородной массы, которую можно было бы рассматривать в качестве социального субъекта. Какие бы социально-экономические условия не имелись, для подобного процесса отсутствует объективная материальная база. Как раз наоборот, к интеллигенции необходимо относить, главным образом, тех высокообразованных лиц, которые, не имея сколько-нибудь серьёзной научно-обществоведческой подготовки, возвышаются, как им кажется, над народом, потому что заняты узкопрофессиональным умственным трудом. **Именно для интеллигенции чаще всего свойственны позерство, апломб, чванство, неустойчивость, изнеженность, более чем женская чувственность, метания, неуверенность в себе.** Для большинства интеллигентов характерны боязнь математических наук и категорическое неприятие теории марксизма, прежде всего, в силу того, что найти интеллигента, тем более в художественной сфере, изучившего «Капитал» Маркса или даже труды Евклида, Спинозы, Гегеля, Рикардо, Клаузевица попросту невозможно.

При капитализме интеллигенция представляет собой социальный слой, значительная часть которого дрейфует в сторону буржуазии, тяготеет к роскоши, но, когда объективно банкротится, то превращается в пролетариев и даже в маргиналов и пауперов. Разумеется, и в обществе первой фазы коммунизма эта тяга не исчезает, так как она густо замешана на индивидуалистической психологии, невежестве, тысячелетних традициях и привычках.

Вместе с тем, отмечу. Пока партия надлежащим образом осуществляла идеологическое руководство и идеологический контроль, учёные, преподаватели, писатели и художественные творцы не выходили за пределы заданных рамок, позволяя себе лишь малозначительные и мимолётные взбрыкивания; как только идеологическая работа по своему содержанию ослабевала, в образованной среде моментально начинался процесс шатания, разложения, ухода в идеализм и антимарксизм.

Примером тому служат своего рода волны идеологической борьбы в СССР: **сталинский этап наведения относительного марксистского порядка в теоретической области - 1930-е гг.-1953 г.** сменился хрущёвской «оттепелью». А брежневский период проведения элементарных основ марксизма в теоретической работесменился вакханалией перестройки.

Практика смены данных периодов показывает, что, **во-первых,** действительных марксистов в интеллигентской среде было катастрофически мало, в том числе и в самой партии,

во-вторых, интеллигенты в массе своей абсолютно беспринципно шатались вслед за установками ЦК, даже если эти установки оказывались противоположными прежним (хрущёвина и горбачёвина),

в-третьих, интеллигенция по внутреннему убеждению оставалась носителем буржуазного сознания, старых порядков, гнилого либерализма, т.

к. при ослабевании идейного контроля партии сразу же принималась за пропаганду буржуазной идеологии.

Об этом свидетельствует как множество отдельных фактов, так и общая тенденция. Например, те, кто при Сталине продвигал одни положения, через пару лет после смерти вождя, с не меньшим рвением, начинали пропагандировать и разрабатывать прямо противоположные. Причём если в сталинский период борьба с антинаучными, чуждыми концепциями, теориями и идеями была прямо сопряжена с изгнанием авторов и сторонников если не из профессии, то с руководящих высот в профессии, то в послесталинский период интеллигенты «перековывались» на лету, зачастую даже не теряя своих мест. В хрущёвский период весь корпус официальных марксистов и официальных материалистов в СССР с воодушевлением отказался от научного понимания ленинизма, от сталинского теоретического и практического наследия. В брежневский период учёные и художники работали в рамках формального соблюдения установленных идеологических границ и догм, прозвав такое бытие «застоем». В горбачёвский период многие заделались сторонниками «нового мышления», а основная масса впала в колебания и разброд. **А после реставрации капитализма в СССР «внезапно» выяснилось, что 9/10 официальных марксистов вовсе и не были марксистами, даже наоборот, они просто «играли по правилам».**

Притом эти люди так и не осознали своей беспринципности и антиобщественной позиции. Они не задавались вопросом, зачем рабочим и служащим нужна подобная **флюгерная интеллигенция, которая изменяет свои взгляды при малейшем нажиме или продаётся словно проститутка?** Наш народ, даже спустя столетия, помнит и уважает подлинную интеллигенцию, представители которой при царизме не боялись угодить в застенки за высказанную правду. При царях тюремному преследованию и ссылке подвергались многие великие умы от Ломоносова и Радищева до Маяковского и Горького.

Либеральные граждане поторопятся заявить, что советские диссиденты были продолжателями традиций революционной интеллигенции и боролись против Советской власти всеми доступными средствами. Но это лишь созданный самими либералами, в том числе с партбилетами КПСС, миф. **Все эти солженицины, сахаровы, алексеевы - не более чем агентура империализма, которую вольно и невольно взрастила необдуманная и вредительская оппортунистическая политика партии и КГБ.** Не было в диссидентской среде последовательности и принципиальности, одна **деструктивная идеология антикоммунизма и антисоветизма, которая и объединяла это болото, состоящее из подонков человечества.** Не было и никаких лишений, страданий и гонений. Всё это выдумки и натужные байки. В уголовном или административном порядке преследовали лишь тех, кто совершал реальные правонарушения, а «мучения» остальных не выходили за рамки непризнания их «гения». **Знаменитая политика КГБ по высылке вообще носила явно провокационный характер пополнения армии изощёренных пропагандистов империалистических разведок, кадровой комплектовки «Радио Свободы» и «Би-Би-Си».** Диссидентам упорно создавали ореол борцов, тогда как они были точно такими же приспособленцами, просто бесталанными, и искренне ненавидели трудящихся, поэтому были вынуждены «делать карьеру» в оппозиции.

Другой популярной либеральной концепцией является намеренный отрыв творческой деятельности учёных и художников от их политической позиции, от их мировоззрения и поступков. Многим представляется незначительным то, что за люди занимаются умственным трудом, главное, якобы, - результат. Такие люди не видят связи между мировоззрением, например, физиков-ядерщиков и нескончаемым производством оружия массового уничтожения. Они не видят **связи между мировоззрением, например, эстрадных исполнителей, телеведущих, журналистов и процессом дебилизации населения всех буржуазных стран.** Иными словами, они не видят связи между полным отсутствием марксизма в головах интеллигентов и их тотальной продажностью. Заметьте, капиталистам не составляет никакого труда реализовывать свой классовый заказ в области науки, техники, образования, пропаганды и художественного творчества. Они никого не принуждают, не понуждают. Они даже не тратят на это каких-то заоблачных средств. **Интеллигенты с удовольствием продают капиталистам свои способности, мозги, совесть, честь за полторы зарплаты рабочего и совершенно не чувствуют себя подлецами.**

Итак, вернёмся к **проблеме советской интеллигенции.** С точки зрения установившихся представлений, антикоммунистическое мышление и поведение советских интеллигентов объясняется, **во-первых**, наличием в СССР социальных слоёв, которым был чужд коммунизм по их положению, привычкам, традициям и т. п., **во-вторых**, тлетворным влиянием империалистической пропаганды и в целом империалистического окружения.

Однако удовлетворительны ли данные бесспорные положения по глубине? Приняв их в предложенном виде как простую данность, мы будем вынуждены вместе с тем признать, что пока коммунизм не победит во всемирном масштабе, рассчитывать на формирование образованного слоя лиц коммунистического склада не стоит. Это, разумеется, противоречит положению марксизма-ленинизма о возможности построения коммунистического общества первоначально в одной, отдельно взятой стране.

Тем более приведённые объяснения выглядят неудовлетворительно, если судить **о данной проблеме в масштабе марксистской теории революции.**

Так, известно, что *«марксизм есть единственное и единое, открытое для развития, научное мировоззрение, синтез истин о наиболее общих объективных законах развития, прежде всего, общества как материи особого рода».* Или предельно ёмко: *«если попытаться сформулировать определение марксизма, не используя имя автора этого учения, то, коротко, марксизм есть наиболее полное, т.е. всестороннее учение об объективной истине».*

Известно также, что с абстрактно-теоретической точки зрения интеллигенция - это лица умственного труда, положение которых и при капитализме и в обществе первой фазы коммунизма располагает адекватному (научному) осмыслению действительности. Возникнув в результате разделения труда на преимущественно физический и преимущественно умственный, этот высокообразованный слой, стало быть, должен выполнять функцию по вооружению общества, **во-первых**, объективными истинами, практическое использование которых будет гарантировать поступательный прогресс, во-

вторых, образцами художественного творчества, облагораживающими духовную жизнь трудящихся.

Разумеется, в классовом обществе лица интеллигентного труда служат господствующему классу, так как находятся на его содержании, что известным образом искажает их целесообразное предназначение в том случае, если господствующим является реакционный, эксплуататорский класс. Он диктует интеллигенции пределы её, по крайней мере официальной, деятельности, ставит сообразно своим частным интересам цели её умствования и осуществляет контроль исполнения.

Однако на протяжении всей истории классовых обществ наблюдаются **примеры героизма отдельных высокообразованных лиц**, которые вопреки условиям, открыто или завуалированно становятся на путь революции, служения угнетённым массам и прогрессу, подвергаясь порою самому остревенелому преследованию.

Кроме того, известно, что интеллектуальная деятельность по характеру и условиям своего осуществления является более высокой, более свободной и более предпочтительной по сравнению с физическим и монотонным трудом. При капитализме цена рабочей силы лиц интеллигентного труда значительно выше остальных отрядов пролетариата. Более того, с развитием орудий производства проявляет себя объективная тенденция роста образованности всей рабочей силы, роста доли умственной деятельности даже в профессиях преимущественно физического труда. Всем понятно, что в будущем разделение труда в этом аспекте будет сглаживаться, а сегодня, при капитализме, оно намеренно консервируется массовым насаждением невежества и покорности.

Исходя из сказанного можно **предположить**, что если ликвидировать зависимость высокообразованных лиц от диктатуры хозяина, от вынужденной продажности, от антинаучных буржуазных целей извращения теоретических выводов и художественных смыслов результатов её труда, то интеллигенция естественным образом встанет на позицию науки, марксизма, будет добросовестно служить делу прогресса и рабочего класса. Однако, как говорилось выше, **историческая практика показала ошибочность данного предположения. Без партийного контроля интеллигенция остаётся на буржуазных позициях, а в её составе формируются лишь единицы подлинных марксистов. Их количество едва ли значительно превышает формирование марксистов при капитализме.**

Причём следует отметить, что ВКП(б) была широко поставлена работа по пропаганде самообразования, изучения работ классиков марксизма-ленинизма, истории партии, политических документов революционной борьбы. Марксистские брошюры и книги издавались миллионными тиражами, переводились на десятки языков, по всей стране читались лекции по марксизму, марксизм изучали в учебных заведениях, была развёрнута широчайшая сеть кружков. Если почитать «Правду» 1930-х - начала 1950-х, то мы увидим, что большинство интеллигентов было охвачено марксистской учёбой. Даже актёры, певцы, музыканты изучали в кружках «Краткий курс» и «Антидюринг». Обращение непосредственно к изданным при Сталине книгам доказывает, что в

сталинскую эпоху работы Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина штудировали с карандашом в руках.

Однако после антимарксистской идеологической диверсии хрущёвцев вдумчиво читать классиков перестают, а всё изученное благополучно забывают.

Всё меньше остаётся сомнений, что задача диктатуры рабочего класса по превращению лиц интеллигентного труда в настоящих марксистов мало чем отличается от проблемы воспитания партией компетентных коммунистов. Несмотря на высочайшие достижения советской культуры, концепция выращивания «беспартийных большевиков» в целом продемонстрировала свою несостоятельность.

Если подойти к формированию интеллигенции в духе марксизма-ленинизма с позиции безусловной коммунистической партийности, то извилистым путём мы приходим к известному тезису «Прорыва» о необходимости достижения такого качества кадрового состава партии, чтобы организация авангардного типа служила в том числе **научным центром методологической и общественно-ведческой мысли**. Если чуть расширить данную цель и охватить ею также область наук о природе и искусство, то мы получим требование сформировать **ядро подлинно коммунистической интеллигенции** в масштабах как минимум той страны, в которой осуществляется диктатура рабочего класса.

Разумеется, до взятия власти **Партия Научного Централизма** для выполнения поставленных политических задач должна, в первую очередь, стать **научным центром методологической и общественно-ведческой мысли** хотя бы в лице своего руководства, в виде пропагандистских, агитационных и организаторских институтов под руководством твёрдых, компетентных, преданных делу марксистов. **Смотря на вещи реально, до взятия власти не стоит рассчитывать ни на поголовную компетентность членов партии уровня состоявшихся теоретиков, ни тем более на воспитание ядра «физиков и лириков» марксистского мировоззрения.** Однако после революции вышеобозначенный лозунг может быть последовательно расширен и углублён - **Партия Научного Централизма поставит перед собой задачу системной подготовки не только компетентных политиков, но и научных и художественных кадров марксистского кроя во всех идейно-теоретических областях.**

Современные левые не придают значения положению марксистской теории о том, что **коммунистическая партия есть предтеча коммунистического общества, есть апробирование коммунистических отношений с поправкой на внешние условия и политические задачи организации.** А именно это положение необходимо применять при решении **проблемы воспитания человека коммунистического общества.** Многие недопонимают, что подлинный коммунист, т. е. компетентный в теории и преданный революции член коммунистической партии, и есть **тот «новый человек»**, задача по воспитанию которого стоит перед диктатурой рабочего класса в ходе строительства коммунизма.

Причём следует понимать, что **формирование в партии ядра коммунистической интеллигенции** не может осуществляться административными мерами или какими-либо формальными приёмами. Суть как раз в том, чтобы подлинные коммунисты естественным образом, самоочевидностью своих достижений и заслуг завоевали научный авторитет во всех областях не только политики, экономики, но и науки и искусства.

Пока что уровень развития марксистской теории не позволяет определённо выработать дидактику **формирования из обывателя и интеллигента-обывателя настоящего коммуниста**. Однако и сейчас уже ясно следующее. **Способом становления коммуниста является тождество и единство самообразования и практической партийно-революционной работы. Средством достижения необходимого качества личности служит развитие совести через внутреннюю нравственную работу, в том числе в ходе волевого преодоления испытаний и трудностей.**

Важно вместе с тем отметить, что самообразование в данном контексте следует понимать исключительно как процесс обретения научного качества мировоззрения. **Ключевое значение в самообразовании играет широта кругозора и методологическая подкованность**, иными словами количество адекватных действительности знаний и порядок их систематизации. **Единственной научной методологией и философией является диаматика.** Это означает, что диаматика раскрывает законы мышления и содержит аксиомы о всеобщем. Именно диаматика позволяет укладывать все частные знания на фундамент материализма, рассматривать любую информацию через призму фундаментальных категорий бытия, наиболее общих истин о мироздании. Сегодня же, образованные лица не признают как раз того, что **общее довлеет над частным, что общее определяет частное.** Следовательно, без вооружения мышления объективными истинами наиболее общего порядка достижение научного мировоззрения невозможно. Точно так же и **в оценке собственных личностей, своей роли и места в обществе интеллигенты склонны «забывать» об общем - о классах, о народе, о человечестве. Они повсеместно рассуждают метафизически, как индивидуалисты**, поэтому часто оказываются даже неспособными осмыслить свою постыдную практику служения буржуазии.

Кроме вышесказанного, на данном этапе развития теории мы можем отметить те **черты** лиц интеллигентного труда, препятствующие формированию из них марксистов. Эти черты являются субъективным выражением того объективного фактора, который проявляется как внутреннее сопротивление признанию **научной неодолимости марксизма и высшей справедливости, нравственности в деле борьбы за коммунизм.** Здесь и историческая практика бесконечно богата и исследовательского материала немало.

Прежде всего, следует отметить, что обывателя формирует объективная стихия внешних условий. Эти условия большей частью есть результат действия экономических законов капитализма, т. е. воздействия на личность человека тех или иных форм эксплуататорских производственных отношений.

В каждом человеке как бы идёт **борьба двух начал - консервативно-реакционного**, которое представляет собой накопленный несколькими

тысячелетиями корпус социальных инстинктов, привычек, восприятий, установок, концепций, усвоенных в том числе с буржуазным воспитанием, образованием и посредством личного опыта жизни в капиталистическом обществе; **и прогрессивного**, представляющего собой в зародышевом виде отрицание чуждых социальной природе человека проявлений частных отношений собственности: эгоизма, индивидуализма, конкурентности, несправедливости.

Реакционное начало поддерживается и подпитывается невежеством, даже в том случае, если это невежество дипломировано.

Зародышевое состояние прогрессивного начала имеет эмоциональный окрас, часто выливается в обострённое чувство справедливости, негодование, классовую ненависть и т. п.

Если же прогрессивное начало в человеке, **во-первых**, последовательно, устойчиво, подкреплено сильной волей, **во-вторых**, поднимается до уровня научного осмысления, каким образом необходимо изменить общество, то можно сказать, что этот человек, по мере овладения диалектикой, становится марксистом. **Но у большинства людей пока что наблюдается либо придавренность прогрессивного начала обывательщиной, либо сделка с совестью (оппортунизм).**

У интеллигента, с одной стороны, куда лучше материальные и духовные условия для самообразования, т. е. научного осмысления законов общественного развития, и ведения революционной работы, с другой стороны, слабее стихийный позыв к борьбе за коммунизм, т. к. его положение выше, чем у большинства трудящихся.

Вместе с тем, опыт показал, что имеется некий объективно существующий субъективный фактор, который чинит мощный заслон как самому интеллектуальному развитию личности, ибо большинство интеллигентов страдают узкопрофессиональным кретинизмом, так и освоению марксизма. Не может быть никаких других причин данного заслона, кроме тех извращений, которые порождает в человеке разделение труда, присущее классовому обществу.

Ленин отмечал такую **негативную черту интеллигентов**:

«Разгильдяйство, небрежность, неряшливость, неаккуратность, нервная торопливость, склонность заменять дело дискуссией, работу - разговорами, склонность за все на свете братья и ничего не доводить до конца есть одно из свойств „образованных людей“, вытекающих вовсе не из их дурной природы, тем менее из злостности, а из всех привычек жизни, из обстановки их труда, из переутомления, из ненормального отделения умственного труда от физического и так далее и тому подобное».

Условно эту черту можно назвать **расхлябанностью**.

Эта расхлябанность, разумеется, проявляет себя как непоследовательность взглядов, поступков, виляние, колебания, что существенно мешает интеллигенту стать подлинным марксистом и служить коммунизму.

Но разве ненормальное разделение труда порождает лишь расхлябанность? Ведь известно, что самое проклятое неравенство - неравенство в умственном отношении. Если для одной стороны это проклятие означает быть глупыми,

ведомыми, управляемыми, обманываемыми, угнетаемыми, эксплуатируемыми, что вызывает стыд и агрессию (которые важно направить в правильное русло); то для второй стороны - это вовсе и не проклятие. Высокообразованным людям часто приятно считать себя умнее других, что порождает высокомерие, самовлюблённость, зазнайство, хамство, т. е. беспочвенное ощущение собственной исключительности, которое условно можно назвать **чванством**.

Стало быть, **расхлябанность и чванство** есть **черты** лиц интеллигентного труда, препятствующие формированию из них марксистов. Эти черты являются субъективным выражением того объективного фактора, который проявляется как внутреннее сопротивление признанию научной неодолимости марксизма и высшей справедливости, нравственности в деле борьбы за коммунизм. Сам этот фактор при капитализме называется буржуазностью интеллигенции [или знаменитым оскорбительным словосочетанием Ленина [из письма Горькому](#)], а при социализме, кроме как предательством рабочего класса, собственного народа и будущего всего человечества, не назовёшь.

Сентябрь 2019

2. ПОЛЕЗНАЯ РЕПЛИКА (Ю.П.Соломатин, 13.11.2019)

Вопрос, конечно, ИНТЕРЕСНЫЙ.

2.1 См. Ленин - письмо к Горькому (от 15 сентября 1919 года) - о ГОВНЕ НАЦИИ, мнящем себя МОЗГОМ НАЦИИ.

:

«Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и её пособников, интеллигентов, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На самом деле это не мозг, а говно».

Далее по тексту письма Ленин высказал различие между интеллигентами и истинными интеллигентами:

«Интеллектуальным силам, желающим нести науку народу (а не прислужничать капиталу), мы платим жалование выше среднего. Это факт. Мы их бережём. Это факт. Десятки тысяч офицеров у нас служат Красной армии и побеждают вопреки сотням изменников. Это факт». Очень интересно, что в этом отношении офицеров Ленин причислял к интеллигенции, (попробуйте сейчас такое сказать творческой интеллигенции, порвут же).

Как видим Ленин разделял интеллигенцию, на тех, кто обслуживает интересы капитала и на тех, кто несёт знание простому народу, кто служит народным интересам. Вот по мнению Ильича, те кто служил капиталу, являются именно той субстанцией, которая выделяется в результате обменных процессов в организме человека.

2.2 Новый человек в саморганизуемом Человечестве

Ю.П.Соломатин, Советский человек, координатор Информбюро Движения Съезд граждан СССР в Киеве и Киевской области, 30.09.2019

05.10.2019 21: 49 Сайт 17 марта <http://17marta.com/2019/10/05/22212/>

Деятельность ВКП(б)/КПСС по формированию **НОВОЙ исторической общности людей - Советский народ**: победитель в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.юс немецко-фашистскими захватчиками, покоритель Атома и Космоса, строитель Коммунизма.

**КОРОЧЕ: ..есть ГОВНО НАЦИИ, а в нём особая ,
ВЫСШАЯ прослойка - ГОВНО ПАРТИИ.**

Актуальные ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ:

1) В чём главное отличие прогрессивной интеллигенции от реакционной?

Автор: **Леа Руж** <https://prometej.info/v-chyom-glavnoe-otlichie-progressivnoj-intelligencii-ot-reakcionnoj/>

2) О различиях между прогрессивной и реакционной интеллигенцией

Автор: **Е. Витин** <https://prometej.info/o-razlichyah-mezhdu-progressivnoj-i-reakcionnoj-intelligenciej/>

3). Нина Леонидовна Румянцева «Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход»(М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. – 238 с., рецензенты д.ф.н, проф. Кутырев В.А., д.ф.н., проф. Гагаев А.А. ISBN 978-5-397-06336-4).

Этот раздел есть в Интернете (<http://peacesave.ru/index.php/proekty-budushchego/188-sotsialnaya-evolyutsiya-cheloveka-v-teleologicheskom-sistemno-dialekticheskom-podkhode>). Но в другой понятийной системе, которая развёрнута в книге. Н.Р.

4) Она была и ЕСТЬ-наша единая многонациональная советская культура

Сайт **Союзного Движения 17 марта «За возрождение СССР»**, Автор: [admin](#). 12 Сен 2017 в 20:15, <http://17marta.com/2017/09/12/она-была-и-есть-наша-единая-многонацио/#more-20454>

5) О так и ненаписанной книге Ленина

«Старческая болезнь ПРАВИЗНЫ в коммунизме» на 21.ИМСВР в октябре 2019 года говорить не будут..?

Ю.П.Соломатин, Советский коммунист, 13.06.2019 Сайт 17 марта <http://17marta.com/2019/06/14/o-так-и-ненаписанной-книге-ленина-с/>

С уважением,
Юрий Петрович Соломатин
solomatin1937@mail.ru

13 листопада 2019, 11:45:50, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Но, заметьте, Юрий, ни сам Ленин, ни его соратники по партии не были пролетариатом, а лишь защищали их интересы, причём как защищали? Превращая пролетариат в интеллигенцию (о чём вы и пишете). Я вижу негодность такой классификации народа в современную эпоху, когда пролетариатом, т.е. человеком физического труда, становится тот, кто не стремится, не хочет или не способен учиться. Отнюдь не передовой отряд. Можно дать другое определение пролетариату: кто не имеет собственности (как определил Попов), даже частной собственности. Но и такие определения не дают ключа к пониманию проблемы «передового отряда», «элиты» (в этом смысле). Квартиру сейчас все приватизировали, стали собственниками, а кому ещё и бабушкина досталась по наследству, кто её сдаёт — так и частный собственник. Я вижу другое основание выделения элиты — стадия нравственного развития, «восхождения». У меня свекровь была неграмотная, но православная, и она была на духовном уровне развития. Православие (согласна с Анной Бусел) — это тоже путь восхождения к духовным уровням. Н.Р.

Среда, 13 ноября 2019, 13:01 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Вы говорите: Я вижу другое основание выделения элиты — стадия **нравственного развития**, «**восхождения**».

См.

Си Цзиньпин: человечество должно твердо придерживаться и стремиться к благородным моральным устоям

2019-11-11 23:05:56 | Russian.News.Cn

Афины, 11 ноября /Синьхуа/ -- Председатель КНР Си Цзиньпин сегодня здесь провел переговоры с президентом Греции Прокописом Павлопулосом. Си Цзиньпин отметил, что человечество должно твердо придерживаться и стремиться к **благородным моральным устоям**, а не руководствоваться эгоизмом и постоянно гнаться за голой выгодой. Китайцы с древних времен остаются верными концепциям "не делай другим того, чего себе не желаешь", "мир принадлежит народу" и "гармоничного сосуществования всех стран". Китай вовсе не собирается придерживаться идеи, что сильная страна обязательно должна быть гегемоном, а также не признает игру с нулевой суммой, при которой одна сторона побеждает, а вторая -- остается ни с чем, так как китайцы никогда не имели подобный культурный ген и такого рода амбиции. Развитие Китая всегда являлось фактором роста глобальной силы мира.

Нравственное развитие, благородные моральные устои... Человечества. Кто бы мог ПОДУМАТЬ!

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, Моральный Кодекс строителей КОММУНИЗМА или буржуазная Всеобщая Декларация ПРАВ ЧЕЛОВЕКА??

14 листопада 2019, 11:03:30, від "Ніна Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

У меня и другой критерий оценки стадии развития: не слова, а дела.

И партия в моей концепции - инструмент переходного периода. А дальше две ветви власти: народ, представленный депутатами в Советах народных депутатов и наука, представленная Советами учёных. Но какая наука? — Гуманитарная отечественная, а не западная наука, и это другая наука, у неё другие ценностные основания. Её надо строить, сейчас в нашей гуманитарной науке такой же «хаос», как и в других сферах государства. Из-за смешения ценностей русского мира и западных. Этим и занимаюсь (на сайте Библиоглобуса https://vk.com/biblioglobus_msk выложена моя презентация на дате 11 октября, на ютубе:

https://www.youtube.com/watch?time_continue=3163&v=zXLSvsjQOgM).

Н.Р.

Четверг, 14 ноября 2019, 13:36 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

///смешения ценностей русского мира и западных.

..ценностей **ВОСТОЧНЫХ?**

14 листопада 2019, 14:07:49, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Да, русская цивилизация относится к восточным (Кирдина С.Г.), но со своей спецификой, потому точнее говорить о русском мире.

Н.Р.

Четверг, 14 ноября 2019, 17:56 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

...НЕ ПОНЯЛ: русский мир - это и Китай (1, 2 млрд, Корея, и Япония, и Вьетнам, и Индия (1 млрд.)? Думаю, что там, - какое-то другое МНЕНИЕ. См. произведения товарища Си.

14 листопада 2019, 20:49:46, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Все восточные цивилизации имеют свою специфику. Я говорю о русской цивилизации, а не китайской и т.д.

Н.Р.

Четверг, 14 ноября 2019, 22:15 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Русская цивилизация, столкнув в 1991-93 гг. на обочину Советскую, - сама оказалась ещё дальше и глубже.

14 листопада 2019, 21:25:51, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Советский период — это этап эволюции русской цивилизации, снявший противоречия ценностей культуры и антагонизма классов предыдущих этапов. Но появились новые противоречия (партийная власть), которые не были сняты.

Н.Р.

Пятница, 15 ноября 2019, 5:44 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Без Прометея? Без Маркса и Энгельса ?
Зато с Ельциным и Путиным?

15 листопада 2019, 11:08:52, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Ельцин и Путин — восстали против русского мира, т.е. мира с приоритетом общего, коллективного перед частным, индивидуальным. А Ленин и Сталин увидели в западнике Марксе близкую русскому миру идеологию коллективизма. А дальше нас погубила безграмотность партийных лидеров и бессилие науки, скатившейся к западному позитивизму (под нажимом лозунга «догнать и перегнать»). Наука не смогла отстоять свою независимость. Таков был её статус.

Н.Р.

Пятница, 15 ноября 2019, 17:01 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

....
Ельцин и Путин — восстали против русского мира ?
См. результаты Всероссийского референдума 1993 года

На **всероссийский референдум 25 апреля 1993 года** были вынесены 4 вопроса (ниже приведены данные в процентах от числа проголосовавших согласно официальному сообщению ЦИК-):

1. *Доверяете ли Вы президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину?* («да» — **58,7 % голосовавших**)
2. *Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую президентом Российской Федерации и правительством Российской Федерации с 1992 года?* («да» — **53,0 % голосовавших**)
3. *Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов президента Российской Федерации?* («да» — **49,5 % голосовавших**)

4. *Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации? («да» — 67,2 % голосовавших)*

Через полгода, в октябре 1993 года Ельцин оправдал этот НАКАЗ ТИТУЛЬНОЙ НАЦИИ и устроил в Москве Тяньаньмынь по - русски.

Сейчас все левые и КПРФ полоскают Ельцина за Октябрь 1993 года (.. и правильно), но замалчиваю "рояль в кустах" ТИТУЛЬНОЙ НАЦИИ, давшей ему на это МАНДАТ.

15 листопада 2019, 21:51:25, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrummyantseva@mail.ru>:

Ельцин и Путин перевернули русские приоритеты — капитализм основан на противоположных приоритетах. Вы привели образцы западного устройства общества — демократия, выборы, референдум. Русский мир построен на признании сильной власти, но власти — отца, (потому и отчизна, отечество), а не предателя, чем стала вся партийная верхушка. А все эти демократические штучки легко(для этого разработаны политтехнологии) повернуть в нужную сторону, что и было продемонстрировано. Откуда народ мог знать Ельцина или Горбачёва? Русский народ исторически доверяет власти. А капитализм — общество лжи — ломает это доверие, ломает русского человека.

Н.Р.

Суббота, 16 ноября 2019, 7:19 +03:00 от Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net>:

Власть отца, сына, внук и т.д.: ..КНДР семья Кимов? Тоже РУССКИЙ МИР?

16 листопада 2019, 10:47:32, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nlrummyantseva@mail.ru>:

Я же говорю образами, заложенными в русском языке. Власть по своему назначению, по функции повторяет (в русском мире) функцию отца семейства. В синергетике это называется фрактал.

А КНДР — образец системно выстроенного общества (и русская культура потому не национальна, а общечеловечна, что системно выстраивает общество), что мы и наблюдаем практически.

Н.Р.

16 ноября, 18:38 от Юрий Соломатин

С.Кургинян только что 16 ноября на сходке в 600 человек в Центральном телеграфе представил ПСС 20 томов и Коммунистический концептуальный манифест «Диалектика духа». Заявил, что развивает МАРКСИЗМ, но никем не понятый и неизведанный. ГОВНО - весь "совок" и пролетариат, предавшие СССР, в том числе вся КПСС. А его СУТЬ ВРЕМЕНИ - это прорыв к некоему НОВОМУ человеку в многоукладной экономике, в которой ГОСКАП все же доминирует.

Отдыхают все-все-все, кроме Маркса и исповедника его дела Кургиняна.

18 ноября 9.08 от Соломатина

Заслуживающий ВНИМАНИЯ? обсуждения реагирования Выпад Т.М.Хабаровой (Движение граждан СССР) ПРОТИВ деятельности покойного О.С.Шенина (КПСС и СКП-КПСС):

Хватит сочинять легенды о Шенине как о «борце за КПСС и СССР»

Т.Хабарова – Ю.Соломатину, соратникам

11 ноября 2019г. <http://cccp-kpss.narod.ru/post/2019/2019-11-11-khabarova-solomatinu.htm>

Re: "... это Вы сработали "на перехват" инициатив покойного О.С.Шенина, порвали отношения с ним. И теперь с молчаливого согласия СКП–КПСС Зюганова – Тайсаева сейчас выдаёте себя и своих сторонников за единственных правильных "творческих марксистов-ленинцев", основоположников хабаровского МАРКСИЗМА."
Ю.Соломатин, 8 ноября 2019г.

Ваше утверждение о перехвате(?) мною, якобы, каких-то "инициатив покойного О.С.Шенина" – непорядочное, лживое и клеветническое. Вы призываете вести полемику "по-партийному, по-товарищески", а сами ведёте её по-бабьи.

Процитируйте (дословно, как это делаю я) конкретный пример хотя бы одной "перехваченной" мною "инициативы Шенина".

Судить о деятельности Шенина в советское время я не берусь; тогда, в условиях руководящей и направляющей роли КПСС, неплохо работали многие, проявившие себя впоследствии прожжёнными имитаторами "коммунистичности" и коллаборантами (разные черномырдины и ему подобные).

Постсоветский Шенин, которого знаю я (и знаю наверняка куда теснее, чем Вы) по совместной работе с ним в Оргкомитете ЦК КПСС по подготовке XXIX съезда КПСС и далее в структуре СКП–КПСС, – это (и тут меня никто не переубедит) беспринципный околопартийный приспособленец, продавшийся "со всеми потрохами" оккупационному режиму за сходную по тем временам зарплату и за комфортный офис в Москве – естественно, с челядью, также режимом проплаченной.

Хотите, я Вам перечислю его "инициативы", – которые, если бы ему довелось дожить до восстановления Советской власти, – вполне возможно, что усадили бы его на скамью подсудимых в составе всей прочей горбачёвской камарильи?

Но сначала напомню Вам, – **чтобы Вы не кичились Вашим статусом делегата XXIX съезда, – что если Вы были делегатом, то я, как секретарь-координатор Большевицской платформы в КПСС, – членом Оргкомитета этого съезда, и далее членом Политисполкома СКП–КПСС, и мало того – членом идеологической комиссии Политисполкома.** Так что мне бесконечно больше Вашего известно, кто с какими инициативами там выступал.

В отличие от Вас, я не козырю на каждом шагу своими прежними титулами; и это, – видимо, – **дало Вам повод для многолетней бесстыдной брехни**, будто Большевицская платформа и Хабарова лично в драматические моменты нашей отечественной истории отсиживались в каких-то "схронах".

Итак, насчёт "инициатив Шенина".

И главная его "инициатива", – вкуче с его рьяными подельниками К.А. Николаевым, Чеховым, Копышевым, Изюмовым и др., – это, безусловно, подавление, всеми правдами и неправдами, воли едва ли не преобладающего большинства делегатов ХХІХ съезда к воссозданию унитарной общесоюзной КПСС и навязывание съезду психоинформационного симулякра СКП–КПСС, – явно продиктованного всё теми же забугорными кукловодами, которые наставляли и Горбачёва с Лукьяновым.

Предательство шенинской, вот уж поистине – антипартийной группы на десятилетия законсервировало в освободительном движении разрушительный феномен "коммунистической" многопартийности, а вместе с ним, само собой разумеется, и его идейную основу – правотроцкизм. Который уже тогда, в 90-е годы мог бы быть преодолен, если бы процесс "воскрешения" КПСС вёлся с унитаристских позиций, неустанно и буквально самоотверженно прокламировавшихся **Большевистской платформой**.

Со всей очевидностью, у таких, как Вы, бездумных "голосователей", от самого факта присутствия на ХХІХ съезде "в зобу дыханье спёрло", а вникать в суть принимаемых решений и бушевавших вокруг их принятия дискуссий, это Вам и тогда показалось совершенно незначимым, да и сегодня Вы предпочитаете попугайски повторять психоинформационные "триады" и бросаться клеветническими обвинениями в адрес Хабаровой. И это взамен того, чтобы добросовестно изучить обильнейшую документацию по проблеме, представленную на сайте cccp-kpss.narod.ru.

Между тем, Хабарова в своих выступлениях и на ХХ партконференции, и на ХХІХ съезде, и на заседаниях Оргкомитета, и по любому другому поводу упорно отстаивала идею возрождения КПСС как партии продолжающего де-юре существовать СССР, партии, имеющей исторический опыт "существования и эффективного действия в качестве несущей конструкции рабоче-крестьянской государственности"⁴. И следовательно, могущей эту Советскую социалистическую государственность снова на себе, как на матрице или на костяке, взрастить. Тогда как ренегатское охвостье, облепившее в Оргкомитете ЦК Шенина, исходило из полностью прорежимной установки, что, – мол, – никакой КПСС в данный исторический момент быть не может, – как партии "несуществующего государства", – а возможно лишь "международное объединение" компартий вновь образовавшихся "буржуазных стран", но это, собственно, и есть СКП.

Совсем уже надо опупеть, – на месте г-на Соломатина, – чтобы наиболее бескомпромиссного и марксистски грамотного критика и разоблачителя шенинской политической аферы изображать как "перехватчика" каких-то шенинских, прости господи, "инициатив". Всё-таки надо в надлежащей степени ознакомиться с фактами, прежде чем

чесать языком и публично лить грязь на едва ли не единственного честного коммуниста в тогдашней компании

псевдосоветских имитаторов, которым было поручено "восстанавливать КПСС", – т.е. любой ценой не допустить, чтобы верная, нужная народу идея оказалась реализована, и партия, **объективно способная** поднять СССР из оккупационных руин, действительно обрела бы новую жизнь.

Из ЦРУшной линии на недопущение реального "воскресения" КПСС, – холуйски проводившейся Шениным, – логически вытекают и прочие его "инициативы":

отказ признать продолжающееся существование Советского народа как совокупности граждан СССР, носителя суверенитета государства СССР, отказ содействовать, силами СКП–КПСС, консолидации разрозненных советских граждан снова в Народ, **шельмование Съезда граждан СССР как "провокации"**;

отказ признать существование СССР де-юре; впрочем, на этом концептуальном рубеже, непреодолимом для имитаторов, мёртво застрял не только шенинский, но и зюганово-тайсаевский СКП–КПСС, по сию пору через него не перешагнувший. Интересно, – опять-таки, – как ухитрилась Хабарова "перехватить" этот тезис у людей, четверть века молчащих на эту тему, словно рыбы? Между тем, **в наработках Большевицской платформы он появился, – сказать Вам, Соломатин, когда? В июле 1993 года.** **Не исключено, что и раньше, – если хорошенько порыться в архиве,** на что у меня сейчас нет уже времени.

И вообще, когда Большевицская платформа в своих документах уже 1991–92 годов всюду твердит о нелегитимности ельцинского режима и о том, что единственно законной властью и государственностью на территории СССР остаётся Советская власть, – разве это не означает, что СССР никуда не делся и продолжает существовать, хотя и во временно разгромленном состоянии?

И наконец, оставьте Вы эти Ваши потуги доказать, будто СКП–КПСС "первее всех" на поприще борьбы за партию, а вместе с ней и за СССР. Он сам по себе, – к Вашему сведению, – есть, в некоем парадоксальном смысле, детище Большевицской платформы.

В конце 1991г. наш товарищ, член Большевицской платформы, молодой коммунист (ему тогда не было и тридцати лет), выпускник УДН им. П.Лумумбы Юрий Суслин заявил: "Что это, собственно, такое – Горбачёв "распустил" партию? Партию распустить может только Съезд, а Съезд созвать может только Пленум ЦК. Надо разыскать не перетрусивших членов ЦК и заставить их провести Пленум, а Пленум пусть созовёт Съезд, а Съезд пусть скажет мне, что КПСС "больше нет". Вот тогда я, может, и выложу партбилет; да и то ещё посмотрю."

В начале января 1992г. этот план был осуществлён: мы с Суслиным на заседании Союза коммунистов уломали члена ЦК КПСС А.Пригарина, чтобы он образовал инициативную группу по проведению Пленума ЦК.

Исторический в своём роде Пленум (о котором наши "красные" историографы почему-то страшно не любят вспоминать) **состоялся 13 июня 1992г.**[»] На нём был создан Оргкомитет по созыву **XX Всесоюзной партконференции и XXIX съезда КПСС**, в который от **Большевистской платформы – как от явного зачинателя всего предприятия – была введена Хабарова**. И уже потом воспоследовало всё остальное, в том числе и СКП–КПСС.

Так что, Соломатин, закройте Вы с Вашими претензиями на первенство и в целом с Вашим СКП–КПСС. И поблагодарите лучше почестному Юрия Суслина с Хабаровой за то, что это столь любезное Вам учреждение имеет нынче место в нашей действительности.

Вернёмся ненадолго к Шенину.

Он просидел в уютном и исправно финансируемом гнёздышке "председателя СКП–КПСС" одиннадцать, если не ошибаюсь, лет, пока его не выдворил оттуда Зюганов, – решивший, видимо, взять эту малопонятную синекуру под свой контроль. Вот тут-то и пришло на ум Шенину, – чтобы не остаться вовсе на бобах, – напаять на себя тогу "возроителя унитарной КПСС", каковую не кто иной, как он же сам, и угробил в 1993 году. Вот тут-то и замелькали в его лексиконе и в его писанинах формулировки, надёрганные, – ну конечно, бессмысленно, как и водится у подобных субъектов, – из работ Хабаровой и документов Съезда граждан СССР. То одиннадцать лет ничего и слышать про Советский народ не желали, а то уж, гляди – про "национально-освободительную борьбу Советского народа" заголосили...

Не надо, – Соломатин и прочие легковёрные, – этим обманываться: когда за правильные формулировки хватаются, лишь если тёплое кресло из-под определённого места уплыло. Ибо от формулировок, которые впопыхах, "по нужде" и только ради камуфляжа надёрганы из чужих трудов, да ещё и без ссылок на эти самые труды, толку никогда никакого не бывает. И тем паче не надо пытаться колоть нам глаза плагиатом из наших же материалов.

В общем, если "по большому счёту", то хотя бы приблизительно порядочный человек должен возведённую на меня оскорбительную напраслину извиниться передо мной и напраслину эту публично дезавуировать. Ну, а уж там, как знаете... .. насколько хватит Вашей "советскости" и "коммунистичности".

Т.Хабаров 11 ноября 2019г.

[»] См.: [КПСС: большевизировать, но теперь придётся ещё и воссоздать](#). Доклад Т.ХАБАРОВОЙ на Второй межрегиональной конференции сторонников Большевистской платформы в КПСС. Москва, 3 октября 1992 г. В кн.: Материалы

Второй межрегиональной конференции сторонников Большеви́стской платформы в КПСС 3 октября 1992 г. Изд-во "Палея", М., 1992, стр. 13. <http://cccp-kpss.narod.ru/bpk/konf/konf2/KPSS92.htm>

▣ Уж не эту ли "инициативу", – Соломатин, – Хабарова у Шенина "перехватила"?

См. об этом материал [Держава](#): информбюллетень Московского центра БП в КПСС "Свeточ" №34, май–октябрь 1995г., стр. 7–8. <http://cccp-kpss.narod.ru/arhiv/zagrazhd/DERZHAVA.HTM>.

▣ См. [О текущей политической ситуации в стране и в коммунистическом движении, стратегии и тактике действий Большеви́стской платформы в складывающихся условиях](#). Резолюция Расширенного пленума Оргкомитета Большеви́стской платформы в КПСС 24 июля 1993г. Информбюллетень "Свeточ" №19, июль–август 1993г., стр. 5. <http://cccp-kpss.narod.ru/svetoch/inf19/Otsit.htm>.

▣ См. об этом материал [Праздник на другой день после "праздника"](#). Информбюллетень МЦ БП в КПСС №6, июнь 1992г., стр. 2. <http://cccp-kpss.narod.ru/arhiv/zakpss/prazd.htm>.

С уважением,
Юрий Петрович Соломатин

19 листопада 2019, 10:11:44, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Я бы сказала — это никуда не годится! Какая разница, что когда-то делал или не делал Шенин? Наверное, в чём-то шёл впереди, а в чём-то сдавался, как всякое движение вперёд идёт через ошибки, (а развитие через преодоление самолюбия и эгоизма), но период дифференциации сменяется периодом интеграции — давно пора объединяться советским людям. И Вам, Юрий, пора преодолеть свои обиды и принести извинения Хабаровой (как, вероятно, в чём-то и ей — наверное, и она где-то ошибалась).

В этом отношении смотрите на Присягина — он молодец! Как его унижительно (безобразно!) «критиковал» Мишин на Съезде, но он не обиделся, а первый протянул ему руку для совместной дальнейшей деятельности.

Н.Р.

18ноября 2019, 12.01 от Соломатин

Раздумываю...

Хабарова - уникальное ЯВЛЕНИЕ, за которым, кроме неё самой, ДЕ-ФАКТО в руководстве БП КПСС и Исполкоме Движения граждан СССР, -никого нет. Есть Ф,И,О - первого зама и просто зама, которых в левом и комдвижении НИКТО НЕ ЗНАЕТ.

Хабарова - это надсмотрщик за КРФ и СКП-КПСС - СЛЕВА. " Шаг ВЛЕВО, шаг ВПРАВО - ПОБЕГ. Стреляю без предупреждения!" С ней в это плане конкурирует " диалектик духа" Кургинян с " национально-цивилизационной спецификой". А справа от КРФ/ СКП-КПСС - НПСР (народно-патриотический союз России) со всякими и разными " удальцами", беспартийными " грудининами" и ЗАО Совхоз им.Ленина/Путина.

Сейчас руководство КРФ / СКП-КПСС сдвинуто далеко ВПРАВО по китайскому образцу (титульная нация, своя религия, своя цивилизация).

Интернационалисты Маркс-Энгельс отдыхают... Ибо у Ленина и его ученика Сталина тоже была " русская специфика", которая у его ученика Сталина вылилась в СОВЕТСКУЮ специфику интернационального характера. За что его ЛЮТО НЕНАВИДЯТ и одновременно пытаются " приватизировать" как выдающегося ДЕРЖАВНИКА , в правой НПСР. Очень ГИБРИДНО.

Так что суперЛЕВАЯ сталинистка Хабарова НУЖНА как противовес суперПРАВому беспартийному Груднину с его якобынародным предприятием ЗАО Совхоз им. Ленина/Путина. Подождем реакции истинных ШЕНИНЦЕВ из КПСС-6 С.Александрова(Мозгового) и, особенно, боевой подруги покойного Олега Семеновича - Тамары Шениной. Она знает подноготную " комдвижения" не хуже Хабаровой, а в чем - то даже ЛУЧШЕ.

Большое видится НА РАССТОЯНЬИ...28 лет (1991-2019).

Юрий Соломатин

19 листопада 2019, 11:59:35, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

АКСИОМА СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ: советские люди, объединяйтесь! Какая разница, кто стоит за Хабаровой

(« в руководстве БП КПСС и Исполкоме Движения граждан СССР») - но, я знаю, на её съезд съехалось немало народу.

Сейчас не время внутренних разборок. У неё и всех нас, советских людей, есть прототип желаемого будущего — СССР, для начала - РСФСР. Осознать ошибки и их исправлять — вот задача.

Н.Р.

Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net> 19 ноября 2019, 14:16

Разница ГРАНДИОЗНАЯ, это я вам говорю как политик - практик. Слово и Дело. Главное в их ЕДИНСТВЕ. Сегодня УМНЫХ ваще МНОГО, деятельно умных и СМЕЛЫХ мало (Че Гевара)

Фокус-покус в том, что Хабарова (.. за которой в Москве до 100 человек, и в РФ- до 1000 в десятке РЕГИОНОВ из 85) видит во главе этого движения себя и только себя. У её Движения нет СТРУКТУР, вокруг которых на местах можно было бы объединяться. Поэтому ПРАВИЛЬНО, что она зовет к большевизации КПрФ/ СКП-КПСС. И тут же заявляет, что БП в КПСС - это NUMBER ONE.

Как в ЛЕВОМ мире все сегодня крутится вокруг 90 млн Компартии Китая и 1,2 млрд КНР (..хотя есть и др претендующие на роль центра вроде Компартии Греции и РКРП-КПСС/РотФронт у нас), так и на просторах СССР/ СНГ все крутится вокруг 150 тыс. ДУМАцкой КПрФ и её союзников - символических компартий СКП-КПСС (..хотя есть претенденты на " рояль в кустах" - РотФронт, КомПросы, ОКП и др.).

По Сеньке ли шапка? Не по Сеньке шапка... Об этом надо помнить.

19 листопада 2019, 15:27:48, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

И пусть видит себя — она действительно с самого начала задала иную платформу КПСС. Если Вы не понимаете, что сейчас не время для разборок, (а создавать структуры надо вместе)то я не с Вами.

Н.Р.

Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net> 19 ноября 2019, 18:12

РАЗБОРКИ... Были, ЕСТЬ и БУДУТ.

Время или не время...вопрос, конечно, ИНТЕРЕСНЫЙ.

Прошло (с 1990-91 гг) почти 30 лет. И что? Каждый год одни и те же стенания о разборках и желанном ЕДИНСТВЕ.

Стенают в Клубе Пикейных Жилетов, в в ДНР и ЛНР - борются с оружием в руках. См.

Красное знамя непокоренного Донбасса

<https://rkrp-rpk.ru/2019/11/19/красное-знамя-непокоренного-донбасс/>

16 ноября в Луганске прошла конференция «О стратегии и тактике коммунистического и рабочего движения Донбасса». В мероприятии участвовала представительная делегация Российской коммунистической рабочей партии. В работе конференции приняли участие активисты коммунистических и рабочих организаций Донецкой и Луганской народных республик

19 листопада 2019, 19:00:23, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Если Вам чуждо стремление к объединению, то мы никогда не победим, ни вооружённые, ни безоружные. Это Вас устраивает?
Может быть, в Донбассе и Луганске нет такого дробления социалистических-коммунистических сил, тогда Вам легче.

20 ноября, 20:40 Соломатин

Для Вас слово ОБЪЕДИНЕНИЕ как ФЕТИШ?

Комментарий Синьхуа: Защищая мультилатерализм для лучшего мира

2019-11-19 18:25:56 | Russian.News.Cn

http://russian.news.cn/2019-11/19/c_138567181.htm

Пекин, 19 ноября /Синьхуа/ -- В мире, в котором набирают силу торговый протекционизм и изоляционизм, консенсус по обращению вспять этой разрушительной тенденции и защите мультилатерализма постоянно и успешно расширяется.

Международное сообщество остро нуждается в систематическом подходе к вопросу укрепления мультилатерализма. Китай, являясь поборником взаимовыгодного сотрудничества и открытой мировой экономики, может предложить некоторые идеи, пытаясь дать **ответ на три следующих фундаментальных вопроса.**

Во-первых, для чего нам необходимо содействовать мультилатерализму? Во всем более взаимосвязанном мире ни одна страна не сможет выжить, будучи изолированным островом, потому что такие грандиозные проблемы и вызовы, как изменение климата и терроризм, нуждаются в глобальных решениях и совместных энергичных усилиях.

На 11-м саммите БРИКС, прошедшем в столице Бразилии на прошлой неделе, **председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что суть мультилатерализма заключается в том, что международные дела осуществляются путем широких консультаций, а не по воле одной или нескольких стран.** Ни одна страна не рождена для того, чтобы занимать доминирующее положение, никакой модели не суждено быть выше остальных, подчеркнул он.

Во-вторых, какова конечная цель продвижения мультилатерализма? Очевидно, что построение лучшего мира, в котором будет обеспечен прочный мир, стабильность и всеобщее процветание.

Китай предложил всем странам мира объединиться **для создания сообщества единой судьбы для всего человечества.** Эта концепция получила широкое признание по всему миру и была включена в некоторые документы ООН.

Выступая в прошлом году на саммите "Группы двадцати" в Буэнос-Айресе, Си Цзиньпин сказал, что "еще большие координация и взаимодополняемость между странами удовлетворяют потребность в росте производительности. Они также определяют будущее отношений в производстве. В этом процессе страны все более становятся сообществом с общими интересами, обязательствами и будущим".

Наконец, **в-третьих, как построить такой лучший мир, отстаивая мультилатерализм? По мнению Китая, единственным путем является действие. Приверженность Пекина к продвижению мультилатерализма находит свое отражение в конкретных действиях.** Оказывая непоколебимую поддержку системе международных институтов, в основе которой лежит ООН, Китай также является страной, которая предоставляет наибольшее среди пяти постоянных членов Совбеза ООН число миротворцев, и активно претворяет в жизнь Повестку дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года. **Инициатива "Пояс и путь" является важнейшим вкладом Китая в глобальное сотрудничество в целях общего развития.** Она также стала важнейшей мировой платформой для налаживания высококачественного сотрудничества на фоне растущего страха перед протекционизмом.

Столкнувшись с невиданными за столетие колоссальными переменами, **большинство стран мира продемонстрировали наличие единой поддержки мультилатерализма. После достижения консенсуса они должны подтвердить свое решение.**

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ:

[Мультилатерализм — Википедия](#)

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Мультилатерализм>

Мультилатерализм — организация международных **внешнеэкономических** отношений, основанных на механизмах, позволяющих каждой стране пользоваться **привилегиями** в отношениях со всеми партнёрами. Отличным от мультилатерализма является политика **билатерализма**, предполагающая построение торгово-экономических отношений в рамках двусторонних межгосударственных соглашений.

[Страны БРИКС должны выступать в](#)

[защиту мультилатерализма, заявили в Пекине ... - РИА Новости](#)

<https://ria.ru/...>

ПЕКИН, 27 июл – РИА Новости. Страны БРИКС (Бразилия, РФ, Индия, Китай, ЮАР) должны выступать в защиту мультилатерализма, так как политика односторонних действий разрушает нынешний миропорядок и тянет человечество в мир, живущий по закону джунглей, заявил министр иностранных дел Китая Ван И на заседании СМД БРИКС в Рио-де-Жанейро.

19 ноября, 23:17 **Нина Леонидовна Румянцева**

Как цель на данном этапе

18 ноября, 14:36 от **Соломатин**

Жанна Таль, дочь чемпиона мира по шахматам Михаила Таля, - о Советской и современной жизни - <https://www.facebook.com/jeanna0107/posts/155698605671443>

19 листопада 2019, 10:13:, від "**Нина Леонидовна Румянцева**" <nrumyantseva@mail.ru>:

А вот за это послание - спасибо, замечательный текст Жанны. Буду распространять.

Н.Р.

19 листопада 2019, 12:04 **Юрий Соломатин**

Рад, что вам пришлось по душе. Как и мне.

Юрий Соломатин

19 листопада 2019, 12:00:23, від "**Нина Леонидовна Румянцева**" <nrumyantseva@mail.ru>:

Вот на этом надо объединяться, а не сводить счёты.

Н.Р.

19 листопада 2019, 14:21 **Юрий Соломатин**

Но не прекраснородушная Советская Жанна Таль будет ОБЪЕДИНИТЕЛЕМ. Таких ОДИНОЧЕК очень много. И что дальше? Слово и Дело. Сегодня ПРИОРИТЕТ за теми, кто может делать Дело. А вот таких и НЕТ.

19 листопада 2019, 15:33:32, від "**Нина Леонидовна Румянцева**" <nrumyantseva@mail.ru>:

Сейчас главное дело, главная цель деятельности — нас должно быть много, только тогда возможно изменение. И не в ту сторону, куда нас тащат такие вот экономисты и проектанты (Грудинин и т.п.), которым надо улучшить капитализм (а сейчас другое «дело» и не возможно), а в сторону социализма, отражённого в Конституции СССР.

Н.Р.

Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net> **19 ноября 2019, 18:06**

..нас должно быть МНОГО. Каких НАС и каких МНОГО?

См.

Красное знамя непокоренного Донбасса

<https://rkrp-rpk.ru/2019/11/19/красное-знамя-непокоренного-донбасс/>

16 ноября в Луганске прошла конференция «О стратегии и тактике коммунистического и рабочего движения Донбасса». В мероприятии участвовала представительная делегация Российской коммунистической рабочей партии. В работе конференции приняли участие активисты коммунистических и рабочих организаций Донецкой и Луганской народных республик

19 листопада 2019, 18:54:44, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Я же пишу - каких: выбирающих из альтернативы капитализм-социализм - социализм, причём не с произвольным толкованием социализма, а отражённый в Конституции СССР. Это - точка объединения, это прототип желаемого Образа будущего.

Н.Р.

Юрий Соломатин <vip-solo2005@ukr.net> 19 ноября 2019, 20:42

Приятно УСЛЫШАТЬ. Но вот у товарищей Си из КПК и Сю из КПРФ/ СКП-КПСС - ДРУГАЯ " кочка зрения".

19 листопада 2019, 22:21:11, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Я же даю условие объединения: Конституция СССР, а кто иначе видит будущее России — те не с нами. (Хотят улучшения капитализма). С Зюгановым давно всё ясно. И Китай нам не указ.

20 листопада 2019, 6:28 Юрий Соломатин

Так где " ..такая Партия", вокруг которой и с которой?

20 листопада 2019, 08:58:38, від "Нина Леонидовна Румянцева" <nrumyantseva@mail.ru>:

Партии, как сами видите, нет. То множество коммунистических и социалистических партий — продукт эпохи разделения. Сейчас эта эпоха кончается, начинается новая - эпоха соединения. И таких вот центров соединения («Координационные Советы) создаётся много. Они должны (я думаю) в итоге слиться в два типа:

- 1.улучшаем капитализма;
- 2.новый социализм.

И объединить разрозненные силы.

Возможно, на первом этапе, и эти два лагеря объединятся - либералов хотя и мало, но у них власть. Но идеологически они не вместе, их разделение неизбежно.

Н.Р.

* * *