



**Международная академия методологии
государственного управления**

МОО

**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»»**

МОО

Центр Проектирования Будущего

Народного Дела «Преображение»

Проектирование будущего как основа утверждения социальной справедливости

Социально-прогностический аспект

Том 11(53)

Москва – 2018

Научное издание

Международный межведомственный научный сборник

Том 11(53)

*Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6*

ББК 67.9 (4 УКР) 416

УДК 343.37 (485)

Рекомендовано к печати

Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления

30 января 2018 г., протокол № 3

**Проектирование будущего как основа утверждения
социальной справедливости. Центр
Проектирования Будущего Народного Дела
«Преображение» / Гл. редактор Комарова А. И . Том
11(53). М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-5

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

ББК 67.9 (4) 416

УДК 343.37 (485)

©Международная академия методологии
государственного управления, 2018.

©Центр Проектирования Будущего
Народного Дела «Преображение», 2018.

Настоящий Том 11(53) – это очередной выпуск 53 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

А.Комарова



Мировоззренческие основы проектирования будущего

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	7
1.1. В поиске целостности	7
1.2. Мирсоразмерность: гармония развития	11
1.3. Исчисление или угадывание смыслов?	15
1.4. О смысле формирования образа будущего	20
1.5. Мировоззренческие основы проектирования будущего	25
1.6. Сегодня и завтра образа России (Мировоззренческие положения)	28
1.6.1. Общие положения	
1.6.2. Парадигма развития общества	
1.6.3. Цели развития общества	
1.6.4. Ценностные ориентиры	
1.6.5. Духовная целостность общества	
1.6.6. Отношение к идеологии	
1.6.7. Экология	
1.6.8. Национальная система	
1.6.9. Экономика	
1.6.10. Отношение к собственности	
1.6.11. Базовая экономическая модель	
1.6.12. Финансовое обеспечение развития	
1.6.13. Культура	
1.6.14. Образование	
1.6.15. Наука	
1.6.16. Здравоохранение	
1.6.17. Семья	
1.6.18. Социальная защита	
1.6.19. Судебная система	
1.6.20. Система общественного порядка	
1.6.21. Спорт	
1.6.22. Государственная власть	
1.6.23. Внешнее окружение	
1.6.24. Отношение к труду	
1.6.25. Политическая воля и управление	

1.6.26. Субъекты, реализующие мировоззренческие цели развития	54
2. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫЕ СТРАТЕГИИ И ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
2.1. От экономического интереса к смыслам и ценностям целостного взаимодействия	54
2.2. Стратегии сред возможностей: от иллюзий экономики к реальности замыслов	57
2.3. Стратегическая целостность	60
2.4. Сегодня и завтра образа России (Методологические положения)	65
2.4.1. Общие положения	
2.4.2. Парадигма проектирования и планирования развития	
2.4.3. Мотивационная политика государства	
2.4.4. Способ достижения цели	
2.4.5. Средства достижения цели	
2.4.6. Инструменты разработки моделей, механизмов обеспечения роста и развития	
2.4.7. Основы принятия стратегических решений	
2.4.8. Количественные измерители	
2.4.9. Субъекты, принимающие методологические решения	
3. ЦЕЛОСТНЫЙ КОМПЛЕКС МЕХАНИЗМОВ, ИНСТРУМЕНТАРИЯ И ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ	72
3.1. О смыслах технологической, проектной сборки	72
3.2. Нефинансовые основы финансовых систем	76
3.3. Аксиосемантическая экономика. Смыслы прибыли	80
3.4. Сегодня и завтра образа России (Проектные положения)	84
3.4.1. Общие положения	
3.4.2. Парадигма проектного развития и обеспечения	
3.4.3. Основы принятия проектных решений	
3.4.4. Инструменты проектной сборки	
3.4.5. Инновационный базис и научно-технический прогресс	
3.4.6. Культура проектной сборки	
3.4.7. Организационные решения	
3.4.8. Коммуникационно-информационные	
3.4.9. Проектная консолидация	
3.4.10. Субъекты, принимающие методологические решения	

ВВЕДЕНИЕ

«Генерал должен управлять настоящим из будущего»

А.В. Суворов

Данная разработка выполняется и развивается специалистами «Центра Проектирования Будущего (ЦПБ)» с участием российских ученых, членов патриотических и общественных структур, государственных организаций. Сообщество «СоКommуникации» и его партнеры в рамках Дела «Преображение» (предусматривающего синхронизацию публичных мероприятий и информационных материалов открытой партнерской сети), представляют вышеназванную разработку на профессиональных площадках, публичных мероприятиях для открытого обсуждения, дальнейшего развития и практического использования.

Начальный замысел разработчиков предполагал объективную оценку ситуации, в которой находится страна, определение ключевых черт желаемого образа будущего России, основных путей его формирования и достижения. Предлагаемый документ (результат разработки и исследований) уже сегодня является формализацией консолидированного мнения сотен специалистов и просто неравнодушных людей к будущему нашего Отечества, Планеты Земля. Ведь Будущее — чрезвычайно мощный и притягательный образ, по силе воздействия превосходящий всю существующую политическую конъюнктуру!

Сформулированные ценностные ориентиры, мировоззренческие основания создания стратегий и программ развития социально-экономических систем в направлении образа будущего могут служить:

- мировоззренческой основой и ценностными ориентирами стратегий и программ сохранения Земной цивилизации и её переходу на качественно иной тип развития при координирующей роли России как Гаранта сохранения коренных народов и защиты их интересов;
- методологической и методической базой разработок в области гармоничного духовно-нравственного и социально-экономического развития человечества и перехода на критерии экономической целесообразности и достаточности для жизнеобеспечения общества;
- комплексом критериев целесообразности и целостности формирования проектных решений и их общественной направленности;
- базой для согласования действий на этапах разработки мировоззренческих, методологических и проектных решений на всех уровнях принятия научно обоснованных управленческих решений.

Под Стратегией Развития понимается целеполагание, миссия развития общественных и производственно-экономической системы, система мероприятий, инструментов, механизмов, направленных на планирование, координацию и реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства (как структуры, обслуживающей

интересы его населения), его регионов и любых территориальных и отраслевых образований на основе использования передовых технологических и организационных решений на принципах сотрудничества с учётом:

- объективных законов природы и целей, с которыми соотносится существование жизни на нашей планете и во вселенной, а также соответствие деятельности человеческого общества с этими целями;
- интересов общества Природы и Человека, первоочередное обеспечение возможностей его духовно-нравственного и культурного развития, реализации творческого потенциала личности в интересах общества и гармонии с окружающей средой.

Целевая направленность любых действий при реализации стратегий и программ развития формируется на основе жизненных ценностей, мировоззренческих приоритетов, культуры и традиций, сформированных многовековым опытом существования Российского государства и человеческой цивилизации в целом.

Целевая аудитория, для которой разработка выполнена и может быть использована:

- руководители и специалисты предприятий, разрабатывающие стратегии развития компаний и их конгломератов;
- участники формулирования стратегий и программ социально-экономического, духовно-нравственного и естественно-научного развития общества;
- разработчики стратегий и программ отраслевого и научно-технического развития, обеспечивающего жизненные потребности человечества при сохранении окружающей среды;
- представители социального заказчика, в процессе обоснования, подготовки и принятия концепций и стратегий развития общества.

Представленный документ является открытым и предполагает свое дальнейшее и постоянное как структурное, так и содержательное наполнение, развитие (с редакцией Центра Проектирования Будущего). Он уже представлен в десятках научных, экспертных сообществах, институтах гражданского общества для его всесторонней экспертизы, оптимизации, наполнения и практического использования.

Так, по мере своего развития, данная разработка будет:

- публично обсуждаться с оформлением соответствующих решений и протоколов участников публичных мероприятий (в том числе и в рамках *Дела «Преображение»*);
- подвержена профессиональной экспертизе независимых экспертов;
- использоваться в практической работе участниками сообществ, принявших участие в его формировании и наполнении;
- представлена в органы власти для согласования и возможного использования в процессе стратегического планирования и обеспечения работы проектных офисов;

- рекомендована общественным организациям и отраслевым, патриотическим сообществам для использования при проектировании развития общества, регионов, территорий, целевых сообществ;
- практически использоваться при реализации отраслевых комплексных решений коллективами разработчиков, принимающих положения документа.

Ниже приводится таблица сравнения основных характеристик сегодняшнего состояния общества и черт образа будущего России.

1. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. В поиске целостности

Целое больше суммы его частей

На этой причудливой планете, в наши суетные времена встретились мы с огнедышащим многоглавым драконом рукотворных кризисов, мультимедийных сценариев, сетевых взаимодействий, растерялись перед новыми информационными технологиями, нарисованными деньгами, навязанными культурами продаж, финансовыми кредитами, модными гаджетами. Мы предстали перед неоднозначностью ситуации, напором лукавых соблазнов и обманов на добровольной договорной основе. Удивились тому, что всё это совершается уже на базе чужих ценностей, искусственно разрывая нас, наше общество на части, разобщая нас в коммуникациях, делах, мышлении. Мы начинаем забывать о целостности внутри и вокруг нас, молчаливо и покорно поддавшись влиянию внешнего мира.

Актуальность обращения к проблематике целостности вызвана сложными и драматическими изменениями, как в глобальных процессах мирового сообщества, нашего государства, так и того, что происходит с самим человеком сегодня. А происходит то, что находит своё выражение в явлениях неустойчивости, релятивности, размытости, атомарности, симулятивности его (человека) собственного образа.

Можно с достаточно полным основанием говорить о том, что современному человеку недостает связанности и целостности

существования и это из него последовательно вымывается, в нём убивается. Человек всё больше зацикливается на отдельных проявлениях бытия, всё меньше думает о поиске этой целостности, метафизических основ, мировоззренческих взаимосвязей и взаимозависимостей. А ведь пространство вокруг человека структурируется подобным же образом – несвязанно и нецелостно. Подобное порождает подобное, при этом достаточно искусно управляемое подобное: изменяя сознание, преобразуя общественные отношения, не интегрируя системы управления развитием.

Всё это только подтверждение, что целью и смыслом искусственных политик глобализации, либеральных рыночных отношений, успехов любой ценой и вопреки моральным принципам, уничтожения национальной идентичности, потребительского смысла существования – является модификация человека. Ведь Человек, со своим образом мыслей, мировоззренческими основаниями, памятью предков и многовековыми традициями – единственная ноосферная возможность изменения и преобразования мира, как созидательная, так и разрушительная. Все в руках тех, кто управляет человеческим и общественным сознанием!!!

Интересно то, что при этом речь не идёт о каких-то возвышенных идеалах, душе, вечности, отнюдь нет. Речь идёт о самости, той самой повреждённой самости, с которой по святым отцам в святоотеческой традиции, нам предстоит «сражаться», чтобы вернуть естественную нашу природу в её первоизданном и целостном виде.

Сегодня мир не рассматривает человека на пути религиозного благочестия, а признает, мотивирует, формирует самость, гордыню как стержневую опору существования человека, чем запускает разлагающий механизм нарушения баланса по удержанию целостности «я».

Человек в нашем мире все больше свободен от всех условностей, дорожа своей самостью, которая прошла путь развития и понимания себя от рациональности (ответственность, целенаправленность), экзистенциальности (уникальность бытия, поток переживаний), духовности (восприятие себя в целостности, божественности происхождения) до полифоничной эгоцентричной самости, самостоятельно строящей пути к миражам своего «благоденствия», ориентируясь на одномерные модели и примитивные идеалы.

Всё это – принципиальный разрыв между обозначающим и обозначаемым, замена проекцией, символом и симулякром, как превращенной формой бытия и облегченной формой мировоззрения и мировосприятия. Это идейные комплексы современности: пастиш, игра, диалог с хаосом, особая чувствительность, двойное кодирование, интертекстуальность, кризис авторитетов, «нет» – этике, «да» – толерантности, потеря идентичности, «нет» – истине, «нет» – научному мышлению. В итоге идёт тотальная деконструкция целостной человеческой личности.

Симуляция при этом признается либеральным миром формой бытия и движения в культуре симулякров, как потребительская форма общественного сознания, базовая его характеристика, мировоззрение, как извращенная форма ограниченного восприятия мира, окружающего пространства, сферой знаков, утративших связь с реальностью. Производство знаков, симулякров – смысла общественных отношений, удобный инструмент манипулирования общественным сознанием. Оно и используется в «СМИ», в сфере политического сознания, торговле, финансах,

формах управления, моделях хозяйствования. Всё это (материализованная действительность и извращенная, примитивная «духовность») становится и инструментом, и следствием негативного преобразования человеческого сознания. В жертву весьма тривиальным, моментальным интересам приносится комплексная сложность общественных и личностных структур, хотя мы знаем, что законы эволюционного развития предполагают их усложнение; обратный же процесс (деградация) – есть механизм «зачистки»: отмирания несостоявшихся видов.

Мы благодарны Богу, что сегодня хоть как-то идёт восстановление духовной жизни, формирование мировоззренческого начала, которая влечёт за собой оздоровление общества через тот нравственный стержень, который начинает зарождаться как «образ божьего», системообразующего и смыслообразующего начала в человеке.

Практическая государственная идеология нуждается в общем методологическом инструментарии, осмыслении своего пути, создании универсальных стратегий, единой мировоззренческой платформы, целостного образа будущего, мировоззренческих критериев развития и преобразования всех сторон человеческой жизни и мироздания.

Притом, единство мировоззренческих основ совершенно не означает обязательного требования к единому образу мысли и действия для всех людей на их личных путях развития, для всех сообществ и организаций в их социально-экономической активности. Наоборот, понимание целостности, как проявления фундаментального космического принципа, предполагает наличие разнополярных элементов, свободы и разнообразия траекторий их движения, колебательных процессов, но в едином поле, формируемом и балансируемом силами между противоположными полюсами. И даже сами полюса меняются местами! Вопрос лишь в периодичности – для духовно-философских процессов это века и тысячелетия, для экономических – годы.

Непонимание эволюционных принципов мироздания, пренебрежение ими, желание своей человеческой волей выстроить процессы иным образом создаёт высокие риски существованию человека, не только как социального, но и биологического вида. Неправильно, «инако» трансформировавшаяся клетка отторгается организмом и утилизируется фагоцитами. Не случайно, одна из перспектив базовых, мировоззренческих основ развития общества, на наш взгляд, должна быть связана с возвращением способности осознать смыслы и возможности человеческого бытия, как сложной целостной системы, ответственной за развитие жизни в едином комплексе космического, божественного мироздания.

Это – глобальная мировоззренческая задача, выход из эпохи разобщённости с восстановлением всех божественных и гуманистических ценностей, сохраняя целостность, с применением целостных социальных концепций, мировоззренческих основ проектирования будущего, объясняющих взаимодействия духовной и материальной жизни, социальных практик.

Целостность не только свидетельствует об объекте как системе, но и способствует его самостоятельному существованию, придаёт своеобразный незримый «знак качества», одухотворённости, выступает мировоззренческой основой развития этого объекта. Целостность общества (как и человека) возникает в результате естественного взаимодействия между отдельными его частями, взаимодействия их свойств, признаков,

функций, но в рамках единого, общего и неделимого. Нарушение целостности неотвратно ведёт к разрушению самой системы, при любых характерах воздействия на её отдельные части.

Целостность – это определенный ориентир развития, своеобразный дирижёр, архитектор, обуславливающий всю композиционную его направленность. Детерминация целостности в функционировании социальной системы сказывается и на последующей детерминации системы по отношению к своим частям. В режиме этой обусловленности и синтезируется общество как целое, которое неумолимо подчиняет свои части и элементы возникшей материальной и духовной целостности, преобразует их согласно её природе.

Целостность – первичный доминирующий и детерминирующий фактор общества, любой социально-экономической системы целого. Общество не может существовать вне или помимо неё. В свою очередь, это означает, что, во-первых, в социально-политической системе объективно необходим примат (верховенство) целого над частями и элементами, целостности целого над целостностями частей и элементов и, во-вторых, что целостная социально-экономическая система – единственно возможная форма существования общества. Последнее может быть различным по форме правления, существующих экономических моделей, государственного устройства, но оно не может быть лишено своей целостности. Общество, как и человек, как нецелостная система – теоретический и практический нонсенс.

Картина мира, как сложно структурированная целостность, является необходимой основой созидательного, животворящего мировоззрения, как отдельного человека, так и общества в целом.

И только в рамках этой целостности человека возможно гармоничное, целостное развитие общества, государства и планетарной социально-экономической системы, возможно проектирование и формирование будущего.

2. Миросоразмерность: гармония развития

Как полагают, поведение человека, в отличие от других известных живых существ, в значительно большей мере управляется не столько наследуемыми биологическими видовыми программами, сколько программами социальными, создаваемыми самим человеком. Поэтому становится более понятным, почему человеку при его образе жизни необходимы, к примеру, преобразующий труд, познание, нравственная регуляция, и какие функции выполняются им в жизни через различные виды практической деятельности.

Поместив проектную деятельность в социальных системах в тот же контекст, попробуем понять её функциональную необходимость. Чтобы сохранить определенную самоидентичность, не потерять себя в условиях перманентного самоизменения и изменения окружающей среды, человек нуждается в постоянной оценке, предъявляемой ему реальности на соответствие его интегральному представлению об идеальном или, по крайней мере, приемлемом для него мироустройстве.

Большинство полагает, что поскольку мир и человек постоянно изменяются, в их развитии появляются неизбежные «противоречия». Но естественная тенденция к единству, целостности предполагает возрастание гармонии, взаимной согласованности и взаимной дополнительности развивающихся явлений, всех сторон жизни, в то время как «рост противоречий» может привести к их распаду.

Сегодня многие уверены, что Человек свободен в выборе, какой тенденции служить: добра или зла, идти на поводу «стихийного» развития или стремиться к «оптимуму» между развитием, как стремлением к образу будущего, разрушающим основы сущего, и сохранением сущего, ведущего к застою. Но такой ли «оптимум» следует признать за идеал гармоничного развития?

Заметим, что в мире нет противоречий как сущности, есть противоположность, как отражение сущности, существующей в «перманентном» фундаментальном единстве. Природа гармонична потому, что непротиворечива её Сущность. Мир существует как единство «противоположного», как дополнительность противоположностей,

создающая фундаментальное единое Сущее. Законы мира не противоречат друг другу, а образуют единую систему, где каждый дополняет другие, гармонизируя Целое.

Вселенная устойчиво и гармонично эволюционирует, человечество же такой устойчивостью пока не обладает. Есть лишь всеобщий непреходящий запрос на гармоничное продолжение Жизни на Земле.

Мир «противоречив» не в реальности, а в «сознательности», в восприятии его человеком как противоречивого, как «борьбы противоположностей», возникающей в головах людей.

Восприятие противоположного как противоречивого – вот та «беда» человеческого понимания реального мира, перманентно закрепившаяся во всей истории человечества. Отказ от этой «точки зрения» во всех сферах практической деятельности людей – есть принципиальный, революционный шаг земной цивилизации в сторону нового переосмысления, а затем практического построения искомого гармоничного будущего.

Отказ от противоречивости есть сознательная деятельность в направлении практического созидания единства противоположного, гармонии различного, целостного системно организованного общества будущего.

Человеку необходимо принять новые мировоззренческие основы, основанные не на «борьбе», а на единстве противоположного, различного, чтобы, основываясь на них, строить новые замыслы и смыслы гармоничного, целостного развития.

Человек как «целостная часть» природы «вынуждено» стремится к «оптимуму», к непротиворечивому сосуществованию в системе «Человек – Общество – Природа», развитие которой, вне всякого сомнения, подчинено (детерминировано) действию общих для всего мира законов. Поэтому:

***будущее землян с неизбежностью детерминировано
соразмерной с законами природы гармонией развития.***

Соразмерность законов Природы есть соразмерность «частей» целому. «Золотые» правила гармонии – не причины самой гармонии, а следствия существования системы общих законов, определяющих гармоничное существование всего соразмерного единства всей системы: «Человек – Общество – Природа».

Вселенная словно зашифровала для нас в каждом своем проявлении, в каждом своем уголке код, – уникальный и эстетически гармоничный: золотую пропорцию, золотое сечение, которые проявляются как отображение причинно существующей системы общих законов Природы. Все больше понимая фундаментальность этого, мы чаще обращаемся в нашей повседневной деятельности к поиску соразмерности явлений и изменений различных сторон развития общества. В этой соразмерности, которая всецело охватывает прошлое, настоящее и будущее, мы и ищем гармонию во всем и, конечно, в развитии общества.

За пределы золотого отношения выходить нельзя, так как это ведет или к хаосу демократии, или к тирании диктатуры. Когда отношение

противоположностей отклоняется от «золотого отношения», «песочные часы» золотой пропорции «переворачиваются», меняя местами полюса противоположностей». Процессы качания, так называемые «рычажные весы» естественным образом порождаются отношениями равновесия, самодостаточности и гармонии. При вмешательстве человека в процесс развития, необходимо понимать предельные для сохранения целостности отклонения противоположностей от «золотого соотношения», чтобы никогда не выходить за эти пределы, позволив этой целостности остаться таковой.

В Большой Советской Энциклопедии дается следующее определение понятия «гармония»: «Гармония – соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. В гармонии получают внешнее выявление, внутреннюю упорядоченность и меру бытия». За кажущимся хаосом, господствующим во Вселенной, где каждое событие следует как бы неопределенному, случайному изменению, существует скрытый порядок. Существующие законы мира – суть механизма, который определяет не только внешнюю и внутреннюю «упорядоченность и меру бытия», но и саму гармонию, как «соразмерность частей и целого», в совсем неслучайных пропорциях. Соразмерная упорядоченность – вот тот идеал, который сама Природа «предентует» человечеству, обитающему на планете Земля, для подражания.

Современное человечество обладает идеологическими и техническими возможностями как разрушения, уничтожения природы и общества (глобальной катастрофы), так и перехода в состояние устойчиво развивающейся гармонии личности, общества и природы. Такое состояние, когда человеческий разум служит достижению взаимно дополняющего единства указанных компонентов на основе признания самоценности и соразмерности каждого из них, представляет собой содержание гармоничного развития. Каждый поступок человека, принявшего мировоззренческие основы, замыслы и смыслы гармоничного, целостного развития, должен быть подчинен достижению образа желаемого будущего, стремлению к совершенствованию гармонии сосуществования мира и человека.

Самое глубинное различие людей проходит не по расовому, национальному, классовому, конфессиональному, профессиональному признакам, но, прежде всего, по их базовым ценностям: служат ли они бездумно («после нас хоть потоп») или осознанно (самоутверждение любой ценой), движению к глобальной катастрофе, или же доминирует стремление к становлению гармонии, ориентированной на социальное созидание.

Современное состояние развития цивилизаций и нашего общества требует радикальной переоценки мировоззренческих оснований, жизненных ценностей, формирования образа будущего, их принятия и реализации, с точки зрения существующих реалий, что зачастую представляется сегодня очередной утопией. Но это – единственная альтернатива продолжающемуся сползанию к экологической, продовольственной, экономической и военной глобальной катастрофе. Если же наше общество действительно не готово жить по-человечески (поддерживая гармонию развития, соразмерное изменение его отдельных сторон общества), то, стало быть, оно заслуживает уготованной ему судьбы. Времени на самоопределение уже почти не остается!

Но, возможно, таков уровень развития современной цивилизации, которой настоятельно требуется радикальный пересмотр и переосмысливания накопленного исторического опыта, за которым последует новое целостное миропонимание, охватывающее все сферы практической жизнедеятельности людей на этой планете.

Фундаментом общественного гармоничного развития является достижение целостности, единства человека с миром, с повседневным существованием, с духовной основой бытия, так, чтобы в каждом мгновении присутствовала вечность, стремление соразмерности результатов деятельности человека с миром и самим собой (миросоразмерность и человекосоразмерность)

Соразмерность человека и соразмерность мира, должны найти должную гармонию с действующими законами Природы и стать фундаментальным основанием для проектирования общественного устройства социальных систем будущего. Основная функция проектирования нового социального устройства – в необходимости достижения его непротиворечивой целостности, которая является непременным условием устойчиво гармоничного развития.

Одним словом, **развивающаяся гармония во всем**. Не новизна ради новизны, не развитие ради развития, не самовыражение любой ценой, но воля к любви, как внутреннему признанию целостности мира, общества, принятие замысла целостности общественных систем и гармоничности, соразмерности в золотых пропорциях развития его целостных «частей», которые уравнивают все и во всем.

И без следования этому, хотя бы в пределах граничных значений, необходимых для сохранения целостности, никогда не удастся совершенствование нашего общества, столь далекого сегодня от гармонии и миросоразмерности.

И эта реальность соразмерности гармоничного развития не должна покидать нас никогда, как всепроникающая всеобщность законов мира, оставляя нас с верой и надеждой на будущее.

3. Исчисление или угадывание смыслов?

*«Вне ответа на вопрос о смысле Жизни
жизнь прекращается»*

П.Г. Кузнецов

Пытаясь решить проблему оздоровления нашей страны, многие, даже и непрофессиональные структуры, пустились в поиски оснований, идей, путей развития, в формирование стратегий роста и их практическую реализацию. Но все мы и в повседневной жизни, и в социальном поиске путей развития общества оперируем системами представлений, которые всегда выстраиваются в соответствии с нашими личностными склонностями, которые не всегда соответствуют законам развития природы, очень редко (а часто случайно) ориентируются на поиск смыслов, замыслов общественного развития.

Более того, социальный поиск путей развития не является самоцелью. Мы из разных побуждений стремимся практически реализовать свои замыслы, свое видение обеспечения социально-экономических результатов, а это без адекватной понятийной, смысловой модели невозможно ни для нас лично, ни для каких коллективов исследователей (какими высококвалифицированными они бы ни были).

Потому-то, на наш взгляд, и является актуальным обращение к системе формирования, выкристаллизовывания базовых понятий, смысловых содержаний любых действий, направленных на созидательное развитие общества.

Обратимся к определению понятия "смысл". Смысл – мыслимое содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель, ценность чего бы то ни было, целостное содержание, несводимое к значениям составляющих его частей и элементов, но само определяющее эти значения. Понятия и ценности – это специальные категории сознания личности складывающиеся в процессе жизни и внешних коммуникаций, правильное их использование является основным способом производства ценностей. Понятия и ценности дают возможность обеспечивать производство осмысленных целей, замыслов как для отдельных личностей, людских сообществ и общества с целом. Осмысленные действия, то есть действия, построенные в соответствии со смысловыми моделями, созданными в сознании личности в процессе воспитания, образования, творческой деятельности дают возможность осознанно двигаться в пространстве жизни и реализовывать свое предназначение, направлять движение к достижению осмысленных целей в обществе.

При этом смыслы надо рассматривать и исчислять как повторяющиеся конструкции в циклах (цикле) перемен. В силу этого прошлое не исчезает, а лишь трансформируется, что дает возможность отыскивать в прошлом определенные конструкции смыслов, их повторяемость и развернуть их на "линейку" времени.

Исходя из этого, задачей созидательных сил общества является создание структуры воспроизводства, исчисления и использования смыслов для формирования замыслов развития, организации здоровой

коммуникации в обществе, создания общественного потенциала (энергии) для реализации задач его развития. При этом мы прекрасно понимаем, что помимо самых совершенных методик создания стратегий и программ развития, помимо самых совершенных систем планирования и прогнозирования развития социально-экономических систем необходимо иметь единую систему ценностей материального и морально-этического характера. И это касается не только российского общества. Факт, что в мире только 8% разработанных стратегий привели к планируемому, желаемому результату (исследования Криса Зука), только подтверждение всему вышесказанному.

В основе развивающегося, управляемого, открытого общества лежит общность замыслов, смыслов, однозначно понимаемых всеми членами этого общества, лежит единство понятий и способов оперирования этими понятиями в процессе реализации замыслов. Общество управляется, отнюдь, не с помощью системы человеческих законов, эффективных властных и силовых структур, федеральных программ развития и эффективных государственных и не очень менеджеров и тем более не с помощью системы наград и наказаний. Мы все прекрасно понимаем метафору про "разруху не в сортирах, а в головах", но делаем всё, всё время «как всегда».

Оборот идей в обществе – это процесс коммуникации отдельных индивидов в форматах общественного сознания, и самое трудное время для общества наступает, когда общие смыслы исчезают из структуры понимания личностей, то есть разрушаются система понимания и толкования информации, смысла и замыслов развития. Рождение кризисов всех форматов и направлений, духовный и материальный упадок, говорят только о том, что произошли или серьезные деформации в системах генерации и использования смыслов (смысловых моделей) в общественном сознании, или вообще такие системы отсутствуют. Мы уже не говорим о механизмах исчисления смыслов – их никогда и не было. Смыслы интуитивно улавливали, выбирали в процессе бед и несчастий, мучительных исследований, придумывали для достижения целей «выдумщиков», но никогда не исчисляли!

Возможный механизм исчисления смыслов можно наглядно показать на следующей модели.

Рис. 1. Исчисление смыслов существования и развития объекта

Для любого объекта, элемента и самой социально-экономической системы можно именно исчислять смыслы, исходя из внутреннего состояния объекта и его положения по отношению к внешним системам и среде. Например, применительно к рис.1:

- **сущность** представляется как дух предмета (закон), имеющий предмет духа;
- **явление** – как материализованный процесс или процесс материализации;

- **материя** (грань полей) – как грань она являет геометрически оформленный предмет или опредмечивает новую форму полярного явления;
- **дух** определяет сущность процесса или процессуальность сущности;
- **предмет** – это сущность материи или материя сущности;
- **процесс** – это явление духа или дух явления;
- **ноль** – это твоя точка сборки, начало взаимодействия в процессе развития;
- **бесконечность** – это постоянно обновляемые планы развития в соответствии с изменяющимся целеполаганием.

Внутренняя связанность представленных описаний сторон объекта смыслового исследования даёт понимание непротиворечивости его простых истин, с опытом, истинным представлением о его предназначении. Эта связанность и демонстрирует корректность процесса исчисления смыслов.

Чтобы сформировать и оптимально использовать для целей развития общества системы исчисления, генерации и целесообразного использования смысловых ценностей, на наш взгляд, необходимо иметь несколько составляющих:

- Во-первых, нужно иметь систему, методологию исчисления смыслов, что сегодняшняя наука позволяет. Необходимо переосмыслить основы понятийного словаря, увязать термины с природной сутью вещей, понять эволюционный принцип развития природы, чтобы применить их по аналогии для проектирования будущего;
- Во-вторых, следует иметь целостное и смысловое описание социально-экономической системы в её нынешнем реальном, объективно представленном состоянии. Нужен сформированный и принятый обществом образ будущего, к которому это общество должно стремиться. Тогда становится понятным смысл и направления формирования субъектов стратегического развития общества, образ осмысленного их действия;
- В-третьих, нужно иметь открытую систему, способствующую воспроизводству, генерации смыслов и жизненных ценностей, обеспечение оборота, распространения смыслов и ценностей в разнообразных форматах общественных коммуникаций;
- В-четвертых, необходимо развивать и поведенческие, деловые, кооперативные модели, построенные для реализации целевых, осмысленных установок на развитие.

Таким образом, развивающееся, созидующее общество - это всегда исключительно целостная система исчисления, генерации и распространения смыслов. Смыслы становятся сетевой средой, предметом коммуникации и общественного развития. Такая система, в зависимости от глубины исчисления смыслов, полноты цельности, глубины понимания сущностных процессов общественного развития, от осмысленности действий может замедлять или ускорять процесс преобразований в обществе на уровне социальных, технологических, политических или экономических моделей. Здесь мы уже понимаем, что эти модели не могут рассматриваться

отдельно друг от друга, потому что создана единая смысловая среда развития.

Из проведенного анализа видно, что основой формирования и развития осмысленной реальности является анализ идеологический, мировоззренческий. Однако в последнее время идеологическая составляющая в силу разных причин обеднена в обществе, так что сейчас нет моделей, которые на уровне государственного управления обеспечивают этот уровень инфраструктуры в коммуникации смыслов.

Духовная власть в системе генерации и использования смыслов и ценностей – это духовный, общественный контроль над производством идеалов и обеспечение коммуникационной инфраструктуры распространения идеалов, то есть смыслов, в человеческом сообществе, организованном в государство. Народ обязан знать, что именно он и есть власть! И это именно народные идеи, замыслы и решения претворяются в жизнь, под управлением лучших представителей. Если рассматривать в качестве показателя улучшения жизни более полное удовлетворение потребностей, то кроме потребности в еде, питье, одежде и крове необходимо создать условия для удовлетворения основной потребности человека как человека – развитие его творческого потенциала, духовного начала. Можно сказать больше: отбросить духовные, творческие начала и оставить «жизнь как форму существования сытых тел» — значит убить Жизнь, её смысл!!!!

Интенсивно развиваемые в настоящее время информационные и коммуникационные технологии – прекрасный пример практического внедрения технологии управления смыслами, целенаправленно созданной системой распространения, смыслов в общественном сознании.

Целостно выстроенная система исчисления смыслов способна дать смысловые основания для развития общества, поиска путей и направлений этого развития, проектирования будущего, обоснованного формирования субъектов стратегического развития общества как системы одухотворённых смыслов.

4. О смысле формирования образа будущего

Словосочетание «образ будущего» нельзя отнести к общепринятому понятийному аппарату устойчивого развития и проектирования будущего,

хотя оно достаточно часто встречается в литературных, философских, исторических, футурологических исследованиях и произведениях. «Образ будущего», как позитивную модель ожидаемого будущего, одним из первых стал использовать в качестве самостоятельной категории, нидерландский социолог Фред Полак в своей работе «The Image of the Future» (1961 г.). Им было задано направление исследований, предполагающее, что наши субъективные образы будущего определяют реальный ход событий. В развитие этого подхода, мы хотели бы подчеркнуть значимость понимания и формирования «образа будущего» для изучения социально-экономического и духовно-нравственного настоящего, вне зависимости от того, насколько удачным, позитивным или наоборот оказался его прогноз, результат коллективного обобщения субъективных образов.

Не отвергая «субъективные образы будущего», мы полагаем, что реальный ход событий в направлении достижения будущего общества в какой-то степени детерминирован – объективирован общими законами природы и поддается объективному научному изучению.

Актуально и понимание, что Россия так и не имеет стратегии своего развития с четко обозначенной целью и ориентирами в будущее, не в «плановые периоды», а в историческую перспективу. Кроме исследовательского направления вопросов формирования будущего, не существует и общественных механизмов обобщения субъективных образов (равно как и принятия решений в области стратегического развития).

Целесообразным представляется использование понятия «образ будущего» для исследования и формирования картин будущего, образа, смыслов и замыслов, воспроизводимых общественным сознанием в тот или иной момент времени. При этом предполагается, что в образах будущего концентрируется и отображается некое коллективное предчувствие будущего, принимающее со временем зримые, реальные черты. Кроме того, в процессе формирования образа будущего ставятся задачи не спроектировать, наполнить, разработать, а сначала попытаться различить, распознать смыслы, духовные ориентиры, заложенные в объективные закономерности развития социально-экономических систем и общества. Не нами определено быть или не быть достижимым этому коллективному предчувствию, но Промыслом Божьим!!! Не спроектировать, не наполнить, не построить, а изначально распознать правильность направлений гармоничных устремлений, смыслов и замыслов и уже потом что-то творить!

Все возможные направления развития событий, путей, ведущих к достижению образа будущего (возможно изначально не претендующих на реализацию), осмысление их совокупности, выбор наиболее реальных и достижимых - открывает обществу границы мыслимого, а значит, и потенциально осуществимого в жизни.

Мы предполагаем, что образы будущего фиксируют варианты возможного, как если бы эти возможности обладали характером действительности. В определенном смысле образы возможного будущего должны быть рассмотрены именно в модальной действительности. Представление о некоей возможности, ожидание определенной перспективы оказывает реальное влияние на эмоциональное и интеллектуальное состояние человека, а социальное ожидание моделирует поведение социальных групп. В рассматриваемый нами период стиль поведения, ориентированный на будущее, становится приоритетным, предвосхищая

новую духовность, новые нравственные ориентиры, формирование нового эгрегора, единой мыслеформы.

В чем же смысл, необходимость практического формирования, а затем и проектирования путей достижения образа будущего? По нашему мнению, для понимания этого необходимо:

- распознать знамения времён и предвосхитить варианты возможных глобальных перемен и их влияние на земную цивилизацию, страны и народы;
- установить ключевые ценностные ориентации наиболее творчески активной части населения, обладающего культурным инновационным ценностным, социально созидательным потенциалом, к которому могут присоединиться все остальные группы населения;
- знать потенции социально-экономической среды, просчитывая оптимальные методы, принципы и пути её развития и формы социальной организации, сборки, государственного и общественного устройства;
- понимать диалектику сущего и должного, теоретическую основу прогнозирования и научного предвидения, методологическую и теоретическую обоснованность поиска идеалов и построения замыслов развития общества;
- не просто отражать мир, ожидать прихода будущего (каким оно будет?), но создавать пилотные модели, преобразовывать, созидать ближайшую и менее отдаленную социально-экономическую среду. Конструировать набор и определять пути достижения желаемого будущего - не столько жить настоящим, сколько жить, понимая различные варианты путей в будущее, имея различные смыслы и замыслы этого будущего;
- консолидировать общество, что невозможно без наличия долгосрочной программы развития, без образа желаемого будущего, долгосрочной программы его жизнеобеспечения, исполнение которой гарантированно обеспечивает формирование этого образа, прежде всего, на основе выработки культурных норм взаимоотношений между людьми;
- создать предпосылки долгосрочной перспективы, обеспечивающие возможность поиска общественного консенсуса, и расширяющие возможности для постановки совместных целей развития общества;
- поддержание позитивной «памяти о будущем» в массовом сознании, а также институциональная поддержка в долгосрочном планировании и сборке субъектов развития;
- определить параметры порядков таких сложных, целостных систем как общество (образ будущего которого и строится), при которых само общество может смоделировать, качественно определить и, в дальнейшем, рассчитать возможные способы и механизмы разномасштабных, но правильно организованных, резонансных воздействий на те стороны этого общества, которые приведут процесс развития к желаемым результатам;
- сформировать позитивный образ будущего, а не играть на коллективных страхах прошлого. Не имея оптимистичного взгляда в наше прошлое, трудно надеяться на осознание контуров образа

будущего общества справедливости. Прошлый цивилизационный опыт содержит все возможные смыслы будущего, те которые следует беречь, хранить и развивать, и те, которые пройдены в назидание и защиту будущих поколений, предостерегающие от повторения нежелательного опыта, осознанные человечеством в своем историческом развитии. Построение будущего без всестороннего осмысления опыта прошлого невозможно, оно бессмысленно и категорически опасно без «памяти о прошлом». Определить параметры будущего общества, его нового качества, механизмов функционирования невозможно без сравнения с тем, что уже было пережито и осмыслено. Только исходя из прошлого, можно надеяться различить и распознать духовные смыслы, нравственные ориентиры, которые заложены самой Природой в закономерности формирования общества будущего;

- понимать, отдавая на самотек «само моделирование» нового общества, нельзя оторвать в настоящем будущее от прошлого. Безграничный оптимизм при выдвигании идеалов будущего, возможно, требует «холодного душа» здравого смысла, выработанного всей историей человечества;
- уметь мыслить глобально и действовать активно и адекватно ситуации, используя, в том числе, экспертные оценки и научные прогнозы;
- создать систему открытых, самодостаточных, саморазвивающихся сообществ, вырабатывающих нравственный опыт, долгосрочный образ будущего и запускающих культурные и духовные идеалы, реализации самых масштабных планов.

Смысл иметь в обиходе проектирования будущего коллективно сформированный образ будущего, на наш взгляд, означает:

- непременно основываясь на прошлом, хранить народные, родовые традиции и информационные связи, опираясь на силу родов, видеть не только непосредственное настоящее, но и обрести отдаленную, долгосрочную перспективу;
- иметь сформированный в настоящем постоянно актуализированный образ будущего;
- воспринимать действительность преимущественно в образах, описываемых терминами динамического целого, а не статических частей, пусть и очень важных;
- мыслить в терминах процессов, структур и их отношений, которые постоянно и необратимо эволюционируют, исключают подмену понятий, смыслов, значений, демагогию и популизм;
- сформировать реализуемый образ коллективного будущего.

При формировании, исчислении образа будущего необходимо выделять четыре ключевых смысловых элемента этого образа:

1. Основываясь на всей истории человечества, воспринимать истинным только то, что одновременно отвечает трём критериям: опыту предков по данному вопросу, мнению специалистов и своему личному опыту. Честно определить сегодняшнее состояние общества, как исходную точку движения к образу будущего.

2. Значимый образ, смысл, минимально необходимый набор взаимоувязанных характеристик, показателей, механизмов и процессов образа будущего.

3. Единая смысловая картина образа будущего, с механизмами перехода к нему с помощью синхронизированных характеристик и показателями «нашего сегодня».

4. Мировоззренческая основа (система ценностей), которая будет определять выбор решений развития из сегодня к образу будущего.

Важнейшей смысловой характеристикой образа будущего является «горизонт его проектирования». Не долгосрочное, среднесрочное планирование, к которому мы привыкли и в рамках которого осуществляется государственное и региональное планирование. Это все периоды предсказуемости предпринимаемых действий. Мы же говорим о более долгосрочных периодах в столетия, предел которых обуславливается лишь характеристиками "памяти" изучаемого объекта - «глубины памяти» сложных социально-экономических систем и показывают, насколько быстро будут "забыты" системой последствия наших действий, если мы можем изменить состояние последней.

Зримое предугадывание перспективы развития в смыслах и образах будущего вызывает определенные действия, реакции в обществе, результатом которых нередко бывает приближение желаемого образа. Однако сам этот образ входит в социальную реальность на правах ее элемента и тем самым меняет настоящее. Поэтому хотелось бы подчеркнуть, что, рассматривая образы будущего, мы получаем возможность более отчетливо и разносторонне представить и эпоху их создания, увидеть в ней не только реализовавшееся бытие, но и множество нереализованных возможностей, которые характеризуют «наше сегодня» с позиции ее скрытого потенциала.

Способность трансформации потенциального в реальное, посредством формирования и реализации образа будущей реальности является важнейшим психологическим, идеологическим (мировоззренческим) свойством, объединяющим наше прошлое, настоящее и будущее. Однако, необходимо добавить, что поиск человечеством своего будущего, представление смыслов этого будущего и его реализация – мощный механизм саморазвития, заложенный в нас самой природой, и как использовать его – во вред или на благо – зависит только от нас самих.

Выдвигая на первый план представление о стратегиях активной, созидательной деятельности человека, его сообществ, сегодняшняя ситуация в обществе обязывает не просто предугадывать промыслительное будущее, но и создавать желаемое будущее, конструировать, проектировать его, направлять развитие социальных систем и организаций в русло предпочитаемой нами и осуществимой (с точки зрения внутренних свойств социальных систем) тенденции развития. Человек действует не «потому что», а «с целью того чтобы», и это «с целью того чтобы» является определяющим для выбора стратегии действия, которую необходимо корректировать в зависимости от постоянно изменяющейся социально-экономической обстановки. Человек как субъект познания и действия активно предугадывает, конструирует социальную реальность, созидает сначала образ будущего, а потом по этому образу и само желаемое будущее.

5. Мировоззренческие основы проектирования будущего

Настоящие мировоззренческие основы формирования концепций и стратегий развития социально-экономических систем, проектирования будущего делает разработки цельными, системными, комплексными.

Приведенные основы применимы на всех уровнях разработок от муниципальных образований до национального уровня, а также для различных межгосударственных объединений, исходя из региональных и национальных особенностей.

Сформулированные мировоззренческие основы позволяют консолидировать комплекс критериев, которые могут служить основой для отбора оптимальных и перспективных для практического внедрения и реализации стратегий и программ развития, предоставляемых различными междисциплинарными группами исследователей и разработчиков.

Основными мировоззренческими положениями разработки стратегий развития социально-экономических систем являются следующие постулаты:

А. Принципиальные

- **главной целью создания стратегий и программ развития является человек, общество и обеспечение их разумных потребностей и ценностей** при безусловном обеспечении возможностей творческого, духовно-нравственного развития;
- программы развития – механизм **раскрытия человеческого потенциала** как способности индивидуума путем осознания своей

уникальности творчески выражать себя с целью максимальной самореализации в обществе и мире;

- **Земля - открытая система**, как и все социально-экономические системы, успешное развитие которых может осуществляться исключительно сообществами на основе единства понимания последними основ и принципов социально-экономического и духовно-нравственного развития;
- развитие общества и среды его существования **не должно осуществляться во вред** интересам населения, прошлых и будущих поколений;
- **доминанта общественно-нравственной составляющей - приоритет критериев жизненных ценностей над экономическими и финансовыми критериями** принятия стратегических решений;
- **прибыль не является основной и единственной целью экономической деятельности** субъектов экономики всех уровней;
- **основой целеполагания является образ будущего**, доступ к формированию которого должен иметь каждый ответственный член общества;
- **широкое участие населения, сообществ** в процессе выработки предложений по направлениям развития региона, общества, государства;
- **ориентация на общинные формы собственности и управления** при создании и реализации социально ориентированных проектов и программ;
- **последовательный отказ от ростовщичества** и ориентация на новые, справедливые и инновационные системы хозяйствования, создание фондов развития народных предприятий, кооперативных организаций и иных форм, обеспечивающих симбиоз социально-экономической системы с биосферой;
- формирование на различных иерархических уровнях программ развития **социального заказчика**, выражающего интересы и предпочтения общества, его понимания образа будущего.

Б. Базовые

На вышеприведенной, мировоззренческой основе могут быть сформулированы базовые критерии оценки разработок, программ проектов, которые могут расширяться и уточняться применительно к региональной и отраслевой специфике, а также с учетом происходящих перемен и выбранных объектов:

- **наличие четко сформулированной главной (стратегической) цели** создания стратегий и программ развития, с описанием желаемых результатов по срокам их получения;
- отказ от немедленных результатов реализации программ развития ради **долгосрочных целей развития общества**;
- **разумная достаточность и научная обоснованность** в обеспечении устойчивого и гармоничного характера стратегий;
- разрабатываемые стратегические решения направлены исключительно на создание условий для **гармоничного**

духовного-нравственного и социально-экономического развития человека и общества, Природы и Человечества;

- **единство средств и целей стратегий развития, гармония и единство идеологического** (идеологии, духовного опыта), **методологического** (методологического единства и цельности), **проектного** (социально-экономических и социально ориентированных проектов и программ) **и инструментального** (институтов, инфраструктур, механизмов, инструментария и методов хозяйствования) **уровней;**
- **комплексность** - учёт всей совокупности технологических, экономических, социальных, инфраструктурных, экологических, пространственных факторов, климатических и геофизических вызовов, интересов всех участников формирования и реализации программ и стратегий;
- **реализация платформенной основы** использования комплекса механизмов и инструментария, институтов и организаций при формировании и реализации программ развития;
- **гармоничность** – любое изменение в структуре развиваемых социально-экономических систем рассматривается с точки зрения ненарушения их целостности и гармоничности;
- **общественная эффективность** – первоочередной критерий эффективности реализации стратегий, рассматриваемый как соотношение общественно значимого результата к объёму необходимых для достижения этого результата всех видов затрат;
- **распределённый и сетевой принципы построения стратегий**, основанный на научном предвидении, прогнозировании и стратегическом планировании, а также преимущественном использовании внутренних, региональных источников финансирования, на агрегировании факторов и показателей развития, инструментария и механизмов его обеспечения на уровнях от муниципальных образований к региональным, а от них - к федеральным;
- **управляемость стратегий развития** – научно обоснованное формирование институтов, управляющих сообществ и механизмов их реализации в целях обеспечения их управляемости, координации, возможности мониторинга (в случае необходимости) и объективной оценки результативности и эффективности;
- решения и проекты, механизмы и инструментарии должны быть сформированы исключительно для целей и задач гармоничного развития общества, основными направлениями, требованиями должны быть: **инновационность, наукоемкость, гуманизация и экологизация** (в соответствии с экологическим императивом);
- **системное интегрирование** «разнородных» социально-экономических и технологических процессов, обеспечивающих их разностороннюю процессную, функциональную и иную целостность на основе действия системы общих законов Природы;
- **формирование целей, задач, жизненных ценностей социально-экономических систем более высокого уровня**, исходя из сформированного образа будущего и на основе целей и задач систем более низкого иерархического уровня (от человека,

предприятия, муниципального образования до региона, государства и межгосударственных объединений);

- любой социально значимый и масштабный региональный инвестиционный **проект и программа могут рассматриваться исключительно в рамках стратегий развития регионов;**
- локальные (местные, региональные) программы и проекты должны рассматриваться исключительно исходя из **согласованных целей стратегических планов развития** территориальных образований высших иерархических уровней, при комплексной координации с отраслевыми стратегиями и прогнозами (образами будущего);
- наполнение программ развития преимущественно комплексными межотраслевыми решениями, интегрированными в **единый производственный комплекс в соответствии со стратегией внедрения максимально возможного спектра имеющихся и разрабатываемых отечественных технологий и решений;**
- **адресность проектов и программ стратегий развития** с установлением целевых групп, объектов и субъектов развития, распределением ответственности, сроков и источников финансирования;
- **социальная активность и компетентность** – участие в процессе формирования и реализации стратегий общественных организаций;
- рассмотрение деятельности по формированию и реализации стратегий развития **как системы деяний**, объединяющей знания (рациональность), методы (процессный подход), смыслы (мировоззрение) в их внутренних, внешних и абсолютных взаимосвязях;
- **целеполагание смыслов созидательно-производящей, предпринимательской деятельности**, исходя из оптимального обеспечения целей развития социальной среды, человека, учитывая интересы всех вовлекаемых в сферу групп, территорий и контрагентов;
- **недопущение рисков узурпации критически значимых для целей развития факторов развития и ресурсов производства частными, ограниченными группами собственников**, обеспечение механизмов вовлечения излишней, неэффективной собственности и капитала в процессы общественного производства, (через механизмы заимствования, соинвестирования, не допуская монополизации, экспроприации);
- **синхронизация** инновационных, технологических, социальных, кооперационных, коммуникационных, инвестиционных решений для подготовки и реализации социально ориентированных проектов и программ;
- **безусловное обеспечение гласности, открытости и доступности информации** обо всех этапах формирования и реализации программ развития, широкое освещение их в СМИ;
- **оптимизация процедур взаимодействия участников процессов развития, реализации стратегий, программ развития** с применением современных средств автоматизации, ИТ, через комплексное и сбалансированное решение задач

минимизации стоимости транзакций, преодоления инфраструктурных барьеров;

- обеспечение **равенства возможностей развития и сохранение окружающей среды** как нынешнего, так и будущих поколений;
- сохранение, защита и восстановление **целостности экосистемы Земли в процессе жизнедеятельности Человека**;
- **природосбережение** – нанесение вреда человеку и окружающей среде, рациональное использование природных ресурсов, применение сберегающих и возобновляемых технологий.

6. Сегодня и завтра образа России (Мировоззренческие положения)

*Никто не знает больше того,
что мы знаем вместе!*

Таблица 1

Мировоззренческие положения образа будущего России

	Сегодня (основные черты)	Завтра (черты образа будущего России)
1.6.1. Общие положения		
•	<ul style="list-style-type: none"> • человечество подошло к грани, за которой оно, как геологическая сила, обладающая колоссальным потенциалом изменения окружающей действительности, господствующая в своих технических средствах над природой, становится в условиях отсутствия обоснованных, согласованных с законами Природы целями, законами, моделями, опаснейшим фактором, способным прекратить существование Жизни; • разработанные и используемые недостоверные научные 	<ul style="list-style-type: none"> • нахождение достоверных научных оснований своей деятельности, то есть таких целей, законов, моделей, опираясь на которые можно было бы обосновать, сконструировать, построить и развить, сконструировать, построить новую систему взаимодействия как внутри человечества, так и во вселенной. Соотнесение накопленного знания, опыта и практической деятельности с моделями будущего, основанными на общей системе законов мироздания дает единственный шанс сохранить планету и жизнь на ней; • универсальные самоуправляемые модели

парадигмы, экономические модели и «комплексные» подходы противоречат друг другу, несовместимы, учитывают только количественную меру, не рассматривая мир как цельное физическое явление;

- догматическое доминирование научной парадигмы и философии, в которых присутствует только материальная составляющая пространства и времени;
- управляющие воздействия по развитию общества выполняются некомпетентными и безответственными клерками самостоятельно на уровнях программ развития и схоластического набора проектов;
- программы развития – механический набор проектов, мероприятий;
- осуществляется поиск парадигм развития, которые выстраиваются по отдельным направлениям социально-экономического развития;

развития общества, синхронизированные с эволюцией реального мира, управляемого единой системой законов мироздания;

- единая система научных знаний на едином научном языке о законах реального физического и духовного мира, где все знания располагаются в смысловой координации, взаимосвязаны и взаимозависимы;
- любое управляющее воздействие проектируется и планируется в координатах мировоззрения (идеологии), методологии стратегического развития в соответствии с поставленной целью системного проектного наполнения с инфраструктурным, социальным, финансовым, образовательным обеспечением;
- программы научно-технического развития не нарушают живую природу, одухотворенность социально-экономических и технических систем;
- обеспечивается преемственность народных традиций и опыта предыдущих поколений, восстанавливается связь с ними, выстраиваются естественные, достоверно обоснованные переходы от показавших свою несостоятельность всевозможных «доктрин» управления человечеством к единой общепланетной разумной системе координации и управления;

<ul style="list-style-type: none"> • опора на различные принципы, модели, прогнозы, концепции в попытках «угадать» законы эволюционного развития мира, линейность моделей движения из предшествующего состояния в последующее. Механический перенос недостоверных теорий на прогнозирование развития общества 	<ul style="list-style-type: none"> • конструирование будущего реальной цивилизации с заданными свойствами, обеспечивающими сохранение Общества Природы и Человека в условиях существующей сегодня неопределенности.
--	--

1.6.2. Парадигма развития общества

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • социал-дарвинистский характер развития «от обезьяны», гарантирующий будущее избранным (сильными мира сего); • движущая сила направлена на погоню за богатством, на стремление к личному успеху, власти, превосходству, как неотъемлемые компоненты Общества Потребителей; • аномия - утрата ориентиров большинством населения страны; • поиск путей продления присутствия человека на планете, в том числе за счет технологий и искусственного уменьшения численности населения; • сформировано рыночное (рукотворное) общество, направленное на бесконтрольное производство и потребление с целью извлечения максимальной экономической выгоды; 	<ul style="list-style-type: none"> • будущее принадлежит всем, но творят его достойные этого предназначения; • движущая сила направлена на повышение нравственности и культуры, на поддержание курса позитивного нравственного развития общества и человека; • наличие твердых идеологических позиций, мировоззренческих устремлений, понятных жизненных перспектив; • познание человечеством в целом и представляющими его социальными группами универсальных законов бытия и безусловное следование им, обеспечивающее разумное встраивание человека в земные и внеземные (в будущем условия жизни в качестве естественного гармонизирующего элемента мироустройства); • формирование человеческого общества, основанного на тесном взаимодействии с природой, определяющим фактором которого являются разумная человеческая деятельность;
---	--	---

<ul style="list-style-type: none"> • бессубъектность общественного развития; • тип жизнедеятельности: взял у природы ресурсы – вернул отходы 	<ul style="list-style-type: none"> • естественная сборка субъекта мировоззренческого стратегического развития (идеологического социального заказчика). Воспитание и обучение личности субъекта мировоззренческого стратегического развития; • тип жизнедеятельности: «чем больше человек дает Обществу, тем больше получает от Общества»
--	--

1.6.3. Цели развития общества

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • выживание в условиях не прижившейся (в России) феодально-олигархической формации; • исключительно экономические цели и набор экономических, количественных показателей роста; • сформировано и развивается, насаждается потребительское общество, псевдорыночная экономика, в которой движущая сила не интересы и товар, а их символы - деньги; • господство частнособственнических интересов представителей олигархического капитала, подавляющего и угнетающего все общество; • социально-экономическое развитие осуществляется без 	<ul style="list-style-type: none"> • формирование новой общественной и производственно-экономической формации, в которой цель не выживание, а достойное человека существование; • высшая цель социально-экономического развития – создание условий для развития его творческих и духовных начал творческих и духовных начал в каждом человеке, неотъемлемым элементом формирования таких условий является высокопрофессиональная производственная деятельность; • гарантируемое и обеспечиваемое народным государством удовлетворение основных жизненных потребностей населения, при соблюдении принципа их разумной достаточности и справедливого распределения; • превосходство общечеловеческих и общенациональных ценностей над интересами отдельных людей и их групп; • производственно-экономическое развитие
---	---	--

	<p>стратегических ориентиров на жизнь будущих поколений;</p> <ul style="list-style-type: none"> • навязанные американизация и европеизация, борьба за место в рейтингах экономик мира; • рост ВВП за счет социоприродных ресурсов. 	<p>осуществляется максимальным учетом перспектив бессрочного использования доступных природных ресурсов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение экономической независимости и политического суверенитета народного государства на основе самодостаточности и самообеспечения; • улучшение качества и обеспечение достойного уровня жизни человека с использованием природосберегающих технологий.
--	--	---

1.6.4. Ценностные ориентиры

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • духовная суть вещей и явлений вымывается из сознания обывателя всеми средствами пропаганды и информации, системой образования, отсутствием ценностных ориентиров во всех направлениях человеческой деятельности или использованием ложных ориентиров; 	<ul style="list-style-type: none"> • единая модель ценностных приоритетов и ориентиров духовно-нравственного мировоззрения, методологического и проектного обеспечения общественного развития;
	<ul style="list-style-type: none"> • ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ: личный успех, имущество, деньги, Семья. • сформировавшийся базовый мировоззренческий принцип – богатство, власть, личный успех любой ценой (лозунг: «Разделяй и властвуй!»); • предпочтения: индивидуализм, эгоцентризм, интересы и права человека, законность, превосходство одной нации, деньги; 	<p>ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ: Вера, Семья, Отечество, Язык, Труд, Служение, Историческая память</p> <ul style="list-style-type: none"> • возвращение в идеологический и научный оборот и повседневный обиход принципа гармонической целостности духовного и производительного (лозунг: «Соединяй и твори во благо»); • предпочтения: коллективизм (взаимопомощь), интересы общества, справедливость, терпимость в отношении между народами и представителями традиционных религий,

	<ul style="list-style-type: none"> • девальвация ценностей государственного служения, идейная деавтаркизация, возрастание степени открытости в отношении Запада; • ревизия прошлого, отрицание исторической преемственности; • свобода, автономность индивидуума, личный успех любой ценой; • экспансия контркультуры 	<p>созидательный труд, укрепление семьи;</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение идеологической самодостаточности государства, культ служения народу и его государству. Запрет пропаганды и внедрения чуждой западной идеологии и культуры; • национальная самоидентификация, культ предков и деятельный патриотизм; • пропаганда соработничества, партнерства для достижения общественного процветания; • развитие национальных культуры и искусства
--	---	--

1.6.5. Духовная целостность общества

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие стратегических целей идеологического, духовно-нравственного развития общества, тем более организации процесса общественного познания; • атомизация общества: разобщенность людей, социальных групп, деловых кругов. Культ денег, вера во всемогущую силу богатства; • мир, общество рассматриваются, в лучшем случае, как социально-экономическая система, но ориентированная на рыночные приоритеты, конкуренцию, личный успех; • расслоение общества по социальному статусу, национальному признаку, отсутствие общих 	<ul style="list-style-type: none"> • общей стратегической целью духовно-целостного общества является построение системного организованного общественного процесса познания, который эволюционно преобразуется в общественную систему познания и воспитания; • общество — это не просто сумма элементов из людей или различных групп (сообществ). Здоровое общество — это целостный организм, объединенный общей идеологией, направленной на достижение общих интересов и задач; • мироздание, общество природы и человека рассматриваются как целостная система, единый организм, обеспечивающий созидательное развитие личности и общества; • укрепление общественного согласия на основе общих ценностей - свободы и независимости народов,
---	---	---

	<p>мировоззренческих, идеологических устремлений;</p> <ul style="list-style-type: none"> • примитивизация русского языка, насаждение иностранных слов, уход от смыслоформ языка 	<p>населяющих территорию Российского государства, соблюдении естественного права и вытекающих из него обязанностей человека, безусловное уважение к традициям, культуре, вероисповеданию всех народов России и их культурное «единство в многообразии» при объединяющей роли русского культурного кода, принятие которого и есть принцип «русскости»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • приоритетное развитие русского языка как высшей национальной ценности, как базового научного и системообразующего языка международного общения, лежащего в основании духовной целостности и самобытности русского народа и руководимого им общества.
--	--	--

1.6.6. Отношение к идеологии

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие понимания единого божественного происхождения мира и цельности законов его развития; • отсутствие государственной идеологии, поиск стратегических целей развития внутри самой социально-экономической системы; • насильственное внедрение извне чуждых идеологических парадигм и неприемлемых векторов реформирования общественного сознания; • бессубъектность процессов общественного развития на уровне мировоззрения, ценностных установок, идеологических устремлений; 	<ul style="list-style-type: none"> • целостное мировоззрение и идеология развития на основе использования прикладной мировоззренческой модели; • осознание и понимание Промысла Божьего и соответствующих ему направлений развития общественного самосознания; • руководство во всех сферах своей деятельности достижению целей, которые стоят перед Человеком во благо человечества (поставленные Творцом); • формирование научно обоснованных мировоззренческих субъектов развития с опорой на комплексные программные,
---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • процветание либеральной версии глобального капитализма, которой противопоставляется режим частичной открытости, призванный лишь отложить прощание с суверенитетом; • господство мировоззрения «нулевого роста», приоритет личных интересов над общественными. 	<p>методологические решения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование Человечества как объединяющего начала, сотворённого Творцом, и действующего в соответствии с Его Благословением в единстве интересов природы и Человечества; • союзы людей-творцов (теоретики, исследователи, конструкторы, организаторы будущего мира), принадлежащие своим народам и осознающие себя частью единого Человечества.
--	--	--

1.6.7. Экология

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • нарушен экологический баланс среды обитания человека; • преимущественная реакция на свершившиеся аварии, катастрофы, бедствия и ликвидация их последствий; • принятие решений с использованием экономических критериев или принципов политической необходимости; • беспринципность, разобщённость процедур принятия управленческих решений по проектам, затрагивающим общечеловеческие ценности; 	<ul style="list-style-type: none"> • демонтаж всех нарушающих естественный баланс технических сооружений, приоритетное восстановление естественного баланса и предупреждение загрязнений окружающей человека среды; • независимая научная экспертиза принимаемых государственных решений, прогноз и предупреждение аварий, бедствий, катастроф в природной, техногенной и жизнеобеспечивающих сферах; • разработка и неукоснительное использование критериев принятия управленческих решений, не приводящих к загрязнению окружающей среды и не нарушающих экологический баланс; • соотношение всей деятельности человеческого общества с базовым биологическим принципом – принципом развития вселенского разума и неуничтожимости биологической жизни;
---	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> использование технологий и решений исключительно для удовлетворения потребностей человека, а не природы и окружающего мира. 	<ul style="list-style-type: none"> использование технологий сохранения и оздоровления биосферы, и оптимизации технических систем, работающих в природном пространстве.
1.6.8. Национальная система		
<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> отсутствие мировоззренческой, идеологической базы программ национальной политики; реидентификация социальных общностей; гражданская нация; модель этнического котла американской гражданственности; декларативность институтов реализации стратегий национальной политики, отсутствие технологий социального проектирования; разобщенность программ социально-экономического развития, неразвитость механизмов и инструментария реализации стратегических установок 	<ul style="list-style-type: none"> разработка и реализация Русской национальной идеологии для приобщения к ней других народов. Народы самостоятельны в планировании своей национальной политики (языка, культуры, просвещения, вероисповедания), но обязаны согласовывать и координировать её с общегосударственной национальной политикой; восстановление исторической памяти коренных народа; полиэтнизм традиционных империй: русское государствообразующее и духовно образующее ядро (при зачислении в русские вне зависимости от крови), сочетаемое с сохранением многоцветия этнических и культурных идентичностей; реализация сборок субъектов национального развития для целей развития программ и стратегий национальной политики; системный подход в планировании программ национальной политики во взаимосвязи и единстве со всеми направлениями хозяйственной деятельности регионов.
1.6.9. Экономика		
<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> основана на понимании экономики как хрематистики, 	<ul style="list-style-type: none"> экономике возвращаются нравственные и деловые

	<p>то есть формы хозяйствования, направленной на извлечение прибыли и накопление богатства;</p> <ul style="list-style-type: none"> • открытая экономика рыночного хозяйствования, основанная на принципах индивидуальной конкуренции экономических субъектов; • человек в экономике выражен через стандартные навыки и компетенции к труду, информацию и личные знания. Человек – средство достижения экономического результата; • земля и природные ресурсы, в основном, в руках олигархов, частного бизнеса; <p>• предмет деятельности – производство товаров и услуг, тип взаимоотношений участников производства – контракт;</p> <p>• концентрация промышленности, жилищного строительства, энергетических мощностей, чрезмерная урбанизация;</p>	<p>устой, направленные на развитие экономики необходимости и разумной достаточности производства, с целью обеспечения жизнедеятельности общества;</p> <ul style="list-style-type: none"> • общинная и артельная модели хозяйствования, базирующиеся на коллективистских традициях организации труда в России; • человек выражен в экономике как личность, через свой смысл и образ жизни. Человек и цель развития экономики; • земля и все природные ресурсы – это всегда только общечеловеческое достояние и могут использоваться только в интересах всего общества для достижения общих целей. То есть они должны быть собственностью общества, часть из них может выделяться для интересов государства. Средства производства могут находиться в личной, артельной, общественной и государственной собственности. • предмет деятельности – создание ценностей, тип взаимоотношений – партнерство, сетевые отношения; • формирование распределенной экономики, ориентир на распределенный (децентрализованный) характер производства, строительства, размещения трудовых и производственных ресурсов, независимой энергетики и природоохранных комплексных сооружений;
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • высокая степень зависимости от импорта средств производства, технологий и продукции, поставок продовольствия; • использование исключительно денежной системы мер экономических результатов; • планирование на краткосрочную перспективу (максимум для живущих) 	<ul style="list-style-type: none"> • полностью независимая хозяйственная деятельность, самодостаточная для собственных потребностей, импорт сырья исключается, возможен импорт излишков собственного производства; • использование финансовой системы, обслуживающей потребности человека и производства, эмитирующей средства, принадлежащие собственнику их обеспечения. • научное планирование на долгосрочную перспективу (с учетом и координацией потребностей и интересов всех ныне живущих, при сохранении возможностей гармоничного существования для будущих поколений).
--	--	--

1.6.10. Отношение к собственности

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • сосредоточение собственности и капитала в руках немногих (менее 10% собственников имеют в распоряжении до 90% активов и финансовых ресурсов); • господство частной собственности, рыночной системы и борьба за 	<ul style="list-style-type: none"> • более равномерное распределение собственности, активов и ресурсов между членами общества; недопущение необоснованной концентрации в одних руках, в интересах, не согласованных с логикой развития общества и государства, активов и предприятий, доход от деятельности, которых не идёт на развитие всего общества в целом. <p>Виды Собственности – Личная (семейная), артельная, общественная, территориальная (самоуправление), державная (государственная). Частная собственность исключается (часть не может владеть целым).</p> <ul style="list-style-type: none"> • разумное сочетание различных форм собственности в интересах
---	---	--

<p>ограниченные в замкнутых системах ресурсы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • законодательно утвержденное право частной собственности на землю; • сегодня в prospect эмиссии национальной валюты не включены: природный капитал, произведённый капитал (особенно то, что сделано для армии, флота и науки), ни одно изобретение со времён М.В. Ломоносова не стоит на балансе государства, Академии наук или НИИ; • экономика базируется преимущественно на предприятиях частной собственности; • отсутствие в конституции понятия «кооперативная собственность»; • скудный набор инструментария защиты и использования интеллектуальной собственности. 	<p>сохранения среды обитания человечества;</p> <ul style="list-style-type: none"> • частная собственность на землю, воду, природные лесные насаждения, недра полностью исключается. Личная собственность на землю включает используемый человеком участок земли для проживания и пропитания. Самоуправление уже включает общественную собственность на земельные и иные ресурсы на его территории в пределах территории данного самоуправления. • учет всех видов активов, в том числе человеческого, при оценке обеспечения эмитируемых финансовой системой средств в определённой пропорции. Переоценка активов государства и общества с позиции объективных мер национального благосостояния; • преимущественно стимулируются к созданию предприятия общественной собственности, мотивированные общими целями. Преимущественно финансируются природоохранные и природовозстановительные проекты и предприятия; • восстановление в Конституции России понятия "кооперативная собственность"; • безпошлинная оценка и государственная защита интеллектуальной собственности с немедленной выдачей приоритета, и набор механизмов и инструментария её последующего изучения и возможного использования;
---	--

1.6.11. Базовая экономическая модель

<ul style="list-style-type: none"> • в основе экономической модели лежит формула "Деньги-товар-деньги" и деньги являются товаром; • монетаризм, кейнсианство; • сформирована олигархически-капиталистическая экономика, целью которой является безграничный рост материальных благ – максимальная прибыль любой ценой (ценой хищнической и безответственной эксплуатации природы, нравственной деградации человека, его духовного опустошения, в конечном счете, потерей самого инстинкта самосохранения, который всегда остается главным стимулом к хозяйственному труду); • псевдосвободный рынок, контролируемый узким кругом финансовых игроков; • современные методы хозяйствования исчерпали ресурсы и разрушают планету; • проектный подход к механизмам развития; • слабая обоснованность блока целеполагания (в первую очередь отсутствие мировоззренческой базы планирования); 	<ul style="list-style-type: none"> • в замысел производительной экономики возвращается триада "товар-деньги-товар", где деньги играют роль стоимости товара, но не являются товаром; • преимущественно немонетарные методы хозяйствования внутри определенной территории; • формируется духовно-нравственная экономика. Духовно-нравственная экономика – тип национально-ориентированной экономики, в которой человек в процессе хозяйственной деятельности ставит перед собой духовные задачи и руководствуется нравственными принципами и морально-этическими нормами, которые под влиянием православной духовности исторически сформировались в России; • построение прямой системы «покупатель-продавец» без спекулятивных посредников, ограничение в продаже товарной наценки и жёсткий за ней контроль; • создание экономической модели, способствующей возсозданию среды обитания человека на Планете • рассмотрение общества как целостной производственно-экономической системы во всем многообразии взаимосвязей и взаимозависимостей; • модель жизненно ориентированного производства и потребления имеет целевую установку на пользу, приносимую обществу.
<h3>1.6.12. Финансовое обеспечение развития</h3>	

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • вездесущность ростовщического капитала, власть и религия денег; • два суверенных бюджета лежат «под столом», в силу монетаристского обезденеживания оборота; • чрезвычайная финансовая зависимость от мировой финансовой системы; • скопление крупных средств у небольшого числа частных лиц, не желающих вкладывать их в экономику страны. Объем этих средств сопоставим с бюджетом (его расходной частью), то есть реальная власть в финансах (и не только) – у крупных финансистов; • распределение бюджетных средств осуществляется чиновничьим аппаратом, финансистами государственных корпораций, крупных банков; 	<ul style="list-style-type: none"> • финансы обслуживают и обеспечивают необходимые и достаточные потребности Человека как в его творческой, хозяйственной и производственной жизнедеятельности, так и других производственных структур, действующих на благо общества. Однозначный отказ от ростовщичества; • полная реорганизация финансов на базе русской научной финансовой независимой системы с введением стабильной единицы измерения (финансовая линейка). Она находится над всеми государствами и никому не подчиняется, но принадлежит всем; • подчиненность центрального банка правительству Российской Федерации, ограничение использования иностранной валюты на территории России; • основные денежные средства – в фондах развития предприятий, их объединений, территорий, условия кредитования и кредитные ставки должны определяться государством в зависимости от актуальности целевого кредитования. Финансовая власть – у социального заказчика; • распределение бюджетных средств должно проводиться социальными заказчиками через государственные коммерческие банки;
---	---	---

<ul style="list-style-type: none"> • решение об эмиссии национальной валюты принимает Центральный Банк Российской Федерации; • формирование осуществляется на основе залогово-гарантийного механизма финансирования; • неразрешимость проблемы наполнения бюджетов всех уровней, отсутствие договорной дисциплины; • финансовые механизмы и инструменты обслуживают интересы владельцев и распорядителей денег, ресурсов; • постоянный отток капиталов за счет различных причин 	<ul style="list-style-type: none"> • решение об эмиссии (реэмиссии) национальной валюты принимает Президент Российской Федерации, исходя из потребностей программ развития; • финансирование реализуется на основе договоров социальной концессии, социального партнерства; • отказ от института главных бухгалтеров и замена его на уполномоченных министерства финансов. Это – устранение всех схем обналичивания, невыплат в бюджеты, нецелевого использования фондов, невыполнения договорных обязательств; • сборка и функционирование субъектов финансового рынка в необходимом и достаточном разнообразии и количестве для решения задач устойчивого развития общества; • невозможность оттока капитала за счет полного контроля внешнеэкономической деятельности всех хозяйствующих субъектов и ограниченности использования иностранной валюты
--	--

1.6.13. Культура

<ul style="list-style-type: none"> • культура шоу, служащая задачам самореализации человека, преобладание самоутверждения и популизма авторов за счет искажения духовно-культурных ценностей и религиозных традиций; 	<ul style="list-style-type: none"> • высокая натуралистичная культура, возвышающая человеческие чувства и вызывающая чувство сопереживания, стимулирующая к труду и подвигу во имя и на благо народа, общества, государства и Человечества; культура, опирающаяся на традиционные культурные
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • культивирование либерализма взглядов, потакание низменным порокам, попытка "умиротворения" защитников моральных ценностей, отсутствие принципиальной нравственной позиции 	<p>генокоды, одновременно отвечающая современным запросам и предпочтениям молодого поколения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • культура чётко разделена с проявлениями творчества отдельных личностей, творчество которых не соотносится с культурно-генетическими, историческими, психологическими и духовными артефактами народа.
1.6.14. Образование		
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • деградация системы образования; • школа как учреждение образовательных услуг; клиентские отношения "учитель — ученик"; специализированный принцип оценивания знаний, а не обучения и воспитания; • обучение стандартам: модель «коммерческого университета»; • отсутствие системы подготовки национальной элиты, в том числе педагогической; 	<ul style="list-style-type: none"> • замена «министерства образования» на Ведомство Народного Просвещения. На всех ступенях обучения преподавание достоверных знаний, и в первую очередь настоящего русского языка; • преимущественно общеобразовательное и воспитательное учреждение; репродуктивное типа церковно-приходской школы (для младших классов); учитель как воспитатель; • воспитание в духе братства, сотрудничества, взаимопомощи, уважения к труду, истории своей страны, традиций народа. Процесс воспитания и педагогики ориентирован на привитие человеку качеств исследователя, конструктора и организатора. Создание педагогической среды, в которой ребёнок постоянно будет находиться в окружении педагогов-наставников; • формирование человека-творца. Обучение талантливых детей по особым программам в учреждении типа «лицея» с привлечением к преподаванию как

	<ul style="list-style-type: none"> • массовый характер обучения, без ориентации на способности и потенциал учащихся; • обособленность предметов и учебных друг от друга; • оторванность процесса обучения и воспитания от трудовой деятельности; 	<p>теоретиков, так и практиков самого высокого уровня (воспитание гениев);</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание условий для умственного развития ребёнка, обусловленного его потенциалом, заложенным родом; • работа в области образовательных программ, расширяющих системность восприятия людьми мира; • предметно ориентированное обучение с привитием практических навыков и умений;
--	---	--

1.6.15. Наука

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • наука как вариант бизнеса; особое значение менеджерских услуг в продвижении научного продукта; • разрушена материально-техническая база нашей науки; • отсутствие субъекта, способного осуществлять сквозное стратегическое планирование, и имеющая управленческие полномочия по отношению к ведомствам, государственным корпорациям и институтам развития, научным учреждениям; • наука подчинена диктату и интересам чиновников. Отсутствует социальный заказчик на научные, прикладные исследования; 	<ul style="list-style-type: none"> • основой науки служат достоверные знания, объединяющиеся в одну непротиворечивую систему, и на едином языке науки. Движущей силой развития науки являются особо талантливые люди, способные делать открытия или привносить в науку новое; • развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала для воспроизводства ресурсной базы; • формирование методологического и инструментального заделов для «идеальных» и прорывных идей, проектов и технологий как открытых технологических систем; • наука подчинена интересам человечества, соотносимых с категорией нравственности (поскольку высшим нравственным законом является закон развития жизни, и мы имеем
---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • развитие науки подчинено целям капитала и власть имущих, нацелено на максимизацию получаемой прибыли любым путем; • существуют ограничения на осуществление междисциплинарных исследований и разработок, которые невозможно объяснить существующими научными положениями и догматами (комитет по лженауке РАН); • отсутствие крупных компаний, которые бы формировали спрос на высокие технологии перед отечественной промышленностью 	<p>инструментарий, позволяющий научно соизмерять те или иные научные и всякие иные нововведения с позиции соответствия или не соответствия их этому высшему императиву);</p> <ul style="list-style-type: none"> • развитие науки подчинено именно тем целям, с которыми соотнесены наши духовные, мировоззренческие и культурные чаяния; • научная мысль не должна иметь ограничений и пределов, накладываемых по идеологическим, политическим и экономическим соображениям, и должна быть поднята государством на флаг, как передовая область осознанного развития • увеличение вклада науки и научно-технических разработок в развитие экономики страны, обеспечение реализации важнейших социальных задач; •
1.6.16. Здравоохранение		
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • частная страховая медицина; • диагностическая медицина. 	<ul style="list-style-type: none"> • никаких «услуг» в сфере здравоохранения. Исключительно государственная забота о здоровье и сбережении народа; • переход на профилактическую медицину, основанную на комплексной системе "упреждающей" диагностики. Врачи получают деньги за количество здоровых, а не количество больных пациентов
1.6.17. Семья		
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • парная контрактная семья 	<ul style="list-style-type: none"> • формирование парадигмы, в которой РОД – несёт

		ответственность за своих членов. Народное Государство (НАРОД - как совокупность РОДОВ) стоит на страже РОДОВ и создаёт условия для их воссоединения. На базе создаваемых родовых отношений может быть полностью изменена система государственного представительства (система выборов), при которой старшие (уполномоченные) родов имеют право голоса в пропорции к количеству членов рода, за ним стоящих.
1.6.18. Социальная защита		
<ul style="list-style-type: none"> • система социального страхования; граждане посредством отчислений обеспечивают свое благополучие при утрате трудоспособности; • мнимый рост уровня и качества жизни на фоне деградации окружающей среды, спада продолжительности жизни населения и роста цен; • пенсионное обеспечение работающих и некоторых групп нетрудоспособного населения. 	<ul style="list-style-type: none"> • система государственных льгот; государство берет на себя часть расходов и трат своих граждан, так как государство полностью социально ориентированный институт; • сохранение качества окружающей природной среды, рост продолжительности жизни всех слоев населения; • гарантированное пенсионное обеспечение всего населения. 	
1.6.19. Судебная система		
<ul style="list-style-type: none"> • профессиональный суд, выносящий решение, исходя из состязательного поединка сторон, в трактовке законодательства 	<ul style="list-style-type: none"> • суды представляют собой коллегии, по аналогии с Третейскими судами, где в качестве коллегии судей выступают выдающиеся и заслуженные деятели науки, искусства, ремесла (не исключая участия высоких профессионалов); Судебная система, в том числе меры наказания и квалификации преступлений, приведены в соответствие с объективными законами природы, и мера наказания 	

		должна быть прямо пропорциональна ущербу жизни, наносимому преступником.
1.6.20. Система общественного порядка		
	<ul style="list-style-type: none"> • полицейская модель преимущественного функционального подчинения органов общественного порядка 	<ul style="list-style-type: none"> • двухуровневая — государство в лице МВД (высокопрофессиональные, хорошо и качественно подготовленные сотрудники - профессионалы) и народ в лице народных дружин — милицейская модель; • широкое общественное участие в процессе обеспечения правопорядка на территориях через задействование механизма общественно-государственного партнёрства; • наделение населения на местах правами и обязанностями по поддержанию правопорядка, профилактике и недопущению правонарушений, в том числе через широкое распространение механизмов общественного контроля.
1.6.21. Спорт		
<ul style="list-style-type: none"> • идеология спортсмена профессионала, способного выступать за любой клуб; акцент на демонстрацию индивидуальных качеств; регионально-муниципальный принцип организации клубов; • товарно-рыночная модель развития спорта – «Победа любой ценой над соперником». 	<ul style="list-style-type: none"> • идеология командного духа; верность команде, стране; в командных видах спорта акцент на игру в пас; ведомственный принцип организации клубов; • массовая физическая культура, где девизом является не лозунг «Победа любой ценой», а девиз: «Победа одна на всех!». В культуру общества должны влиться осознание того, что быстрее, выше и сильнее человек может стать только по отношению к себе вчерашнему, а не к своему ближнему. 	

1.6.22. Государственная власть		
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • государственный аппарат — это система управленческих, исполнительно-распорядительных и контролирующих и силовых органов, с помощью которых государство выполняет свои основные функции. • чрезмерная концентрация всей власти в руках государства; • назначаемые руководители всех структур и подразделений органов власти. Низкий уровень обновления участников властных структур (не работают социальные лифты); 	<ul style="list-style-type: none"> • государственный аппарат – как институт служения народу; Власть – право, реализуемое от имени народа и во имя народа, на принятие решений и выработку курса развития страны, синхронизируется в своих целях и средствах с объективными природными законами и целями. Идеология служения – культура ответственности и обязанностей; Государство как целостная система способно на возрождение только при сохранении духовных ее ориентиров и при одновременном формировании единого политического, экономического, территориального и правового полей; • автосубъектная («самодержавная») идеократия; • система выборов и продвижения в органы управления людей, имеющих действительное общественное и народное признание, выдвижение кандидатов снизу, через систему народного представительства. Семья (род) – выдвигает представителя от своей общности по числу голосов людей, находящихся в такой семье (роде). Голос может быть отдан не обязательно за представителя своего рода (семьи), но и за любого другого человека, которому люди готовы доверить своё будущее и будущее своих потомков;

	<ul style="list-style-type: none"> • действуют искусственные рейтинговые индикаторы и показатели, стоимостные показатели дееспособности органов власти; • потеря управляемости госаппарата, безответственность и безнаказанность чиновников. Преимущественно "ручное" ситуативное управление; • существуют законы права, и законы Природы. Законы права человек может отменить. Законы природы – нет. Эти законы существуют и развиваются сами по себе; • разобщенность министерств и ведомств, отсутствие межотраслевого взаимодействия. 	<ul style="list-style-type: none"> • действуют измеримые, научно обоснованные индикаторы и показатели развития территорий управления, которые являются объективным и непредвзятым показателем компетентности и ответственности власти; • функционирование системы общественно-государственного партнёрства, как основы комплиментарных взаимодополняющих отношений между обществом и государством. Передача многих функций государственного управления некоммерческим организациям (стратегическое планирование, контроль, общественный порядок); Широкое взаимодействие с обществом, открытость к взаимодействию, внедрению народных инициатив • синхронизация законов природы с законами права, как это всегда и было (но в донаучной форме) в Русской правде (но не Римском праве); • оптимизация межотраслевого взаимодействия для достижения целей развития общества.
--	---	--

1.6.23. Внешнее окружение

<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие мирового порядка, соответствующего интересам и жизненным ценностям человечества; • глобализация: уничтожение наций и национальных государств, разрушение традиционной семьи, 	<ul style="list-style-type: none"> • создать, участвовать в создании и работе коллегиального органа управления мировым сообществом; • развитие в гармонии с законами развития жизни;
--	--

	<p>религиозный синкретизм (слияние религий);</p> <ul style="list-style-type: none"> • навязывание ложных экономических концепций, методик, моделей, направленных на подрыв основ экономического развития России; • введение ограничительных финансовых, торговых и экономических мер против России и стран-"изгоев"; • борьба за право выжить в условиях нарастания разномасштабных угроз; • усиление могущества и власти ТНК и ТНБ, их негативного влияния на развитие мирового сообщества; • идеология внешнего политического патриотизма; • пренебрежение Западом международным правом, избирательность подходов к России; • неэффективность международных институтов и организаций, коррумпированность их чиновников; • сложившаяся на сегодняшний день «хрематическая» цивилизация не способна согласовать свою деятельность с силами природы. Она им антагонистична, неминуемо приведёт к глобальной катастрофе. Мир не может оставаться заложником алчности и глупости небольшой группы лиц, исторически обусловившей себя, как «мировое правительство». 	<ul style="list-style-type: none"> • самодостаточность и национальный суверенитет; • девестернизация всех сфер жизни: общественно-экономической, политической, религиозной и культурной; • жизнь с Богом, выстраивание межличностных отношений по заповедям в семье, роде, с друзьями, соратниками; • высокая устойчивость и сопротивляемость внешним вызовам и угрозам; • снятие санкций и контрсанкций; • деглобализация; • активное участие в проектировании и инженерии контуров будущего мирового сообщества; • согласование с мировым сообществом деятельности человечества, с законами природы; • Убедительно, с применением самых передовых научных разработок, имеющихся в нашем распоряжении, показать, что сложившаяся на сегодняшний день «хрематическая» цивилизация не способна согласовать свою деятельность с силами природы. Она им антагонистична. Это противоречие неминуемо приведёт к глобальной катастрофе. Мир не может оставаться заложником алчности и глупости небольшой группы лиц, исторически обусловившей себя, как «мировое правительство».
1.6.24. Отношение к труду		
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • преимущественно наемный труд, который стал основным видом деятельности, 	<ul style="list-style-type: none"> • труд рассматривается как способ удовлетворения основных жизненных

<p>определяющим статус человека, его доход, образ жизни, объем и возможности реализации гражданских прав;</p> <ul style="list-style-type: none"> • труд рассматривается как источник получения ценностей, как деятельность человека по производству материальных благ, и является работой; • злоупотребления и прямые нарушения законодательства работодателями в отношении наемных работников и их социального обеспечения; • отсутствует стратегическое регулирование социально-правовых отношений; • тип социально-трудовых отношений – конкуренция; • в основе трудовых отношений лежат: а) вопросы контроля и власти; б) интересы; в) зарождение конфликтов; • институты регулирования трудовых отношений: государство, профсоюзы, трудовые договоры; • "Человек" - просто "ресурс", - как древесина, кирпич, уголь, зерно, станок... И вести себя должен соответственно: как обезличенный раб системы, моментально реагирующий на любое, нужное "наверху", управляющее воздействие; 	<p>потребностей человека при соблюдении принципа их разумной достаточности. В ходе развития для производства все большего количества товаров и услуг требуется все меньшее количество непосредственного человеческого труда;</p> <ul style="list-style-type: none"> • процесс труда, как процесс, лежащий в логике сохранения развития жизни, как на нашей планете, так и во вселенной, есть главная цель и задача человека и Человечества; трудовой акт – есть процесс творческий. Акт творения – есть акт не только механический, но и духовный; • применение сбалансированного комплекса социальной ответственности работодателя перед наемными работниками; • социально-трудовые отношения – неотъемлемая часть социально-экономических систем; • тип социально-трудовых отношений - солидарность и соработничество (общая ответственность и взаимная помощь субъектов); • в основе трудовых отношений лежат: а) творчество; б) воспитание подрастающего поколения; в) основа для создания условий духовного развития; • институты регулирования трудовых отношений: традиции, стереотипы, мораль, нормы, церковь; • «Человек» - объединяющее начало, созданное Творцом, и подчинённое в своих целях Ему в гармонии с природой;
--	--

<ul style="list-style-type: none"> • труд рассматривается как необходимость обеспечения процесса выживания человека труда; 	<ul style="list-style-type: none"> • труд рассматривается как добродетель, способствующая духовному воспроизводству «нового» человека, новой живой материи, новой социальной продукции
---	---

1.6.25. Политическая воля и управление

<ul style="list-style-type: none"> • государственный аппарат управления в современной России состоит из четырех структур: Президент (и его аппарат), Совет министров, Государственная Дума и Совет Федерации Федерального собрания, органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Их полномочия и ответственность определены не четко и принятые решения часто не исполняются, либо исполняются не в полном объеме и/или неэффективно; • существенное воздействие на реализуемость принимаемых решений элитных групп и групп влияния в обществе; • отсутствие консолидации влияния и отстаивания общественных интересов различных групп интересов через неформальные каналы лоббирования общественного участия, институты прямой и представительной демократии 	<ul style="list-style-type: none"> • способность экономически оправданного и социально приемлемого функционирования политической и хозяйственной систем при минимальной зависимости от поведения других государств, в том числе в форс-мажорных обстоятельствах внутреннего и внешнего характера; • государственный протекционизм социально ориентированных стратегий развития, их проектов и программ; • увеличение полномочий Президента, усиление ответственности всех структур за выполнение своих функций; • замена значительной части кадрового состава правящей элиты во всех структурах и сокращение числа чиновников на всех уровнях, организация эффективных процедур ротации кадров; • ограничение «власти денег» во всех структурах и на всех уровнях; • для реализации процедур общественного участия служат общественные слушания при подготовке генеральных планов и проектов стратегических документов, и механизмы общественного контроля за их практической реализацией
---	---

1.6.26. Субъекты, реализующие мировоззренческие цели развития

<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • наемные работники под прессингом финансовой власти; • государственные структуры, действующие вне ценностных ориентиров; • ориентация на государственный аппарат, государственные монополии, государственные программы; • преобразования, стратегии недостаточно учитывают институциональную среду, находясь в плену иллюзий и ложных ожиданий; • отсутствие системы формирования субъектов принятия государственных стратегических идеологических решений 	<ul style="list-style-type: none"> • основной субъект общественного развития – народ, как существующее, духовное единство; • предприятия общественной и коллективной собственности, мотивированные общими целями, ассоциированные собственники основных факторов и средств производства; • ориентация на государственных чиновников и служащих, не оказывающих услуги, а служащих народу, на собранные обществом системные субъекты стратегического развития; • реформистские меры, институты, их реализующие, не разрушают, учитывают сложившуюся систему отношений, своего рода «социальную ткань»; • результаты целостной сборки субъектов стратегического развития страны на уровне подготовки и принятия мировоззренческих решений, реализуемые на основе механизмов и инструментария системы законов развития мироздания
<p><i>Общие, мировоззренческие положения вырабатываются и принимаются на основе решений общенародных механизмов принятия решений (на основе инициатив и предложений научного и/или гражданского сообществ).</i></p> <p><i>Разработка общих, мировоззренческих основ, критериев жизненной ценности при создании стратегий и программ развития инициируется субъектами мировоззренческой сборки (центрами духовного мировоззрения, междисциплинарных исследований, институтами проектирования будущего).</i></p> <p><i>После общенародного принятия решений, документов этого уровня - обязательны к использованию всеми субъектами и органами власти, управления (и на федеральном, и на региональном, и на</i></p>		

	<p><i>уровне местных органов власти, в министерствах и ведомствах, в отдельных компаниях и организациях).</i></p> <p><i>Формы оформления мировоззренческих, идеологических решений, утверждения жизненных ценностей:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • конституция Российской Федерации; • итоги референдумов; • кодексы Российской Федерации; • основы (базовые стратегические принципы) формирования национальных стратегий и политик (в виде Законов РФ); • новые формы представления идеологических основ общественного развития.

2. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫЕ СТРАТЕГИИ И ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1. От экономического интереса к смыслам и ценностям целостного взаимодействия

Пытаясь решить проблему оздоровления общества, многие пустились в поиски оснований, экономических моделей, путей развития, в формирование разнообразных стратегий роста и их практическую реализацию. При этом мы все продолжаем опираться на систему исключительно экономических отношений, выстраиваемых между людьми (трудовые договоры), между организациями (контракты), между бизнесом и обществом (конкурсы, тендеры). Но мы уже убедились, что экономические интересы – это кратковременные либо разовые отношения, отношения за деньги, ради денег, во имя денег. Это ненадежные, а часто криминализованные отношения, отношения, разделяющие людей и их сообщества, обделённые духовностью, нравственностью, человечностью. Более осмысленными и целесообразными являются долгосрочные взаимовыгодные отношения, определяемые общими смыслами, замыслами, ценностными ориентирами. И здесь экономические отношения отходят на второй план, при этом существенно дополняясь еще отношениями духовными.

Рождение кризисов всех форматов, направлений, уровней иерархии, духовный и материальный упадок говорят только о том, что произошли или происходят серьёзные деформации в системах генерации и использования смыслов (смысловых моделей) в общественном сознании, смещение

акцентов с экономических интересов в сферу ценностных и смысловых ориентиров. Но если экономические интересы человека, организаций, общества обслуживаются всей системой существующих операторов, структур, институтов государства, то для обслуживания оборота смысловых, ценностных отношений сегодня не существует ни организаций, ни институтов, да и пишут об этом очень неохотно....

Ценностные ориентиры, смыслы взаимодействия – это специальные знания и убеждения, складывающиеся в процессе жизни и внешних коммуникаций личности, правильное использование которых является основным способом производства ценностей, интересов к деятельному, творческому существованию. Понятия и ценности обеспечивают возникновение осмысленных целей, замыслов для отдельных личностей, людских сообществ и общества в целом, дающие возможность почувствовать принадлежность к системе выработки и принятия решений, сопричастность к обустройству собственного и социального существования. Осмысленные действия, то есть действия, построенные в соответствии со смысловыми моделями, созданными в сознании личности в процессе воспитания, образования, творческой деятельности, дают возможность осознанно двигаться в жизненном пространстве и реализовывать свой творческий потенциал, осознавая и принимая духовно-нравственные ценности и созидательное предназначение, направлять движение к достижению осмысленных целей в обществе, на производстве, в человеческих отношениях.

Оборот смыслов, идей в обществе – это процесс коммуникации человека в форматах синергии замыслов, интеграции идей и технологий, одухотворенности общественного сознания и народных проектов. Настоящему времени характерны черты ограниченных отношений, в основе которых лежит финансовая выгода, разрушающая систему понимания и толкования информации, смысла жизни, целей развития, творческого взаимодействия.

Уход в смысловые приоритеты отношений сформирует базовые идеологические и методологические основания взаимоотношений во всей структуре целостных человеческих и общественных отношений, позволит учесть место человека в гармоничной социально-экономической системе, системе хозяйственных и общественных отношений, структуре управления государством, предприятием. При этом человек становится не только источником генерации и формирования смыслов, но и их проводником в среде, точнее в средах, своего общественного существования. Это пробуждение в человеке творческих, осознанных действий, и человека не остановить в созидательном порыве. Не эта ли сегодня задача всех, кто хотя бы думает о гармоничном развитии России?

Уверены, что вовлечение человека в систему принятия решений о желаемом образе будущего, о стратегии развития общества и конкретного производства — это вовлеченность в коллективно вырабатываемые решения, целостный стратегический замысел. Это действительно общественное понимание и осмысление единого образа будущего общества, к которому люди готовы стремиться, принимая на себя инициативу и ответственность за дальнейшие практические шаги на пути к этому образу. А это уже совершенно другое отношение к человеку, не как к рабу, безмолвному источнику временных затрат и бездушной составляющей затрат себестоимости продукции!!!

Конечно, такой подход переворачивает и смысл традиционного консалтинга, систем управления экономическим развитием, которые могут деятельно, созидательно функционировать, только встраиваясь, гармонично входя в систему выработки, принятия и исполнения решений по объекту исследований. Консалтинг и управление перейдут от найма и за деньги использования единичных своих компетенций к соучастию и консолидации компетенций многих участников процесса преобразования.

Таким образом, развивающееся, созидающее общество - это сегодня исключительно целостная система объединения, кооперации, синхронизации жизненных ценностных ориентиров и смысловых позиций участников этой системы исчисления, генерации и распространения смыслов и замыслов. Общие ценности, замыслы и смыслы становятся сетевой средой, предметом коммуникации и общественного развития. Такая система, в зависимости от глубины смыслов и понимания сущностных процессов общественного развития, цельности и осмысленности действий, может замедлять или ускорять процесс преобразований в обществе. При этом совокупность социальных, технологических, политических и экономических моделей, формирует единую смысловую среду развития. Только в этом смысловом единстве и есть путь гармоничного, целостного развития!!!

В условиях смысловой интеграции изменяется и система управления проектами и программами, объектами, созданными и развиваемыми на основе приоритета смысловых, ценностных интересов над экономическими. Это неиерархические, децентрализованные структуры, структуры принятия коллективных решений, организации, органически объединяющие генераторов замысла, носителей технологических решений и владельцев активов, владельцев компетенций и политической воли, административный ресурс.

Это уже совсем не похоже на конкуренцию (якобы источник эффективности, но совершенно чуждый социально ориентированной экономике), это уже больше, чем кооперативные, артельные формы организации и модели хозяйствования (как формы производственно-ориентированных отношений с делегированием управления), но очень ориентировано на интеграционную, смысловую децентрализованную модель взаимодействия субъектов общественных отношений, где каждый непосредственно вовлечён в процессы целеполагания и смыслообразования.

Актуальным в рассматриваемом процессе является построение коммуникационных сред с целью организации взаимодействия отдельных личностей, руководителей, организаций, генераторов проектов и программ, представителей государства для формирования групп единомышленников, профессионалов при создании проектов, программ, предприятий, творческих коллективов. Среды должны формироваться на всех уровнях формирования стратегий, программ и проектов развития, реализации замыслов, создавать условия для формализации ценностей своих участников, синхронизации и консолидации их компетенций, и действий. Создаваемые коммуникационные среды смысловых интересов, коллективных замыслов предназначены и для создания условий для нахождения человеком своего места в проекте, в команде, на производстве, в жизни.

От экономического, расчётливого найма – к гармоничной вовлеченности, соучастию!!!

Коммуникационные среды синхронизации ценностей, замыслов и смыслов – колоссальная возможность достижения синергии в ходе реализации творческого потенциала человека и общества генерировать позитивные и целостные изменения. Дело за немногим – научиться эти среды создавать, формировать возможности и условия для приоритета смысловых и ценностных интересов над экономическими. В семье, на предприятии, в городе, регионе, стране.

2. Стратегии сред возможностей: от иллюзий экономики к реальности замыслов

Живём в мире навязанных решений, директивных программ развития, стиля жизни, поведенческих норм и потребительских предпочтений. Безвольно подчиняемся диктату и магии цифр вопреки естественным, Богом данным человеку возможностям. И это наш путь, наш образ и смысл жизни? Можем ли мы что-то изменить в этом мире или всё уже предопределено? Сумеем ли вовлечь как можно большее количество граждан в процессы общественного развития, созидания общего будущего? Как раскрыть возможности использования потенциала каждого человека, уникального и неповторимого по своей природе? Как синхронизировать творческий потенциал общества и его созидательную устремлённость в будущее? Как обрести целостность и гармонию в развитии общества на основе суверенного духовного стержня, высоких нравственных норм и традиций?

Несомненно, важно вовлечение человека в систему принятия решений о желаемом образе будущего, о стратегии развития общества, конкретного сообщества, производства, в коллективно вырабатываемые решения, целостный стратегический замысел. Это действительно путь к общественному пониманию и осмыслению единого образа будущего общества, к которому человек готов стремиться, осуществляя практические шаги, соучаствуя в процессе преобразований. Но кроме желания и инициативы у каждого человека должны появиться возможности самореализации, творческого и созидательного применения своих возможностей, он не должен оставаться безмолвным инструментом в руках тех, кто консолидирует инициативы, готовит директивные решения!

Подмена среды творческого вовлечения человека в процессы общественного развития директивным указанием путей и темпов этого развития – увод населения от деятельного участия в развитии среды своего существования, низведение населения до уровня безмолвных, безвольных исполнителей замыслов распорядителей власти, хозяев финансов.

Стратегия развития любого сообщества – это, прежде всего, возможность синхронизации стратегического общественного замысла с

практическим формированием комплекса условий, механизмов для реализации этого замысла, для максимального использования творческих и интеграционных возможностей человека. Нет смысла навязывать человеку кем-то выбранные пути развития, ограничивать его рамками уже кем-то созданных проектов, количественных экономических ориентиров. Зачастую эти ограничительные рамки – условны, рукотворны и оторваны от реальной жизни, от потенциала жизненного предназначения каждого человека.

На наш взгляд, задача социально ориентированной управляющей системы любого уровня (государство, регион, отрасль, сообщество, предприятие) – сформировать среду раскрытия возможностей для максимального использования созидательного, творческого потенциала человека. Среда возможностей – целостно выстроенные отраслевые инструменты и механизмы, институты и организации: коммуникационные, методические, технологические, финансовые, организационные, образовательные. Человек, творческие коллективы, погружённые в эту среду и не зажатые рамками условностей, способны интенсивно развивать свою среду обитания, реализовать потенциал своего сообщества. Это особенно важно для России в период необходимости формирования мобилизационной экономики в условиях жёсткого политического прессинга, каскада непрекращающихся санкций и ограничительных мер.

Разнообразные среды обитания сообществ уже существуют в нашем обществе. Но эти сообщества и их среды неоднозначны и не всегда социально ориентированы: это и административно-социальная среда чиновников, и некоторые молодежные среды-субкультуры, и печально известная криминальная среда. Все они созданы на базе своих объединительных принципах, псевдоценностях, целях существования и выживания, но все они ориентированы на стратовые, общинные технологии выживания в существующих общественных условиях. Для общества речь может идти о преобразовании этих сред: минимизации влияния и развития одних, целесообразное использование и развитие других. Необходимо использовать естественное стремление каждого человека к комфортности и безопасности существования, к самореализации и самодостаточности.

Государство может само инициировать развитие, формирование тех или иных сред, сообществ, обеспечивать стимулирование их развития и даже максимального разностороннего обеспечения. Здесь мы говорим о задачах приоритетных государственных интересах: оборона, космос, инфраструктура, целевые социальные программы. И в этом случае государство включает механизмы государственного регулирования развития стратегических сообществ, но всё так же предоставляя членам сообщества все возможности для творчества, не ограниченного сверху, но ориентированного на приоритетные задачи государства.

Обществу (его сообществам), государству необходимо научиться гибко и разумно обеспечить возможности человека доступными ресурсами, необходимой инфраструктурой, идеологической поддержкой, административным стимулирующим обеспечением.

Сам подход формирования сред возможностей существенно меняет весь смысл стратегического планирования: от иллюзий нереализуемых стратегий сообществ (по многолетней мировой практике) к реальности пробуждения потенциала человека и его деятельного вовлечения в процессы преобразований.

Стратегического планирование при этом переходит из технологического документа и процедурных регламентов в творческое осмысление и формирование комплекса сред консолидации компетенций многих участников процесса преобразования (целостного набора институтов, механизмов и инструментария, инфраструктуры).

Таким образом, развивающееся, созидающее общество, сообщество - это достаточно целостная система взаимозависимости, объединения, кооперации, синхронизации жизненных ценностных ориентиров и смысловых позиций, творческого потенциала человека и сред реализации возможностей, сред обитания, инфраструктурного обеспечения. Общие ценности, смыслы и замыслы становятся сетевой средой, предметом коммуникации и общественного развития. Такая система, в зависимости от глубины смыслов и понимания сущностных процессов общественного развития, цельности и осмысленности действий, уровня вовлечённости населения с процессы преобразования может замедлять или ускорять процесс преобразований в обществе, формируемых сообществах. При этом совокупность коммуникационных, социальных, технологических, политических и экономических моделей, формирует единую смысловую среду возможностей развития. Её-то мы и называем средой возможностей. Среды возможностей должны формироваться на всех уровнях формирования стратегий, программ и проектов развития, реализации замыслов, создавать условия для формализации ценностей своих участников, синхронизации и консолидации их компетенций и действий. Среды возможностей, смысловых интересов, коллективных замыслов предназначены и для создания условий для нахождения человеком своего места в проекте, в команде, на производстве, в обществе, в жизни. Только в этом смысловом единстве и есть путь гармоничного, целостного развития!

Стратегия развития, принятая на вооружение каждой творческой личностью, их сообществами, вовлечённых в процесс созидательного развития общества, порождает идеологию развития личности, семьи, общества!!

Уверены, развитие нашей страны должно происходить целостно, системно, охватывая своими замыслами, подходами, решениями и возможностями всё большие массы населения. Эффективное использование созидательных возможностей человека, сообществ, их творческого и духовно-нравственного потенциала и сотрудничества обеспечит гармонию в контуре «человек – сообщество – среда возможностей – природная среда обитания - государство».

3. Стратегическая целостность

Живём в мире навязанных смыслов, решений, директивных программ развития, образов жизни, поведенческих норм и потребительских предпочтений. Безвольно теряем свою идентичность, нравственный облик и духовную общность. И это наш образ и смысл жизни? Можем ли мы, простые люди что-то изменить в этом мире, или всё уже predetermined? Есть ли такие реально действующие механизмы учёта общественного мнения, которые могли бы помочь и/или стать инструментом при формировании целеполагания и стратегически нацеленных программ развития общества, ориентировать их на запросы общества и человека? Если нет, то, может быть, назрела необходимость их формирования? Как выявить и обобщить чаяния, инициативу населения в области стратегического развития? Как учесть опыт предков при определении и обобщении смыслов сегодняшнего развития, сохраняя традиции и развивая наш потенциал, устремляясь в будущее? Как обрести целостность и гармонию в развитии общества на основе суверенного духовного стержня?

Слава Богу, сегодня возобновляется серьёзный разговор о формировании стратегий общественного развития, которые могли бы, а, по нашему мнению, и должны, стать основой, смысловой базой и системой критериев для разработки целостных программ развития отраслей и регионов, государства в целом. Стратегия государственного развития должна не только обобщить мнение профессионального и научного сообществ, активной части населения, но и вовлечь их в живой процесс формирования и практической реализации этих стратегий, а также создать необходимые и достаточные общественные, сетевые и действительно рыночные элементы сбалансированной системы управления в макросистеме «государство – общество – человек».

Уверены, что стратегия развития общества — это совокупность коллективно (соборно/совместно) выработанных организованными группами социально активного населения образов будущего и обобщенный, целостный стратегический замысел, социальный наказ исполнительной власти на разработку программ развития территории, отрасли или направления деятельности. Это действительно общественное понимание и осмысление единого образа будущего общества, к которому люди готовы стремиться, принимая на себя инициативу и ответственность за дальнейшие практические шаги на пути к этому образу.

Стратегия развития – это и процесс синхронизации стратегического общественного замысла с практической программной, проектной деятельностью правительства, федеральных органов исполнительной и законодательной власти – выбранных и нанятых инициаторами и разработчиками стратегии развития для нахождения оптимальных путей её реализации. Это – процесс, законодательно оформленный, где воля, интересы населения и сам человек являются смыслами, объектами и

результатами деятельности народно избранных государственных деятелей, неукоснительно руководствующихся стратегией развития, интересами населения всего общества.

Стратегия развития общества – это и выстроенные механизмы, организационные формы выработки и обобщения стратегических решений на долгосрочную и среднесрочную перспективы, открытая общественная площадка для принятия коллективных (соборных) решений активной частью населения, бизнесом и властью, контроля за соответствием программных, управленческих решений органов государственной власти обобщенным стратегическим замыслам. Такой подход, на наш взгляд, сохранит веру народа в справедливость, даст шанс каждому гражданину проявить свой потенциал, многократно увеличит гражданскую активность в области созидательной общественной деятельности.

Исходя из сказанного, важно понять и закрепить место соборно формируемых стратегий развития в системе принятия стратегических решений государственными органами власти. Важно понять, что стратегии, тем более государственные, образ будущего – не есть следствие и результат применения технологий, в том числе политических, методологических, а это – смысловой, мировоззренческий акт человека в структуре саморазвивающейся, самодостаточной общественной системы. Это – уникальная система приоритетов жизненных ценностей, вырабатываемая веками нашими предками, система мировоззренческих основ развития нашей цивилизации, система идеальных образов развития всех сторон жизни общества, служащих целевыми ориентирами для органов власти всех уровней, критериями оценки результатов их деятельности! Целью и объектом любой стратегии развития общества (государственной, региональной, отраслевой) является человек, социально-экономическая система, обеспечивающая раскрытие творческого потенциала человека, его промыслительного назначения.

Подмена смыслового, мировоззренческого наполнения стратегий развития технологическими аспектами – увод населения от соучастия в развитии среды своего существования, от опыта и традиций предков, от национальной многовековой культуры и идентичности, низведение населения до уровня безмолвных, безвольных исполнителей замыслов распорядителей власти, хозяев финансов. Нет ни тени сомнения, что разработка программ и проектов развития (но на основе стратегических общественных установок) – это технологии, ремесленничество. И никакой общественный статус «вершителей судеб страны», никакая их должность не должны давать им право формулировать стратегические цели и задачи развития вне мнения общества, народа, который по Конституции Российской Федерации и есть единственный хозяин страны, единственная цель её развития! Гарантом учёта мнения населения, его видения будущего развития общества является Президент Российской Федерации – гарант формирования и реализации стратегий развития.

Сегодняшнее законодательное обеспечение процессов стратегического планирования замкнуто на уровень разработок федеральных и отраслевых органов власти, утверждаемых Президентом и затем представляемых исполнительной власти в регионах. И только после этого доходящие, доводящиеся до населения... Гражданское общество, местные органы никто не спрашивает, что они думают о стратегических

устремлениях общественного развития, об образе желаемого будущего. То, что жизненно необходимо нашему обществу сегодня – это как раз участие в формировании стратегий сетевых структур власти, гражданского общества, научного сообщества, общественно, открыто обсуждаемых, обобщаемых и утверждаемых Президентом.

Стратегия мировоззренчески основывается на образе будущего, который так же формализуется в ходе разработки стратегии, как неотъемлемая её часть. Он формирует целеполагание при обобщении инициатив разработки элементов стратегии развития. Основным смыслом методологического обеспечения создания стратегии состоит в рассмотрении социально-экономических систем, общества как целостного явления. Поэтому любые вопросы развития должны рассматриваться именно в рамках этой целостности, во всей полноте взаимосвязей и взаимозависимостей с другими сторонами и факторами общественного развития, в структуре стратегий социально-экономического развития государства, регионов и отраслей и со стратегической устремлённостью согласно сформированному образу будущего.

Существенно и то, что мировоззренческая база, критерии и показатели образа будущего должны быть едиными для всех уровней разработки стратегий – региональных и отраслевых. Такой подход формирует единые идеологические и методологические основания стратегирования во всех структурах власти, которые сегодня планируют свое развитие ради «себя любимых» и в рамках их собственного понимания, не учитывая своего места в целостной социально-экономической системе, системе хозяйственных и общественных отношений, структуре управления государством.

Для разработки и реализации стратегий целостного и гармоничного развития проектируются и создаются специальные институты – структуры координации и обобщения, выстроенные по сетевому принципу, которые должны формироваться и создаваться самим обществом, делегируя в них своих самых лучших подготовленных своих представителей. Таких институтов в нашем государстве сегодня, к сожалению, нет.

Кроме того, подобного рода сетевая структура вносит недостающий элемент для создания устойчивости системы управления обществом (в структуре иерархического, сетевого и рыночного типов управления). До настоящего момента развивалась и совершенствовалась только иерархическая система управления – государственный аппарат. Рыночная власть полностью в руках транснациональных финансистов и корпораций. В итоге мы имеем одностороннее развитие системы государственного управления (доминанта властимущих) при серьёзной её зависимости от рыночной власти (внешнего управления транснациональными корпорациями) и отсутствия сетевого контура, всячески уничтожаемого двумя первыми. Для гармоничного развития общества необходимо обеспечение и соблюдение баланса между всеми её элементами, в единстве и целостности, обеспечивающими единство разнообразия. Обратное же ведёт к деградации власти и полной потери государственности, национальной идентификации.

Стратегия развития государства в процессе своей разработки и обобщения должна проходить стадию реализации регионального пилотного

проекта. Необходимо исключить стратегические и программные эксперименты на территории всей страны, без учета общественного мнения, в угоду заказчикам и разработчикам современных стратегических разработок. На примере одного региона моделируются все процессы – законодательный, управленческий, координационный, финансовый, технологический. Исходя из опыта практической реализации модели, и делаются рекомендации по составу, структуре и наполнению стратегии, и только потом утверждается на федеральном уровне и подлежит распространению во все другие регионы, но, конечно, с учетом местной специфики и традиций.

После утверждения стратегии высшим органом её формирования – Высшим народным советом, как вершиной сетевой системы управления проектом её создания, она подлежит утверждению Президентом Российской Федерации и является обязательным документом для всех уровней власти и структур правительства.

Параллельная разработка стратегий обществом и органами государственной власти исключена. Хотя бы потому, что выборно или искусственно формируемые «органы» – это часть народа. А это значит, что и их предложения, и инициативы будут обязательно учтены институтами выработки стратегии развития. Используемый некоторыми исследователями термин «народная» стратегия, по-нашему мнению, является спекуляцией на терминологии, поскольку в условиях и по заказу властных органов, без участия широких масс не имеет смысла ни одна стратегическая разработка общественного развития. Стратегии развития общества формируемые сетевыми структурами власти, с учетом мнений субъектов рыночных структур, для предоставления иерархической власти с целью программных разработок и как целевой долгосрочный ориентир. Это единственный смысл стратегий развития всех уровней!

Стратегия не только не отменяет, но и предполагает привлечение к её разработке профессионального и научного сообществ. Они должны привлекаться земскими институтами на договорной основе. Наиважнейшим вопросом в этом случае останется формирование и воспитание в регионах профессиональной национальной элиты, которая будет способна обобщить цели и задачи, основное содержание документа, выносимого на всенародное обсуждение и утверждение.

Считаем, что отраслю, на примере которой может быть построен пилотный вариант стратегии, может и должна быть кооперация. С одной стороны, это отрасль, объективно требующая общественного вмешательства, сфера деятельности, могущая стать локомотивом динамичного развития страны, один из немногих действенных механизмов активизации созидательной инициативы населения. С другой стороны, по основным своим принципам, идеям – это область деятельности наиболее близка к сформулированным здесь идеям и положениям стратегий. Кроме того, кооперация в структуре многоукладной экономики страны может стать основой формирования национально ориентированной структуры рыночной власти, уничтожив доминирование транснациональных корпораций, ростовщической логики. Синхронизированные, консолидированные общественные движения в поддержку кооперации могут и должны стать одним из элементов сетевой власти нашего государства. Пилотный проект стратегии кооперативного движения мог бы

помочь смоделировать все элементы стратегии развития и увидеть их работоспособность и эффективность.

Уверены, развитие нашей страны должно происходить целостно, системно, охватывая своими замыслами, подходами, решениями, возможностями всё большие массы населения страны, выстраивая непротиворечивые отношения между экономическими пространствами разного уровня, активно используя творческий и созидательный потенциалы человека, обеспечивая гармонию в контуре «человек – природа - общество – государство».

4. Сегодня и завтра образа России (Методологические положения)

Таблица 2

Методологические положения образа будущего России

1. Общие положения	
<ul style="list-style-type: none"> • программы развития предусматривают разрозненные воздействия самостоятельно на уровнях программ развития и схоластического набора проектов; • стратегия развития имеет политический и экономический характер (прибыльное производство товаров и услуг в интересах правящей элиты); 	<ul style="list-style-type: none"> • любое управляющее воздействие проектируется и планируется в координатах мировоззрения (идеологии), методологии стратегического развития и системного проектного наполнения с соответствующим инфраструктурным, социальным, финансовым, образовательным обеспечением; • стратегия развития имеет социальных характер: гарантии востребованности каждого человека, его самореализацию и созидание Будущего;

<ul style="list-style-type: none"> • программы развития – механический набор проектов, мероприятий; • преимущественно государственные организации в структуре стратегического планирования и проектирования. Отсутствует обоснование структуры и количества этих организаций; • исключительно разрозненное стратегическое планирование социально-экономических систем различных уровней иерархии; 	<ul style="list-style-type: none"> • программы развития не нарушают живую природу, одухотворенность социально-экономических и технических систем; • реализация принципа субсидиарности: оптимального распределения функций и обязанностей между федеральными, региональными и местными органами власти, между государственными, некоммерческими организациями (на основе сборки субъектов стратегического развития); • реализации принципа комплиментарности: программы развития государства собираются из программ развития регионов, которые в свою очередь – есть сборка программ развития местных органов власти
--	---

2. Парадигма проектирования и планирования развития

<ul style="list-style-type: none"> • стратегическое планирование осуществляется на основе методик и инструкций федеральных органов власти; • планирование ради документа, отчета (без проектного наполнения и мировоззренческих установок, без механизмов и инструментария практической реализации); • бессубъектность стратегического планирования, проектирование и управление общественного развития 	<ul style="list-style-type: none"> • стратегическое планирование рассматривается как многогранное, чрезвычайно сложное явления, носящее глобальный характер и охватывающее духовную, экономическую, социальную, демократическую, культурную, отраслевую среды во всем многообразии их взаимозависимостей и взаимовлияния, как планирование развития живых, одухотворенных систем; • планирование ради социального результата, с проектным комплексным наполнением, планирование от имени социального заказчика; • естественная сборка субъекта методологического стратегического развития
--	--

3. Мотивационная политика государства

<ul style="list-style-type: none"> • дезинтеграция общества (раскол элит) в отсутствие общенациональной идеологической платформы; • коммерческие интересы фактически более значимы, чем общественные. Многие проекты и программы реализуются за счет ущемления интересов жителей путем прямого уничтожения природного капитала или изъятия общественных благ. О долгосрочном периоде никто не думает 	<ul style="list-style-type: none"> • «Стыдно демонстрировать свое богатство, когда страна в беде» (именно этот лозунг использовал в послевоенной Германии Людвиг Эрхард, Федеральный канцлер ФРГ в 1963-66 г.г.); • люди, достигшие успеха в реальной трудовой деятельности (включая интеллектуальную), достойны большего почета и уважения, чем люди, владеющие деньгами; • рассмотрение деятельности по формированию и реализации стратегий развития как системы деяний, объединяющей знания (рациональность), методы (процессуальность), смыслы (мировоззрение) в их внутренних, внешних и абсолютных взаимосвязях •
--	---

4. Способ достижения цели

<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие эффективной системы управления; • неэффективная эксплуатация природных ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> • формирование целей, задач, жизненных ценностей социально-экономических систем более высокого уровня на основе целей и задач систем более низкого иерархического уровня (от человека, предприятия, муниципального образования, региона и государства); • разумная достаточность в обеспечении устойчивого и гармоничного характера стратегий; • необходимость обеспечения безопасности и развития в условиях космических угроз; • рост производительности труда, качества и эффективности управления; • замена капиталистического строя солидарным, коллективным способом производства; • приоритет общественных и коллективных форм собственности;
---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • соработничество, сотоварищество, содружество, содействие, сокоммуникации, братство
	•	•
5. Средства достижения цели		
<ul style="list-style-type: none"> • природные ресурсы и их беспощадная эксплуатация с целями извлечения прибыли; • финансовые ресурсы, контролируемые внешними силами; • разобщенные человеческие ресурсы; • отсутствие технологий воспроизводства природных ресурсов 		<ul style="list-style-type: none"> • развитие за счет увеличения качества управления, эффективности и бережного использования природных ресурсов; • применение комплекса мер и технологий по восстановлению (возобновлению) ряда природных ресурсов; • единство средств и целей стратегий развития, гармония и единство идеологии, духовного опыта, методологии (идеологического уровня), социально экономических и социально ориентированных проектов и программ (проектного уровня), институтов и механизмов, инструментария и методов хозяйствования (инструментального уровня); • формирование целей, задач, жизненных ценностей социально-экономических систем более высокого уровня на основе целей и задач систем более низкого иерархического уровня (от человека, предприятия, муниципального образования, региона и государства); • природные ресурсы в двух ипостасях: материально-вещественные природные ресурсы и знания, как природный ресурс; • человек как основной капитал
6. Инструменты разработки моделей, механизмов обеспечения роста и развития		
<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие социального заказчика на целостные 		<ul style="list-style-type: none"> • сборка субъектов стратегического развития на

<p>решения в области стратегического планирования;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ориентация на либерально ориентированные, разобщенные группы разработчиков; • закрытые разработки министерств и ведомств (ведомственные приоритеты); • слабая поддержка программных мер действенными механизмами, инструментами их осуществления; • отсутствие четкости в стратегических планах, которые во многом пока еще напоминают общие декларации; • система планирования по существу до сих пор организована по отраслевому (а не программно-целевому) принципу 	<p>различных иерархических уровнях;</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование социального заказчика на сборку субъектов развития; • проведение межотраслевых и междисциплинарных исследований; • формирование методологического задела для «идеальных» и прорывных идей, проектов и технологий как открытых технологических систем; • опора на широкое обсуждение в экспертных сообществах и институтах гражданского общества; • общенародное обсуждение долгосрочных целей, перспектив и жизненных ценностей, на которых строятся модели развития; • обеспечение самодостаточности государства
---	---

7. Основы принятия стратегических решений

<ul style="list-style-type: none"> • управление развитием осуществляет регуляторная и денежная власть (правительство); • решения принимаются действующими органами власти, без целостного, независимого учета мнения гражданского общества и научного сообщества; • кулуарный, поспешный и излишне политизированный подход к определению приоритетов развития 	<ul style="list-style-type: none"> • Принятие любых решений происходит на основе внедренных системных моделей, управляющих обществом «в режиме реального времени»; • управление развитием осуществляет концептуальная власть (общество) посредством делегирования населением достойных своих представителей; • достижение баланса между комплексностью (целостностью) изменений и необходимостью сосредоточить ограниченные административные ресурсы верхнего уровня на наиболее приоритетных направлениях политики; • принятие решений на основе законов развития жизни, при рассмотрении общества как целостного явления; • критерии жизненных ценностей при принятии решений
--	--

	<p>стратегического развития формируются на основе исторического опыта развития русской цивилизации и актуальных задач социального развития;</p> <ul style="list-style-type: none"> • комплексность: во-первых, учет всей совокупности технологических, экономических, социальных, инфраструктурных, экологических факторов; во-вторых, интересов всех участников формирования и реализации стратегий; в-третьих, увязки проектов и программ стратегий по ресурсам, исполнителям, срокам
8. Количественные измерители	
<ul style="list-style-type: none"> • система показателей ориентируется на количественную, экономическую оценку и не соответствует принятой модели развития; • терминологическая и понятийная разобщенность 	<ul style="list-style-type: none"> • до принятия стратегических решений разрабатывается четкая, прозрачная и публичная система измерения; • все термины, понятия, критерии и индикаторы должны быть сформулированы максимально прозрачно и однозначно интерпретируемы органами власти, экспертным сообществом и иными организациями
9. Субъекты, принимающие методологические решения	
<ul style="list-style-type: none"> • государственные структуры, действующие вне ценностных ориентиров; • ориентация на государственный аппарат, государственные монополии, государственные программы; • отсутствие системы консолидации компетенций субъектов выработки методологических решений 	<ul style="list-style-type: none"> • союзы людей-творцов (исследователи, конструкторы, организаторы будущего мира); • консорциумы, сообщества, сообщества профессиональных предприятий и организаций, объединенных и мотивированных общими целями; • собранные обществом системные, целостные субъекты стратегического развития; • государственные чиновники и служащие, ориентированные на служение народу; • признанные духовные авторитеты; • наличие ресурсов и инструментов у субъекта

	(субъектов), являющегося ответственным за реализацию этого решения развития
<p><i>Стратегическое планирование развития экономики осуществляется на основе решений Правительства Российской Федерации (министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации и местных органов власти) во взаимодействии с институтами гражданского общества (на основе предложений и решений отраслевых министерств и ведомств, научного и гражданского сообществ).</i></p> <p><i>Иницируются же методологические решения (ориентированные на жизненные ценности общества) субъектами методологической сборки - специализированными институтами, их комплексами, имеющими соответствующие профессиональные компетенции.</i></p> <p><i>Методологические и методические, программные разработки осуществляются исключительно на основе ценностных и целевых установок мировоззренческой сборки!</i></p> <p><i>Обязательны к использованию всем субъектам и органам управления, принимающим решения по программам и проектам развития.</i></p> <p><i>Примером методологической сборки может служить профессиональное сообщество (Союз Проектировщиков Будущего), сформированное инициаторами настоящего документа, объединившие свои компетенции, синергетическое единство которых не имеет аналогов в практике стратегического планирования и проектирования развития будущего.</i></p> <p><i>На институциональном плане, на уровне федеральных органов власти необходимо формирование институтов догоняющего развития (например, федеральное агентство экономического развития), которые имели бы полномочия не только на проведение реформ, но и на осуществление процессов индикативного планирования.</i></p>	

3. ЦЕЛОСТНЫЙ КОМПЛЕКС МЕХАНИЗМОВ, ИНСТРУМЕНТАРИЯ И ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ

1. О смыслах технологической, проектной сборки

Отечественный менталитет во все времена демонстрировал нестандартный подход к решению насущных проблем, когда тянуть с ними

уже не представлялось возможным. Сколько бы мы не занимались самобичеванием, рассуждая о плачевном состоянии образования, науки и производства, все же развалить их до основания не удалось - слишком фундаментальным был задел. Те наработки и, скажем больше, достижения, которые присутствуют сегодня, могут при объединении усилий дать ошеломляющие результаты. К тому же, несмотря на пресловутую, искусственно насаждаемую «конкурентность рыночной экономики», естественное стремление наших людей ради достижения коллективных целей к кооперации, сотрудничеству, партнерству, соработничеству позволили сформировать подходы, комплекс решений, реализация которых позволяет получить результат, не только превышающий ожидания, но и ломающий стереотипы о нашей технической отсталости, а в некоторых случаях позволяющий стать законодателями научно-технической и проектной «моды» в мире..

Сегодня является нормой, что специализированные отраслевые компании представляют на рынке свои «монопродукты». Ни одна из них в одиночку, без интеграции с другими решениями, не способна решить задачу создания продукции, которая непосредственно является предметом потребления человека. Каждый производит что-то свое, какую-то часть еще несформированного целого и львиную долю затрат направляет на продвижение товара, поиск смежников, продажу заказчику этого «лучшего, чем у других», не видя конечного потребителя, не имея социального заказчика, не оптимизируя свойства товара через призму потребностей человека, общества. Да и нет у производителей механизма, инструментария заинтересованности в целесообразном использовании новых технологий, материалов. Вот и имеет конечный потребитель комплекса технологических решений то, что имеет – неоптимизированную свалку из множества разрозненных технологий, компонентов, одиночных и не самых лучших решений («слепила из того, что было...»).

И это не удивительно – мир технологий так же разъединен, разбросан, как и мир людей. Успех, как и карьера, любой ценой, так и продажи собственной продукции - любой ценой. В этом и есть цель хозяев денег, транснациональных корпораций – воспитание бездумного потребителя, зомбирование населения рекламой, развитие потребительских отношений и образа жизни, разрыв человеческих связей и отношений. Эти же приоритеты переносятся на мир вещей, технологий, образ современной экономики, политику глобализации, систему образования и культуры. Очень малому числу производителей приходит (начинает приходиться) в голову мысль о необходимости перешагнуть через свои частные интересы, начать согласовывать межотраслевые, межведомственные интересы, внедрять технологии, культуру потребления на службу человеку, а не деньгам.

Совершенно очевидно, что целью функционирования любой общественной системы, смыслом её существования является создание предметов, объектов и их комплексов, услуг, удовлетворяющих насущные потребности человека, обеспечивающие его комфортное существование, экологическую и личную безопасность, спрос на информацию и интеллектуальную продукцию, гармоничное сосуществование с природой, при этом повышающих качество жизни, стимулирующих развитие самого человека. Эти цели должны быть подчинены смыслам и целям

существования человека, общества, причем – на все более высоком технологическом, эргономическом, экологическом, эстетическом и интеллектуальном уровнях.

Так же, как миру религии денег и прибыли, хрематистике, постепенно, но необратимо приходит конец, так и время монопродукции и моноуслуг проходит безвозвратно. Все больше проявляется востребованность интеграции отраслевых решений, сборки комплексных проектов, нацеленных на более полное удовлетворение жизненных потребностей человека. Речь идет о создании (на основе различных разработанных конструкций и технологий или технических решений, как элементов будущей комплексной продукции) и о формировании, организации производства комплексной продукции с новым функциональным наполнением, поиске оптимальных, синхронизированных и интегрированных межотраслевых решений, обеспечивающих относительную ресурсную автономность технологических комплексов и существенные превосходства качества, и ценовые параметры выпускаемой продукции. Комплексная, широко тиражируемая продукция, проекты должны достаточно гибко адаптироваться к местным условиям и особенностям их использования, эксплуатации.

При таком, интеграционном, системном подходе, становятся востребованными наши национальные черты – умение сотрудничать, кооперироваться, работать на общую цель. Это дает гораздо более высокий результат, чем рыночная конкуренция, которая, должна уступить место творческому соревнованию и социально ориентированному планированию. А технологическая синергия сборки достигается подбором комплексных, системных решений для создания комплексной продукции в функции максимального удовлетворения насущных потребностей человека, что подтверждает слова П.Г. Кузнецова: «Самый короткий путь в технологические лидеры – это воплощение идеи в продукт, обладающий тремя свойствами: востребован каждым человеком, доступен каждому человеку, никто в мире не производит».

Как бы ни странно звучало, но уже на уровне технологических решений можно и должно использовать мировоззренческие основания критериев жизненных ценностей для отбора технологических решений, источников ресурсов. Уже несомненно, что мы не должны нарушать экологический баланс (минимизировать варварскую разработку природных ресурсов и повышать эффективность используемых), не наносить вреда человеку (минимизировать все технические, техногенные риски), не создавать «костыли» (технологические решения, ведущие к деградации естественных способностей человека), создавать исключительно комплексы решений, удовлетворяющие насущные потребности человека. Такой мировоззренческий подход к формированию технологических комплексов во главу угла ставит человека, а не его навязанные потребительские комплексы и существенно снижает диапазон исследований в отраслевых средах отраслевых решений, существенно экономя на научных исследованиях.

Уже первые интегрированные технологические комплексы, построенные на отечественных решениях в области индустриального сельскохозяйственного производства, распределенной энергетики, медицины, переработки отходов техногенных месторождений, показали, что синергетический эффект технологической сборки превосходит все ожидания и оставляет далеко позади мировых технологических лидеров в указанных отраслях. И не нужно нам рассказывать о технологической отсталости! Дайте волю и наполните смыслом, творчеством деятельность русского человека, и вы увидите существующий потенциал развития.

Следующий уровень интегрированных решений, их одухотворенной сборки – органичное дополнение комплексных технологических решений образовательными услугами, финансовым обеспечением, административной поддержкой, организационными решениями по сбыту комплексной продукции. И здесь комплексные технологические решения, проекты становятся самодостаточными, готовыми к практической реализации и независимыми от произвола хозяев денег и коррумпированных распорядителей бюджетных средств. Интегрированные комплексы готовы к реализации на условиях «под ключ», синхронизированы с подготовкой кадров для их профессионального обслуживания, с консолидацией доступных, внебюджетных источников финансирования. Кстати, в обществе и, что особенно приятно отметить, молодежной среде неуклонно растет интерес к техническому образованию и инженерным профессиям.

Помимо эффекта синергии технологической и инфраструктурной сборок, мы получаем еще не менее значимый эффект – финансы, строительные решения, образование получают цель и смысл. Не развитие себя ради количественных показателей отрасли (уже надоевшие темпы роста и достижение мировых бессмысленных уровней), а комплексное инфраструктурное обеспечение интегрированных технологий, проектов, территориальных комплексов. Наконец-то у инфраструктурных отраслей появляется социальный заказчик на отраслевые решения, инновации, технологии, адресные программы поддержки. Это совсем другая философия сборки субъектов и технологий развития, так быстро забытая нами, так навязчиво выбиваемая из нас хозяевами денег.

Интеграция самодостаточных решений в региональные отраслевые программы обеспечения соответствующей безопасности (продовольственной, энергетической, экологической), программы и стратегии развития территории позволяет достичь синергии на уровне формирования социального заказчика (гарантированный сбыт в социальные учреждения региона, реализация социальных программ государства), а также глубокой специализации и кооперации (дополнительные межотраслевые кооперационные связи, снижение себестоимости и дополнительные рынки сбыта). Методология и целостный подход к развитию территорий – это уже методологический уровень сборки интеграционных решений.

Комплексный подход к технологической и инфраструктурной интеграции, однозначно, наиболее эффективно работает в социально-

экономических, территориальных системах с централизованным планированием. Но здесь не стоит увлекаться чрезмерным регулированием всех и вся, что опять-таки приведет к диктату производителя, к диктату финансов и произволу чиновников. Социальная ориентированность централизованного планирования обеспечивается наличием института социального регионального заказчика, открытым характером платформ, предлагающих наиболее эффективные решения, комплексы решений и формированием межотраслевых лабораторий, центров, интегрирующих эти открытые решения в комплексную продукцию, проекты.

Следующим уровнем интеграции является мировоззренческий, когда мы имеем возможность активизировать человеческий потенциал, творческие возможности через кооперационные технологии, немонетарные методы хозяйствования, заинтересованность в конечном результате всех участников рассматриваемой интеграции и общества в целом.

Убеждены, что за такими комплексными решениями – будущее. Будущее не только России!!! У России есть все предпосылки быть родиной такого подхода, наш народ более исторически подготовлен к сборкам на всех уровнях интеграции, а главное к смысловому наполнению этих сборок.

Только интегрированные решения могут составлять основу программ проектирования и формирования образа будущего, формирования целостных систем во имя интересов и смыслов существования человека.

2. Нефинансовые основы финансовых систем

Без вовлечения финансовых ресурсов в процесс обслуживания интересов человека и общества финансовая система развивается по специально выработанным либо навязанным законам, обслуживая интересы владельцев капитала, оплативших её создание, а также государственного аппарата, её легализовавшего и поддерживающего на плаву даже в моменты объективно назревших кризисов, вызванных схлопыванием мыльных «пузырей», либо созданных искусственно в корыстных целях для незаконного получения прибыли на разнице валютных курсов или биржевых котировок на фондовых рынках. А это значит, что существующие финансовые системы (в основном, капиталистическая) направлены на формирование условий избыточного потребления, создание предметов, товаров и услуг, не имеющих отношения к насущным потребностям человека и оторванных от реальной экономики.

Современный капитализм (как и его российская современная своеобразная интерпретация) живет на поощрении и пропаганде моральных и нравственных устоев потребностей, страстей: а) жажды богатства; б) жажды потребления; в) безрассудная тяга к использованию кредитов и безответственное отношение к исполнению обязательств по ним при совершенно неадекватных условиях кредитных договоров. Соответственно, большинство людей, нацеленных на удовлетворение неоправданных сиюминутных капризов иметь желаемое «здесь и сейчас», оказались поработанными богатством, вещами и долгами, связанными с обладанием ими. Следовательно, чтобы такая экономика продолжала жить и приносила капиталистам прибыли, необходимо всячески стимулировать платежеспособный спрос. А для этого, в свою очередь, необходимо: а) стимулировать желание потреблять; б) обеспечивать народ деньгами для такого потребления. При этом допускаются потребности не только в жизненно необходимых благах, но также во благах, которые обеспечивают комфорт, роскошь, развлечения, а также в совершенно не жизненно необходимых товарах, но поддерживающих некий «социальный статус» обладателя, также навязанный воротилами бизнеса. В отличие от классического капитализма (с его культом потребления), финансовая система социально ориентированного общества, по нашему глубокому убеждению, должна функционировать исключительно для удовлетворения насущных потребностей человека с разумным уровнем потребления (как это имеет место в природных отношениях).

В свою очередь, финансы предприятия (по сравнению с государственными финансами) составляют основу финансовой системы страны, так как именно предприятия создают наибольшую долю валового внутреннего продукта и, к сожалению, в незначительной степени, на «удовлетворение насущных потребностей» работающих людей.

В структуре основных функций финансов (распределительная, контрольная, регулятивная, стимулирующая) отсутствуют функции накопления, спекуляции, товарные. Последние функции были навязаны финансовой системе, но уже сегодня значительно нивелируют её основные функции. Основная роль, функция финансов, заключается в стимулировании экономического и социального развития в государстве, в оптимизации распределения материальных ресурсов. Реализуется эта основная функция через финансовые институты, механизмы, инструментарий и субъекты хозяйствования, которые позволяют использовать экономические рычаги управления и контроля, методы хозяйствования, позволяющие реализовывать стратегии и программы общественного развития на всех уровнях управления – от кооператива, предприятия до региона и государства.

В модели экономического развития и распределительного механизма финансы «вторичны» и зависимы от «экономических рычагов управления и методов хозяйствования», которые навязаны финансовыми институтами и «субъектами хозяйствования», которые создают и реализуют стратегии и программы развития.

Рынок, искусственно созданный для условий его естественной функциональной необходимости, наличия спекулятивного и заемного капитала, в условиях социально ориентированных предприятий, немонетарных методов хозяйствования, утрачивает своё назначение, актуальность и, соответственно, финансовую власть.

Сегодня уже все признают, что сформированная в последние годы финансовая система пробуксовывает, не выполняет своих основных функций. Уже члены правительства заявляют, что необходимо начинать поиски новой линейки финансовых инструментов и механизмов взамен существующих. К этому мнению мы всецело присоединяемся и убеждены, что вышеназванный поиск необходимо начать с мировоззренческих критериев, с рассмотрения социально-экономических систем как целостных явлений, что значительно сузит поле поиска. Без обращения к глубокому обоснованию критериев, этими критериями могут являться:

- рассмотрение финансовой системы как неотъемлемой части целостных социально-экономических систем;
- поэтапный отказ от использования ростовщического капитала;
- недопущение спекулятивной финансовой деятельности, то есть деятельности, не направленной на создание реального общественного богатства, на создание необходимых обществу продукции и услуг;
- приоритет интересов государства, общества, человека над интересами распорядителя и владельца капитала, распорядителя механизма и инструментария финансирования;
- нанесение вреда человеку через финансирование создания вредных и опасных производств, экологически «грязных» производств;
- преимущественное использование национальной валюты для внутренних и внешних целей субъектов хозяйствования;
- максимальное обеспечение финансовой самостоятельности и независимости;
- использование решений, механизмов исключительно для финансирования социально ориентированных проектов и программ.

Задачами, с которыми предстоит столкнуться для формирования и развития финансовой системы социально ориентированного общества, являются:

- совершенствование законодательства в сфере регулирования всех видов финансовой деятельности;
- широкое использование немонетарных методов хозяйствования, начиная с территориальных и отраслевых образований, и распространяя их на регионы и отрасли;
- создание системы дифференцированных ставок налогообложения для различных видов финансовой деятельности при приоритете стимулирования деятельности на создание реального общественно-значимого продукта / услуги / деятельности;
- создание целостной системы разнообразных источников финансирования, механизмов, инструментов и институтов, ориентированных на гармоничное развитие общества;
- формирование элементов финансовой системы для организации финансирования социальных проектов и программ;
- формирование инвестиционной и финансовой инфраструктуры для отраслевых и региональных партнеров;
- формирование источников генерирования неростовщического капитала и инструментов обслуживания этого капитала;

- создание комфортной финансовой среды для реализации проектов в отраслевых областях в сфере финансирования программ развития, обеспечения развития кооперативного сектора экономики;
- формирование институтов, инфраструктуры и механизмов, обеспечивающих комплексное обслуживание инвестиционных и финансовых ресурсов;
- создание эффективного инструментария обеспечения инвестиционных ресурсов и повышение кредитоспособности выпускаемых ценных бумаг и другого финансового инструментария;
- использование промышленных и нематериальных активов, материалов и финансового инструментария с высокой удельной стоимостью для организации финансирования инновационных проектов, социальных программ;
- выбор комплекса оптимальных инвестиционных технологий организации финансирования проектов и программ, в том числе с вовлечением свободных средств населения, создавая основы народной экономики;
- создание системы комплексного обслуживания инвестиционных и финансовых ресурсов.

Важным в формировании финансовой системы, соответствующей вышеназванным критериям и принципам, является логика, последовательность её развития. Понятно, логика – от малого к большому. Необходимо сначала сформировать экономическое пространство, которое будут обслуживать механизмы и инструментарий финансовой системы. А это изначально уровень народных предприятий, кооперации, социального предпринимательства, финансовые институты их обслуживания, бизнес-сообщества и их проекты. И только после этого возможно (при устойчивости содеянного, его жизнеспособности и перспектив развития) создание крупных форм – инвестиционных банков и компаний, а также страховых организаций.

На наш взгляд, поэтапная логика формирования финансовой системы может быть следующей:

1. Формирование стратегий распространения коллективных и немонетарных форм и механизмов хозяйствования.
2. Подготовка методологической базы формирования основных элементов, механизмов и инструментария её финансовой системы. Формирование стратегии и программ развития с ориентацией коллективные форм и механизмы хозяйствования. Создание стартового набора механизмов финансирования проектов таких стратегий (даже на уровне регионов и отдельных территорий) с использованием собственных фондов развития, фондов социального предпринимательства, некоммерческих целевых

фондов, фондов целевого капитала, систем социального заказа на продукцию и услуги.

3. Создание хозяйственных ячеек на основе проектов, вышеназванных мировоззренческих критериев с учетом исторического опыта, высокотехнологичных решений, коллективных форм собственности; распространение и пропаганда соответствующего опыта в региональных и отраслевых сообществах; отработка процедур финансирования социально ориентированных региональных проектов. Подготовка условий для практического внедрения социально ориентированных проектов и программ, программ развития кооперации, широкого использования немонетарных методов хозяйствования как элементов хозяйственной парадигмы в масштабах регионов и всей страны.
4. Необходимое и достаточное экономическое обеспечение населения: продовольствие, жилье, энергетика, транспорт.
5. Широкое распространение базовых социальных проектов в масштабе регионов страны, формирование инвестиционной, методической, организационной и коммуникационной баз для тиражирования этих проектов и выстраивания из них региональных социально ориентированных комплексов и целевых программ, народных стратегий развития регионов, кооперации и народных предприятий.
6. Переход к реализации региональных социально ориентированных программ и проектов для обеспечения продовольственной, экономической, энергетической и экологической безопасности населения, обеспечения населения доступным жильем и качественными продуктами питания. Формирование нормативно-законодательной базы реализации социальных региональных программ на принципах финансовой модели на базе успешных и развитых форм реализации социальных проектов на уровне отдельных хозяйственных ячеек. Создание крупных форм и регионально значимых механизмов реализации социальных проектов (инвестиционные компании, банки, общества взаимного кредитования).
7. Использование региональных социальных проектов и программ как основы решения государственных задач в области социально-экономического развития, с внесением соответствующих изменений в действующее законодательство, с формированием соответствующих государственных механизмов реализации задач истинно социального государства.

Развитая, целостная система механизмов и инструментария финансовой системы – основа для формирования общественных форм управления хозяйством, через коллективные формы принятия решений. Владение источниками финансирования (не ростовщическими) даёт возможность принимать решения в соответствии с критериями формирования финансовой системы, формировать реального социального заказчика проектов и программ, обеспечивать гармоничное развитие общества.

3. Аксиосемантическая экономика. Смыслы прибыли

В современном мире основной целью и содержанием экономической деятельности признаётся получение прибыли – по крайней мере в части предпринимательства, функционирования коммерческих организаций, компаний, что закреплено и российским законодательством. Наши попытки усомниться в аксиоматическом характере данного постулата часто встречают непонимание и даже иронию: «прибыль – отражение успешности роста производства, мера эффективности преобразования ресурса в полезный продукт, ну какое без неё развитие?..». Попробуем обосновать свою позицию.

Безусловно, значимая доля корней непонимания кроется под терминологическими хитросплетениями. «Прибыль» – многозначное понятие. Бывает она предпринимательской, экономической, бухгалтерской, валовой, чистой... Хотя, в общем понимании, это всё же разница между доходами и затратами или разность между имущественным состоянием предприятия на

конец и начало отчетного периода. Соответственно, хозяйственная деятельность, все доходы которой направляются на покрытие текущих затрат, амортизацию основных средств и активов, реинвестируются в развитие может трактоваться как бесприбыльная. Исходя из этого, будем понимать под «прибылью» долю дохода, активов, отчуждаемых собственниками из процесса производства, на основании прав собственности и размера доли в ней.

Можно возразить: даже при отсутствии дивидендных выплат, если есть устойчивое финансирование развития, значит доход превышает расходы, и прибыль есть уже вопрос различных подходов к учётной политике, субъективно формируемых их авторами, исходя из своих мировоззренческих взглядов, смыслов хозяйственной деятельности. Сегодня это действительно понимается в основном так. Но так было не всегда. Применявшиеся ранее системы учёта допускали полное отнесение затрат будущих периодов на себестоимость. До сих пор нет единого мнения по вопросу: есть ли прибыль в социалистической экономике? В то же время, до известных реформ Косыгина-Либермана 1965 г., даже среди западных экономистов присутствовало единство мнений: прибыли в экономике СССР нет! Стоит ли напоминать о темпах роста советской экономики эпохи индустриализации или послевоенного восстановления?

Давайте просто сравним достигнутые в годы социалистического строительства результаты социально-экономического развития, инфраструктурного обустройства величайшей на планете Земля территории, с тем, чего удалось добиться за последнюю четверть века? И не забудем, что «тогда» прибыли не было, а то, что имеем теперь достигнуто в условиях «спасительного переосмысления» и возврата к «цивилизованным» нормам экономических (хрематистических в этом случае) мировоззрений – то есть, через примат ориентации на прибыль. Есть о чём задуматься?

Также, понимая хозяйственную деятельность, как одну из составляющих целостного мироустройства, мы убеждены, что её фундаментальные основы должны соответствовать единым принципам мироздания. В этой связи, памятуя законы сохранения и гомеостаза, следует понимать, что постоянное требование к наличию прибыли в рамках экономической макросистемы на длительных сроках рассмотрения является очевидным противоречием. Периоды роста объективно и неизбежно будут сменяться кризисами.

Говоря о прибыли, уместно вспомнить известную цитату английского публициста Томаса Даннинга (часто ошибочно приписываемую Марксу):

«Капитал... избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживлённым, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого

преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами»

Данное напоминание должно вернуть нас к осознанию, что прибыль, в своей первородной сущности, является более смыслом и ориентиром для капитала – субстанции бездушной, но не маяком для человека-созидателя, реализующего свой богоданный творческий потенциал в предпринимательской или иной деятельности по обустройству пространства, мира в которой он существует. Здесь не стоит забывать, что изначальный семантический смысл, заложенный в термин «экономика», говорит именно о правилах обустройства «дома» («экоса»). Сугубый акцент на отношения производства, распределения, обмена и потребления возник позднее, в силу утраты людьми целостности восприятия смыслов и мировоззренческих ориентиров, понимания, что целью и смыслом хозяйственной деятельности является сам человек. Задумаемся, была ли создана **ценность** для Русского мира, цивилизации, обустройства её экосистемы, в результате рождения шедевров Пушкина, Толстого, Достоевского, Гоголя, Сурикова, Васнецова, Рублёва, Чайковского, Мусоргского, Рахманинова?.. Безусловно, ДА! И ценность эта фундаментальна, в силу своей животворящей силы, и неисчислима. А вот была ли создана **прибыль**?..

К сожалению, человек утратил гармонию, смыслы творческого миропонимания, мирообустройства, созидательного существования. Похоже, украшать пространство своего мирского бытия бриллиантами духовного богатства, завораживающими образами, насыщать его эфир божественными звуками ему больше не интересно. Человек хочет жить в банке, а не в храме культуры и искусств... А кто живёт в банке? Пауки!.. Живут, и поедают друг друга... Ибо того, что питает человеческую плоть и дух там не наблюдается. Зато там есть «прибыль», но она, увы, к прямому полезному употреблению непригодна.

Развенчание догмата прибыли необходимо нам и методологически, как основа заявлений о необходимости преодоления греха ростовщичества. В современном мире, когда капитал повсеместно принял финансовое обличие (понятия промышленного и торгового капитала – скорее анахронизмы) и способен цикл за циклом трансформироваться из заёмной формы в инвестиционную и обратно, говорить о недопустимости процента на долг, но защищать сакральное право на процент с инвестиций, согласитесь, довольно нелепо. По нашему убеждению, **любое** требование прибыли на капитал, выдвигаемое его собственником без подтверждения готовности к затрате и вложению своих творческих потенций, духовных сил – есть ложный посыл, уводящий нас к легитимации превосходства человека над человеком, эксплуатации, неравенства. Это – тот пережиток, который человечеству необходимо преодолеть на Богом предначертанном пути развития в гармонии мироздания, перед тем как сделать шаг к проектированию образа будущего – открытой и справедливой

хозяйственной и духовной деятельности, наполненной смыслами, жизненными ценностями, творчеством и знаниями.

4. Сегодня и завтра образа России (Проектные положения)

Таблица 3

Проектные положения образа будущего России

1. Общие положения	
<ul style="list-style-type: none"> • программы развития представляют эклектический набор решений, технологий, проектов и практически никогда не предусматривают наличие или создание необходимого инструментария и комплекса механизмов их реализации; • применение принципов проектного управления (включая и приоритетные национальные проекты, и национальную технологическую инициативу) - это всегда ручное управление, какого бы высокого класса оно ни было; • проекты развития – механический набор отраслевых решений и технологий, обеспечивающих единую функцию, зачастую не ориентированную на конечную продукцию; 	<ul style="list-style-type: none"> • любое управляющее воздействие проектируется и планируется в координатах мировоззрения (идеологии), методологии стратегического развития и системного проектного наполнения с соответствующим инфраструктурным, социальным, финансовым, образовательным обеспечениями; • проекты используются исключительно как содержательное наполнение целостных, системных программ общественного развития, с качественным соответствующим изменением институциональной среды сборки проектов развития; • проекты развития – всегда комплексные, межотраслевые решения, обеспечивающие выполнение тех или иных жизненно важных для человека функций, или производящих конечную продукцию для удовлетворения жизненных потребностей человека;

<ul style="list-style-type: none"> • внедряются наличные на момент создания проектных комплексов, приспособляемых для решения поставленных задач заказчиками; • исключительно отраслевое проектирование и планирование 	<ul style="list-style-type: none"> • создаются, проектируются проектные комплексы с заданными интегративными свойствами (свойства задаются социальными заказчиками); • представление социальному заказчику интегрированных технологических, образовательных, инвестиционных и инновационных комплексов, ориентированных на удовлетворение насущных жизненных потребностей человека
2. Парадигма проектного развития и обеспечения	
<ul style="list-style-type: none"> • планирование ради документа, отчета (без проектного наполнения и мировоззренческих установок, без механизмов и инструментария практической реализации); • бессубъектность проектного наполнения документов стратегического планирования 	<ul style="list-style-type: none"> • планирование ради социального результата, с проектным комплексным наполнением, планирование от имени социального заказчика; • естественная сборка субъекта проектного развития
3. Основы принятия проектных решений	
<ul style="list-style-type: none"> • нарушено равновесие между технологическим прогрессом и биофизическими способностями человека; • рыночные основы принятия проектных решений, то есть принятия решений в интересах ТНК; • решения принимаются без интеграции в комплексы программ и стратегий развития регионов и отраслей, т.е. в нарушение сложившихся ресурсных балансов; • технологические решения принимаются без учета ценностных ориентиров и нравственных основ, т.е. вне целостности развития экономики, в нарушение экологического баланса, во вред человеку 	<ul style="list-style-type: none"> • действие основополагающей модели принятия проектных решений, в основе которой лежит нравственность и духовность; • восстановление естественных, природных возможностей человека; • все решения принимаются во имя человека и будущего развития общества; • принятие решений на основе законов развития жизни, при рассмотрении общества, любого территориального образования как целостного явления; • критерии жизненных ценностей при принятии проектных решений формируются на основе нравственных критериев и мировоззренческих позиций; • ориентация на комплексную продукцию, интегрирующую

		межотраслевые решения, на увязку проектов и программ по ресурсам, исполнителям, срокам
4. Инструменты проектной сборки		
<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие социального заказчика на целостные решения в области продукции первой необходимости; • ориентация на разобщенные группы разработчиков; • закрытые разработки министерств и ведомств (ведомственные приоритеты); • слабая поддержка программных мер действенными механизмами, инструментами их осуществления; • отсутствие проектных офисов для координации комплексных проектных решений и их интеграции в системы программ социально-экономического развития; • ориентация на отечественные решения и технологические разработки 		<ul style="list-style-type: none"> • формирование социального заказчика на сборку субъектов развития; • проведение межотраслевых и междисциплинарных исследований, ориентация на комплексную продукцию и услуги; • формирование инструментального задела для «идеальных» и прорывных идей, проектов и технологий как открытых технологических систем; • опора на широкое обсуждение комплексных решений в экспертных сообществах и институтах гражданского общества; • обеспечение независимости проектных решений от иностранных поставщиков технологических решений и продукции
5. Инновационный базис и научно-технический прогресс		
<ul style="list-style-type: none"> • господство закрытых технологических циклов; • ограниченный доступ к современным зарубежным технологическим решениям 		<ul style="list-style-type: none"> • объединение наук гуманитарных, естественных и точных, то есть создание единой науки с целью посмотреть на мир в его целостности, как на нечто единое; • обеспечение прогрессивных структурных, но гармоничных преобразований в области материального производства и духовно-нравственного развития; • укрепление обороноспособности государства и безопасности личности, общества и государства;

		<ul style="list-style-type: none"> • интеграция науки и образования.
6. Культура проектной сборки		
<ul style="list-style-type: none"> • ориентация на иностранные технологии, виды продукции и услуг; • ориентация на прибыль при проектировании и изготовлении продукции в ущерб её качественным параметрам; • низкие нравственные ориентиры при выборе видов материалов, технологий, источников энергии и ресурсов, поставщиков 		<ul style="list-style-type: none"> • ориентация на продукцию и услуги, исходя из исторически сложившейся жизненной потребности населения страны; • принятие технологических решений осуществляется, исходя из ненарушения экологического баланса и не нанесения вреда человеку; • широкое использование в интересах страны и каждого её жителя в отдельности, всей совокупности передовых мировых технологических решений, производственных методов и процессов
7. Организационные решения		
<ul style="list-style-type: none"> • развитие частнособственнических интересов; • рыночные механизмы объединения производителей продукции и решений; • ориентация на глобализационные решения формирования территориальных и отраслевых комплексов 		<ul style="list-style-type: none"> • ориентация на коллективные формы собственности, на кооперацию и сотрудничество; • целостные, партнёрские сборки субъектов, интегрирующих решения; • ориентация на элементы распределенной экономики
8. Коммуникационно-информационные		
<ul style="list-style-type: none"> • господство информационных систем, распыляющих время и способности; • сиюминутная пропаганда, опирающаяся на власть денег и либерализм; • утрата контроля над СМИ и Интернетом, с возможностью кибер-атак зарубежных государств 		<ul style="list-style-type: none"> • функционирование моделей и технологий, основанных на единой базе знаний, и обеспечивающих объективность и своевременность процесса коммуникации, а также его конструктивность и открытость к взаимодействию; • выполнение функций: 1) помочь; 2) научить; 3) рассказать; 4) объяснить; 5) просветить; 6) разъяснить; 7) показать; 8) вразумить; 9) направить в нужном направлении, 10) окружить

		<p>заботой, вниманием и любовью в мире любви и правде Божьей;</p> <ul style="list-style-type: none"> • объективность и своевременность; • конструктивность, открытость к взаимодействию
9. Проектная консолидация		
	<ul style="list-style-type: none"> • разобщенность, несистемность проектной деятельности; • использование исключительно финансовых критериев при выборе проектов и их технологических решений; • обособленность проектной деятельности от программ реализации социально-экономического развития территорий 	<ul style="list-style-type: none"> • консолидация всех сфер проектной деятельности общества; • адресность проектов и программ стратегий развития с установлением ответственности, сроков и источников финансирования; • отбор технических, инфраструктурных, финансовых, экологических, управленческих и кадровых решений осуществляется на основе соответствия идеалам и жизненным ценностям, и только потом на основе экономических и социальных критериев; • использование решений, механизмов и инструментария программ развития исключительно для реализации социально ориентированных и общественно-полезных проектов и программ; • ориентация на создание, формирование и реализацию проектов (программ) по производству товаров и услуг, по удовлетворению духовных и материальных потребностей человека; • государственный протекционизм социально ориентированных стратегий развития, их проектов и программ; • целостность и синхронизация инновационных, технологических,

		социальных, кооперационных, коммуникационных, инвестиционных решений для подготовки и реализации социально ориентированных проектов и программ.
10. Субъекты, принимающие методологические решения		
	<ul style="list-style-type: none"> • разобщенные частные и государственные предприятия, представляющие на рынках исключительно свою продукцию и, в большинстве, не готовые к интеграционным процессам формирования комплексной продукции; • ориентация на конкурсную, тендерную основу поставки продукции и услуг в государственный сектор; • отсутствие системы консолидации компетенций субъектов выработки проектных решений 	<ul style="list-style-type: none"> • союзы людей-творцов (исследователи, конструкторы, организаторы будущего мира); • консорциумы, сообщества, сообщества профессиональных предприятий и организаций, объединенных и мотивированных общими целями; • собранные обществом системные, целостные субъекты проектных решений; • государственные чиновники и служащие, ориентированные на служение народу
<p><i>Проектная работа осуществляется на основе сформированных программ, стратегий развития и реализуется исключительно в рамках соответствующих территориальных (отраслевых) программ.</i></p> <p><i>Для обеспечения жизненной цельности проектной деятельности формируются, собираются механизмы, инструменты, обеспечивающие реализацию проектов. Состав этих инструментов должен быть достаточным и необходимым для комплексного, системного обеспечения проектной деятельности.</i></p> <p><i>Проектные решения инициируются, разрабатываются субъектами проектной сборки – проектными офисам и центрами соответствующих субъектов Российской Федерации, институтов развития. Проектные офисы обеспечивают подбор оптимальных решений для формирования комплексных, социально ориентированных проектов в содружестве с научными и экспертными организациями при участии институтов гражданского общества.</i></p> <p><i>Механизмы формируются на федеральном и региональном уровнях, исходя из масштабов и задач реализуемых проектов.</i></p> <p><i>Помимо проектных офисов в регионах, отраслях формируются механизмы и институты обеспечения реализации проектных решений (финансы, инвестиции, подготовка кадров, административная поддержка).</i></p>		

Примером могут служить формируемые инициаторами документа отраслевые парки, как интеграция технологических решений, образовательных услуг, инвестиционных механизмов, организационного инструментария.