



Философия и жизнь. Часть 2
Чекалов Евгений Васильевич

Автор о продолжении статьи вначале и не задумывался, но после ежегодной 11-ой пресс-конференции Президента, проведённой 17 декабря 2015 года, остался у автора в глубине души какой-то осадок.

Впечатления по поводу данной пресс-конференции у людей разные, многие считают, что он ответил на все острые вопросы, какие задавали журналисты. Автор же данной статьи остался неудовлетворённым результатом данной встречи.

Со стороны журналистов жизненно важных вопросов для страны не было задано.

Как человек занимающийся проблемами развития общества автор к государственным деятелям предъявляет особые требования.

Давать же ответы, на предсказуемые заранее вопросы, господин Президент уже поднаторел.

Многих вопросов он отсёк заранее, заявив о том, что деятельностью Центрального банка России и Правительства он доволен.

А последнее время именно к Центральному банку и есть много претензий.

В первой части 'Философия и жизнь' речь шла о том, **можно ли сделать рубль твёрдой и надёжной валютой?**

Виталий Третьяков обсуждал эту проблему в своей передаче 'Что делать' с видными экономистами.

Участники:

1. Некипелов Александр, академик РАН
2. Миркин Яков Моисеевич, доктор экономических наук, заведующий отделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН
3. Арбузов Сергей Геннадиевич, глава Национального банка Украины (2010-2012 гг.)
4. Аксаков Анатолий Геннадиевич, председатель комитета по экономической политике ГД РФ, президент Ассоциации региональных банков России
5. Хазин Михаил Леонидович, экономист

В результате обсуждения участники пришли к неутешительному выводу, что рубль твёрдой валютой сделать нельзя.

И после **пресс-конференции Президента** народ на самые жизненные для него вопросы ответа тоже не получил, поэтому логично было поискать такие ответы в Интернете.

В первой части читателю была представлена точка зрения действующих экономистов-рыночников.

Но есть экономисты, доктора экономических наук, взгляды которых официальная печать своим вниманием не жалуется.

К ним относится Катасонов Валентин Юрьевич.



Председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, главный редактор периодического издания РЭО – журнала «Наше дело». Профессор кафедры международных финансов МГИМО (У), доктор экономических наук, член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательства.

Перед тем, как читать статью автора, читателю рекомендую прослушать следующее Видео

В Катасонов. Шокирующая Информация От Доктора Наук!

<https://www.youtube.com/watch?v=G2ozQbXicCI>

В данном Видео Валентин Юрьевич уделяет особую роль деятельности Центрального Банка государства в функционировании экономики страны.

Фильм очень актуальный.

Автор не будет заниматься пересказом данного фильма, но читателям он настоятельно рекомендует посмотреть данное ВИДЕО.

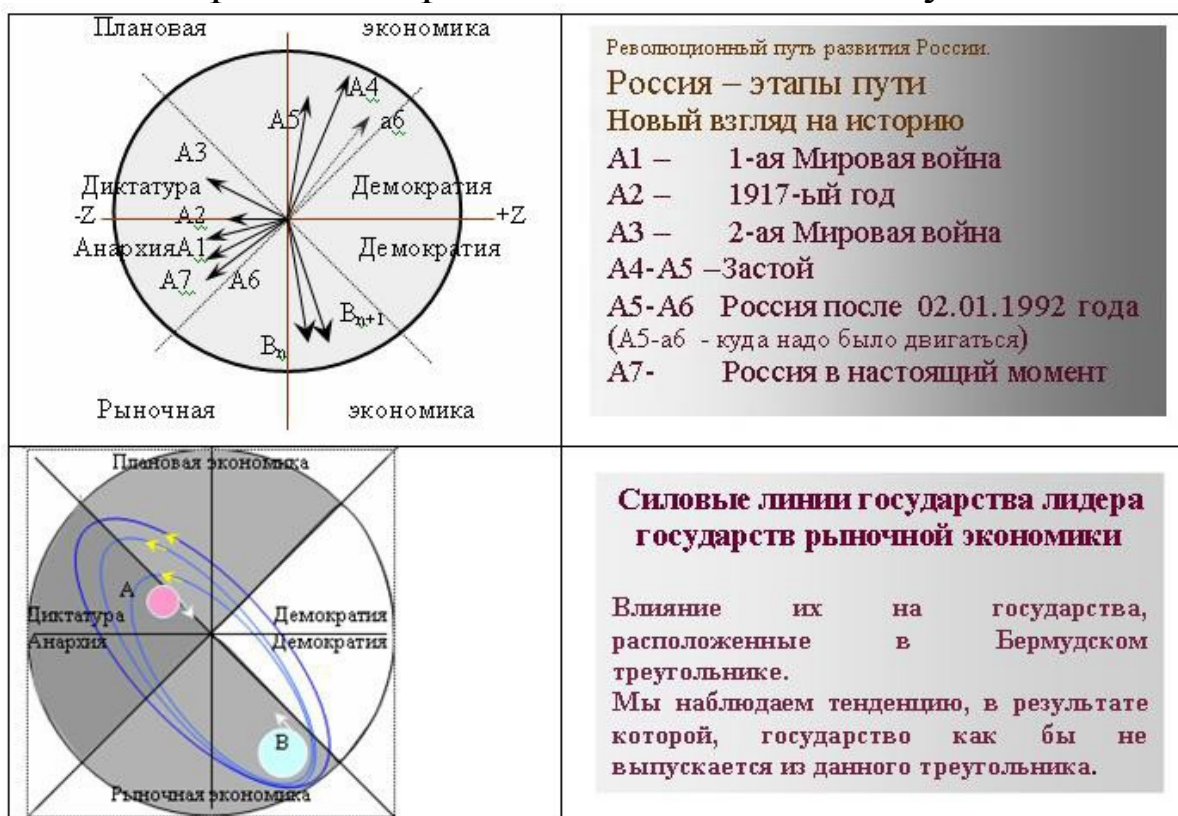
В предлагаемом Видео все проблемы сосредоточены вокруг проблемы Центрального банка.

Хоть в начале фильма и показывался опыт действия большевиков после Октября 1917 года, но другие проблемы кроме обсуждения деятельности Центрального банка России в передаче не обсуждались.

И надо сказать, что в данном случае вырывание Центрального банка из контекста, переживаемого Россией исторического процесса не правомочно.

Тем более что Россия в настоящий момент находится в подобном состоянии, что переживала она и в начале XX века.

Об этом говорит и диаграмма 'Россия – этапы пути'.



Россия в настоящий момент находится в точке A7, которая находится перед точкой, подобной 1 Мировой войне.

К сожалению, в последующих рассуждениях придётся коснуться тем, которые автор уже рассматривал не раз, правда, в другом контексте.

Наличие перед глазами такой картинки уже позволяет говорить о существующей обстановке, складывающейся вокруг России, более объективным образом.

Россия в данный момент находится в секторе 'Анархия'.

Что характеризует государство, находящееся в данном секторе, и что необходимо сделать, чтобы покинуть данный сектор?

А покинуть этот сектор для нашего государства это жизненно необходимо!

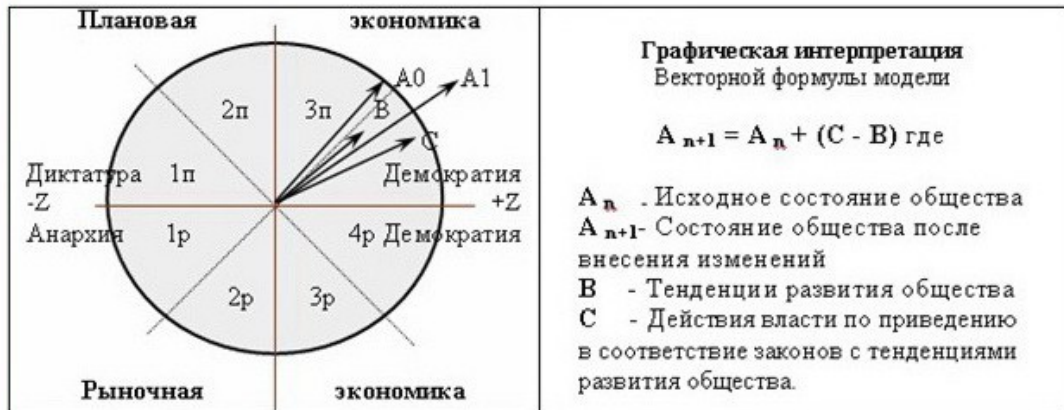
Что надо сделать в банковском секторе, читатель понял, просмотрев прилагаемое Видео.

Ниже автор приводит некоторые рассуждения из своей статьи **‘ОТВЕТ МОИМ НЕВИДИМЫМ ОППОНЕНТАМ’**

http://samlib.ru/c/chekalow_ewgenij_wasilxewich/otwetmoimnewidimymopponentam.shtml

Не буду отступать от своего правила и приведу графическую интерпретацию, описывающую состояние общества "Анархия".

Демократия и анархия



$$C > B, A_{n+1} > A_n$$



Для наглядности диаграммы 'Демократии' и 'Анархии' расположены рядом. Эти состояния необходимо рассматривать как состояния, занимающие диаметрально противоположные состояния в указанной системе координат.

В действительности же, и в обществе в этих секторах действуют совсем разные тенденции.

Так повелось, что все аналитики на этой разнице не зацикливаются. Раз хотели построить Демократию, значит, страна живёт уже в этом состоянии.

Текст, который указан в рамках, описывает смысл величин, входящих в формулу модели.

В окрестности оси +Z и -Z этим величинам соответствует и разный смысл.

В данном случае нас интересует состояние 'Анархия'.

Заметьте, что сектор "Анархия" занимает диаметрально противоположное состояние относительно сектора "Демократия".

В секторе "Анархия" действующими силами являются:

*Коррупцированное Государство, вектор С.
Мафиозно-рыночные и криминальные структуры, вектор В.
Беззащитный народ, вектор А.
Вектора В и С постоянно находятся в состоянии Борьбы.*

Для власти же сейчас Вектор В, является любимым её детищем.

Условием выхода России из кризиса, то есть, из состояния "Анархия", является соотношение $A_{n+1} > A_n$, а это будет выполняться, когда $C > B$.

На диаграмме мы видим, какое соотношение между векторами наблюдается в секторе "Анархия" сейчас – это $C < B$.

- *Для выхода из кризиса (а если страна находится еще и в состоянии войны?) необходима сильная власть, то есть вектор С должен быть больше вектора В, а это возможно только при отсутствии разделения властей – законодательной, исполнительной, судебной.*
- **Есть ещё 4 ветвь, куда входят** Органы власти не входящие ни в одну из трёх основных ветвей власти (280 организаций, например, Счетная Палата РФ, **Центральный Банк РФ**, Уполномоченный по правам человека в РФ, Российская Академия Наук РФ и т.д.).

Эти 4 ветви власти – это священная корова, которая 'является важнейшим элементом функционирования демократического государства, исключающим возможность соединения законодательной, исполнительной и судебной власти в одних руках'.

У кого есть желание познакомиться с этим детальнее, отсылаю к источнику <http://palin-ay.ru/tri-vetvi-vlasti>

Существующая власть находится в плену этого ошибочного утверждения, забывая о том, что государственное устройство должно непосредственным образом связано с тем, в каких условиях находится страна.

В трудных условиях для выживания государственный механизм должен работать как одно целое!

Во всех пообедать СССР помогал выжить именно такой механизм!

И не надо думать о том, что такой механизм складывается навсегда!

Сейчас же такой механизм для нас жизненно необходим!

Мы должны использовать все наши достижения для выживания России, и не надо забывать о том, что этот новый механизм родился именно в России.

С появлением в земной цивилизации ДВУХПОЛЯРНОГО МИРА, появились и новые взаимоотношения между этими четырьмя ветвями власти, благодаря чему Советская Власть просуществовала 70 лет!

Она бы существовала до сих пор, если бы не происки наших врагов, как внутренних, так и внешних!

Но у нас есть маяк, который должен освещать нам путь в наше не простое время.

- **Непременным условием успеха должна быть поддержка политики государства населением,**
- **что возможно при условии возврата большей части собственности государству, и это будет актом справедливости. Иначе, при бедности большей части населения поддержка эта сомнительна.**

Вектор C есть равнодействующая, полученная сложением и вычитанием, нескольких достаточно больших по модулю векторов C_i . Вектора C_i олицетворяют политические силы (партии) разной ориентации плюс исполнительная, законодательная и судебная власти.

Вектор равнодействующая C имеет максимальное значение в случае, когда все вектора, её составляющие, имеют одну политическую ориентацию и одно направление.

Этим и характеризуется состояние общества без разделения властей.

В этом случае максимальное значение равнодействующей получается простым сложением.

Вывод.

Добиться согласованности действия власти при таком многообразии сил трудно, этого можно добиться только при отсутствии разделения властей и при минимальном количестве партий, или при отсутствии их.

Для управления обществом, находящимся в кризисе, при снижающемся уровне жизни большей части населения, необходимы радикальные методы.

Вектор В, оппонент власти, так же есть равнодействующая, полученная сложением и вычитанием, нескольких векторов V_i . Отсутствие единства в стане оппонента, конечно, власти на руку.

Оптимальный же вариант для власти - это отсутствие вектора В совсем.

А такое возможно в случае полной поддержки политики власти обществом (есть еще вариант, о котором я пока умалчиваю).

Надо сказать только одно, там, где мы находимся, конфликты мирным путем не разрешаются.

Действия же власти должны быть согласованными и оперативными. Только при этом условии возможно выполнение неравенства $A_{n+1} > A_n$, говорящем о начале выхода из кризиса.

В окрестности вектора -Z, где мы находимся, наблюдается двойственность власти. Если даже власть ориентирована на рыночную экономику, то с другой стороны, как власть, она должна тяготеть к порядку, диктатуре, а так же к уничтожению вектора В.

И чем глубже кризис, тем больше вероятность движения в сторону диктатуры и распределительно-плановой экономики. Именно здесь скрыты гносеологические корни появления плановой экономики.

И надо заметить, что написанием одних только законов этого добиться невозможно!

Чем же ещё характерно состояние общества, именуемое состоянием "Анархия"?

В условиях кризиса ситуация меняется очень быстро. Пока законы пишутся, обсуждаются и принимаются, ситуация уже изменилась. Закон принимается, но он уже не соответствует действительности и поэтому не работает.

И так обстоит дело со всей совокупностью законов, которые в прямом смысле превращаются в цепи для народа.

При преобразовании общества упускается из виду следующий факт. Написанный, но не проверенный на практике закон или принятое решение, это все равно, что написанная, но не отлаженная программа. Но каждый

программист знает, что иной раз остается от такой программы, когда она будет отлажена.

Но между программой и законом есть существенная разница, которая заключается в том, что за каждой ошибкой в законе стоят человеческие судьбы.

Все законы в своей совокупности должны быть взаимоувязаны. При таких больших изменениях, которые были внесены в нашу жизнь, неизбежно отсутствие одних законов, другие не работают, третьи не взаимоувязаны, четвертые содержат ошибки, где действуют старые законы, где новые.

Поэтому совокупность всех написанных и не проверенных законов представляют собой страшную разрушительную силу, страшнее атомной бомбы.

Этот факт дополнительно вносит усиление репрессивности со стороны государства, т.е. диктатура усиливается, а со стороны общества усиливается анархия, уважение к закону падает, и жизнь трудящихся ухудшается.

За изменениями в законах становится невозможно уследить даже юристам, что говорить о простом человеке. Как-то странно звучит в настоящее время любимая поговорка законников, что незнание законов не освобождает гражданина от ответственности, и неверно звучит выражение, что народ достоин той власти, что выбирает.

От нас ничего не зависит, законы пишутся не для нас, а чтоб обеспечить работой огромную армию бюрократов.

У власти, в большинстве своём, находятся лица, которых мы не выбирали. Вот они-то и отслеживают сроки исковой давности, лишнюю работу они делать не желают. До нас же эти сроки как-то не доводят, и уследить за ними всеми мы не можем.

Наши политики последнее время не задумываются о том, куда направляется страна в результате их управляющих воздействий, но для себя они всегда придерживаются принципа, что все яйца в одной корзине держать опасно.

Автор не устает повторять о том, что забегание вперед так же опасно для страны, как и отставание. - Не созрели в России условия для демократии.

Россия сейчас находимся в зоне непредсказуемых действий, как своих, так и чужих.

Не зря сейчас так возросла в обществе роль церкви, человечеству ничего не остаётся другого, как только молиться.

*Ей в данном положении необходимо полагаться только на свой прошлый **СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ** положительный опыт и адаптировать его к современным условиям.*

И в заключение предлагаю читателю обратить внимание на нижнюю диаграмму 'Состояние общества 'Анархия'.

Мы уже выше говорили о том, что существующее государство ось $-Z$ не пересечёт, но заметьте, вектора C и B к оси $-Z$ находятся ближе, чем вектор $A0$. Это будет справедливо и по отношению к вектору $A1$.

Создаётся впечатление, что, как будто, вектор A прижимает вектора к оси $-Z$, а затем и вовсе их сметёт с системы координат.

Выводы вполне определённые, но у оппонентов Автора всегда найдутся аргументы, чтобы не поверить в эти выводы. И им трудно что-то доказать! И здесь дело уже не в Авторе.

Для убедительности остаётся просто привести определение состояния 'Анархия'

Брокгауз и Ефрон. Энциклопедический словарь. СПб, 1880
Анархия как состояние общества. <http://ponjatija.ru/node/65>

ЦИТАТА:

'Анархия - так называется состояние общества, страны, государства, при котором действовавшие законы попораны, самое понятие о законности утрачено, всякая власть отвергнута. Являясь вслед за революцией, подобное состояние не может длиться, не увлекая к окончательной гибели данный политический организм; поэтому там, где последний оказывается еще жизнеспособным, тотчас же после воцарения анархии замечается реакция в пользу порядка и законности; последние водворяются либо собственными усилиями благоразумной части населения, либо временно потерявшим свой авторитет правительством, снова становящимся во главе управления, благодаря содействию приверженных порядку и спокойствию элементов населения, либо, наконец, каким-нибудь другим лицом, сумевшим воспользоваться обстоятельствами, чтобы в надлежащий момент стать у кормила правления и, водворив силою порядок, вместо анархии установить, хотя временно, твердую самодержавную или диктаторскую, деспотическую власть.'

Написано как будто про современную Россию.

В настоящий момент Основная болезнь человечества -

ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР считать МНОГОПОЛЯРНЫМ!
***Речь идёт об общественно-экономической и политической
формации.***

***Существует только один метод лечения этой болезни
ВОЗРОЖДЕНИЕ ДВУХПОЛЯРНОГО МИРА!***

Автор математической модели развития общества