

**Философия и жизнь**  
Чекалов Евгений Васильевич



Кто бы мог подумать о том, что вопросы о мире зависят от понимания вопросов философских, которыми сейчас стало заниматься невыгодно. Все теперь переключились на экономику.

В конце XIX века и в начале XX века перед важнейшими мировыми событиями первой начинала проявляться общественная мысль.

И новая общественно-экономическая и политическая формация появилась не зря.

Можно говорить о том, что тогда первый мировой кризис был преодолен.

***Сначала были неясные общественно-экономические учения, многие из них оказались далёкими от действительности.***

Параллельно развивался и научно-технический прогресс, и так как двигателем развития цивилизации являлись войны, то основные достижения были в области уничтожения человека человеком, откуда они стали распространяться и в другие сферы человеческой деятельности.

***И это продолжало развиваться до тех пор, пока в результате этого прогресса человечество не накопило столько оружия, что можно было уничтожить человечество несколько раз.***

Идея же, способная остановить это безумие, уже не рождается в головах новоиспечённых гениев.

***И причина этого отставания очень проста – работа над такими идеями не приносит человеку, занимающемуся этим ни каких дивидендов.***

И наступает момент в этом развитии, когда определённым силам стало невыгодно делиться своими властными и материальными привилегиями, и они узурпировали власть, как в отдельной взятой стране, так и в мире.

***Эти силы сосредоточили в своих руках огромные финансовые, вооружённые и материальные ресурсы.***

***Случилось самое страшное, что может случиться с человечеством.***

О событии, подобном Октябрю 1917 года, теперь униженным и оскорблённым надо забыть.

***Налицо перед нами очередной Мировой кризис мировоззренческий, человечество начинает уничтожать всё то, что было создано предшествующими поколениями.***

***На наших глазах разворачивается борьба между прошлым, настоящим и будущим и в этой борьбе прошлое и будущее оказываются совсем беззащитными.***

***Это Прошлое мы, поколение Детей Войны, Будущее же – это будущее наших внуков и правнуков.***

Посмотрите на лица современных русских миллиардеров, особенно молодого поколения, это уже не человеческие лица, и поневоле закрадывается в голову крамольная мысль, принадлежат ли эти люди к человеческой цивилизации - не пришельцы это из космоса.

Эти люди на своём пути уничтожат всё. Недавно автору на глаза попался такой портрет.

*Именно от таких лиц исходят в мире все конфликты, они не остановятся ни перед чем, об этом говорят сухие их глаза.*

**А решать мировые проблемы силовыми методами становится уже архиопасно.**

С экранов телевизоров давно не сходят картины ужасных военных разрушений.

*А как со всем этим вовремя разобраться, в голову никому не приходит такая мысль, все привыкли к неразберихе, как на военных полях, так и головах.*

А достижения в области телевидения всё это многократно усиливают. Человечество не понимает того, что оно запрограммировано на тупиковый путь, на путь самоуничтожения.

*Такая ситуация оказывается определённым силам очень выгодна и эти силы заинтересованы в том, чтобы такое состояние продолжалось как можно дольше.*

**В мире складывается ситуация, когда все воют со всеми, и взывать к человеческому чувству становится бесполезно.**

Каждый понимает только себя!

Да, и современное образование стало далеко от таких альтруистических идеалов.

Но, думаю, что каждый теперь знает о том, что общественный прогресс развивался за счёт развития производительных сил и соответствующих им общественных отношений.

Марксизм различает пять типов общественно-экономических формаций

- Первобытнообщинный строй
- Рабовладельческий строй
- Феодализм
- Капитализм
- Социализм и коммунизм

[http://pidruchniki.com/1915112235914/sotsiologiya/teoriya\\_formatsiy](http://pidruchniki.com/1915112235914/sotsiologiya/teoriya_formatsiy)

*И не могу здесь не привести ещё одну цитату из этого источника, в которой на взгляд автора, и вшиты все современные проблемы.*

“На определенной ступени развития коммунизма, согласно марксистскому учению, полностью отомрут политические и правовые учреждения, идеология, государство в целом; коммунизм явится высшей формой организации общества, которая будет функционировать на основе высокоразвитых производительных сил, науки, техники, культуры и общественного самоуправления”

*Последнее время такими проблемами никто давно не занимается.*

*Но как с одной стороны, так и другой стороны все озабочены проблемой, как жить дальше.*

*О том, чтобы разрушить последнюю общественно-экономическую и политическую формацию, возникшую на земле, не было и речи.*

*Это уже после до нас стали доходить сведения о том, что противник никогда не покидала мысли уничтожить нас.*

*В программных же документах КПСС всегда говорилось о существовании биполярного мира.*

Правда и за рубежом так же занимались подобными проблемами. В 50—60-х гг. 20 в.. родилась Теории конвергенции. В США этим занимался П. Сорокин

Кстати, автору уже в 1964 году в университете читалась лекция о теории конвергенции.

Идеи теории конвергенции широко используются «правыми» и «левыми» оппортунистами и ревизионистами до сих пор.

*'Сторонники К. т. (Конвергенции теории) выдвигают также тезис о схожести капитализма и социализма в социально-экономическом отношении. Так, они говорят о всё большем сближении экономической роли капиталистического и социалистического государства: при капитализме направляющая экономическое развитие общества роль государства якобы усиливается, при социализме - уменьшается, так как в результате проводимых в социалистических странах экономических реформ происходит якобы отход от централизованного, планового ведения народного хозяйства и возвращение к рыночным отношениям'.*

*Литература*

Брегель Э., Теория конвергенции двух экономических систем

Похоже, 'наши реформаторы' и пользуются данным высказыванием при проведении реформ в России!

Цитата; 'при капитализме направляющая экономическое развитие общества роль государства якобы усиливается, при социализме - уменьшается'.

*Это высказывание верно, но, на этом сходство и заканчивается.*

В Статье ['Конвергенции теория'](#) далее подробно разбирается отличие этих экономик.

Но в теории автора Модели вкладывается совсем другой смысл.

*При дальнейшем сближении экономик, характерные черты экономик (эти черты автор указывал не раз*

[http://samlib.ru/img/c/chekalow\\_ewgenij\\_wasilxewich/dwuhpoljarnyjmirtrifazy/1dialekticheskieprotiwopolozhnosti.jpg](http://samlib.ru/img/c/chekalow_ewgenij_wasilxewich/dwuhpoljarnyjmirtrifazy/1dialekticheskieprotiwopolozhnosti.jpg)),

*остаются неизменными, но опыт противоположной ориентации экономики, прошедший проверку временем, должен адаптироваться в пределах своей экономики.*

То есть, цивилизация в своём развитии использует наработанный опыт использования, как роли института 'Государства', так и роли общества, то есть, человеческого фактора.

В этом и заключается основной смысл Математической модели развития общества.

*Но, здесь идёт речь, когда обе ориентации экономики перешли в правую часть системы координат, и начинают двигаться навстречу друг другу!*

Сейчас же Россия при своих преобразованиях должна использовать наш Советский опыт! И, в основном, по формированию мобилизационной экономики.

Теперь вот о теории конвергенции заговорил и господин Глазьев, приводя примеры для подражания. У автора статьи к господину Глазьеву по данному вопросу много претензий.

Одна из них заключается в том, что с момента рождения теории конвергенции в России и в мире произошло много событий, которые

позволяют говорить о теории конвергенции, но уже совсем с другой стороны. – *Россия сейчас должна уже заимствовать опыт, но уже наш прошлый социалистический.*

Уверен, что господин Глазьев под таким углом проблему и не рассматривал.

Оно и понятно, он ведь экономист-рыночник!

*Тупиковость взглядов экономистов-рыночников ясно просматривается в передаче Виталия Третьякова 'Что делать?' от 13.12.2015 года.*



*"Что делать?" Можно ли сделать рубль твёрдой и надёжной валютой?*

<https://www.youtube.com/watch?v=V9NZ5POFBQA>

**Как слушатель, простой гражданин и пенсионер не могу не поддержать вступительную речь Виталия Третьякова!**

Смотрел передачу ‘Что делать’ и пришёл к выводу, что ведущий **Виталий Третьяков** с задачей дискредитировать наших экономистов-рыночников справился на отлично.

*А то, видите ли, современные экономисты считают себя пупом земли.*

***Автор себя считает сторонником плановой экономики, и биполярного мира.***

*Из выступающих обращает на себя выступление Арбузова Сергея Геннадиевича, главы Национального банка Украины, он сказал:  
“Рубль надо разделить на рубль для населения и рубль для экономики”.*

Далее на этом автор ещё остановится.

***Когда разрушали СССР и социалистическую систему, тогда задача, чтобы нам облегчить нашу жизнь не ставилась.***

***Прежде всего, и ставилась задача завести нас в тупик.***

Теперь мы и пожинаем плоды этого разрушения.

***Перед нами теперь стоит проблема выхода из сложившегося кризиса.***

Если взять заблудившегося человека в лесу, то он часто возвращается к тому месту, откуда он начал плутать, в развитии и цивилизации тоже действует подобный механизм.

***Неужели экономистам, приглашенным на передачу, не приходит в голову простая мысль, но которая лежит не в области экономики.***

***Мысль эта проста. – Чем больше субъектов управления, тем тяжелее управлять объектом.***

Своими дебатами видные экономисты рыночной экономики это и показали.

70 лет Советской власти не прошли даром. За это время сформировался биполярный мир.

*Один полюс – государства с плановой ориентации экономики, другой полюс – государства с рыночной ориентацией экономики.*

*И уже данность, с которой теперь уже необходимо считаться!*

Правда, были ещё страны 3-его мира, куда входили государства с неустановившимся типом экономики.

*Теперь все страны бывшего социалистического содружества, дополнили ряды стран 3-его мира.*

*История тогда сама выбрала наилучший вариант!*

*Чтобы покинуть эти ряды необходимо всем странам бывшего социалистического содружества объединиться, сформировать в своих странах мобилизационную экономику и направиться в обратную сторону от рыночной экономики, где раньше и располагались государства с плановой ориентацией экономики.*

*То есть необходимо возвратиться к биполярному миру и естественно начинать возрождать национальную промышленность и сельское хозяйство.*

*И тогда будет возможно реализовать предложение Арбузова Сергея Геннадиевича.*

*Внутри каждого государства использовать постоянный рубль для населения, государства же между собой будут использовать плавающую валюту.*

*К этому надо добавить, что в одном полюсе должна использоваться одна валюта, в другом – другая!*

*Естественно будет нужна и валюта, которая необходима для взаимодействия и между полюсами.*



***Разумеется, через определённое время соотношение между постоянной валютой и плавающей должно приводиться в соответствие.***

К сожалению, сейчас этого никто не понимает – у нас в стране нет сил, которые это бы могли реализовать.

***Сначала в 90 годы ломали то, что было создано историей. Скоро же история заставит возвращаться к тому, что было разрушено.***

***И везде одни жертвы, которые исчисляются уже миллионами!***

**Надеюсь, автор ответил и на вопрос:**

***“Разрабатывается ли кем-либо, хотя бы теоретически, альтернативная финансовая политика? Если да, то каковы основные положения этой альтернативной политики?”***

*Автор же тоже вразумительного ответа на поставленный вопрос не услышал.*

*Все современные экономисты симпатичные вежливые люди, но для нас они таковыми не являются.*

*От их действий мы испытываем ежечасно реальные физические и моральные страдания.*

***И автор не видит силы, способной облегчить наше положение.***

Все современные политики на словах хотят как лучше, а на самом деле получается как всегда.

Оно и понятно, так как условия, в которых находится, не только Россия, но и мир уже не предполагают возможности предвидеть лучший сценарий, не было бы ещё хуже.

**Автор в своих ранних статьях говорил об этом, рано или поздно это должно случиться.**

Со стороны же нашего противника наблюдается тенденция нагнетания положения на всех наших границах. То есть, есть опасность изоляции нашей страны от остального мира.

*Всё это будет понуждать переход России на формирование мобилизационной экономики. - Другого просто не дано.*

Опасность новой Мировой войны вряд ли существует, но Запад интуитивно чувствует, что в мире существует слишком много сил, играющих по одним правилам.

Он инстинктивно старается количество этих игроков уменьшить. И это можно сделать не только с помощью новой Мировой войны, возможно, даже самой угрозы её поможет добиться необходимого результата.

*Играет и то, что кроме России на это никто не способен. Это обусловлено нашей недалёкой историей.*

И, тем более что любой объект, выведенный из равновесия, старается вернуться в своё прежнее устойчивое состояние.

*А это не что иное, как возрождение советского образа жизни. Только в этом есть залог возрождения России.*

*Да, таковы и основные тенденции развития цивилизации, где России отводится основная цель.*

*Смотри диаграмму 'Россия – этапы пути'*

[http://samlib.ru/img/c/chekalow\\_ewgenij\\_wasilxewich/dwuhpoljarnyjmirtrifazy/illjustracija1.1.jpg](http://samlib.ru/img/c/chekalow_ewgenij_wasilxewich/dwuhpoljarnyjmirtrifazy/illjustracija1.1.jpg)

*Автор математической модели развития общества*