

**Ограниченность социалистической идеи – сейчас не то время для высказывания таких идей.**

### ***ПЯТАЯ КОЛОННА ПРОДОЛЖАЕТ БОЙ***

Не мог пройти мимо статьи Мач Валентина Яковлевича  
**“Ограниченность социалистической идеи”**

<http://viperson.ru/articles/ogranichennost-sotsialisticheskoy-idei>

Написана эта статья 19 сентября 2011 года и вначале она была опубликована на сайте – <http://www.finansy.ru>  
С момента написания статьи утекло много времени.

Похоже, Валентин Яковлевич не представляет, как был разрушен СССР, а главное, не представляет, каким образом большевики взяли власть в стране в 1917 году и как дальше развивались события.

Претворять какие-то идеи, которых тогда было достаточно, руководителям страны было некогда – главный вопрос, который тогда стоял перед страной, как и сейчас, это существование России!

*То есть, можно говорить о том, что тогда впервые историей свыше был начертан первый эскиз БИПОЛЯРНОГО мира.*

И тема эта, кажется автору, не в компетенции экономистов и финансистов, она носит больше гносеологический характер.

Современные отечественные и зарубежные экономисты, и финансисты не понимают того, что капитализм, который трансформировался в рыночную экономику, так же находится в состоянии кризиса. Подобный кризис был и в начале XX века в Америке, которая тогда вышла из него за счёт новой России, в ней тогда востребованными оказались, как американские инженеры, так и рабочие.

Надо сказать, что хоть Запад и считал СССР своим противником, но все новейшие достижения его взял себе на вооружение, адаптировав их к своей системе.

Но этот факт, не отложился в памяти даже тех противников СССР, а что говорить о современных специалистах, которых жизнь учит как молодых котят. - Им под мордочку суют блюдце с молоком, а они всё воротят свою мордочку в сторону.

У автора тоже было много претензий к советской власти и к её политике, но он понимал, что большинство проблем исходили не изнутри. А мысль, что страна идёт не тем путём, никому не приходила в голову.

Хоть автор и родился в 1940 году, но помнит ту разруху, что царила, как во время войны, так и после. Восстанавливать разрушенное войной хозяйство всегда приходилось во вражеском окружении, которое ни на минуту не оставляло СССР без того, чтобы вовремя ему не подставить ножку.

*Можно говорить о том, что рождением в СССР плановой экономики мы обязаны многим силам, действующим как внутри страны, так и на международной арене.*

*Важнейшими мировыми событиями начала XX века необходимо считать – это Первая мировая война, Октябрь 1917 года, гражданская война, Вторая Мировая война.*

*То есть одного автора советской общественно-экономической системы не существует, это плод коллективного действия многих мировых сил.*

*Вот этого не могут понять и наши современные деятели, которые отважились на такой отчаянный шаг, как разрушение СССР и стран социалистического содружества.*

*Так мог поступить только враг страны!*

Не могут оставить равнодушными, я думаю, и не только меня, слова статьи Валентина Яковлевича:

“Очевидно, что незначительная эффективность советской общественно-экономической системы является следствием утверждения в стране впервые победившего социализма крайне некачественных экономических отношений.

Причиной тому могут быть два обстоятельства:

- либо экономическая теория Маркса является следствием искаженного отражения в его сознании основных закономерностей общественного бытия,
- либо имеет место неправильное ее толкование и соответствующее практическое применение”

*Это слова дилетанта, не представляющего того, что между провозглашаемыми истинами и практическим их воплощением лежит дистанция огромного размера.*

Ясно, что **Мач** в жизни ничего ценного не создал, и не имеет такого опыта.

Это я говорю как программист, написавший сотни программ и работавший на всех поколениях ЭВМ.

*При учёбе в университете перед курсом программирования нам специально читался курс ‘Общая теория управления’. В своей жизни после окончания университета, я встречал только одного специалиста, кому читался такой курс.*

Таким же недостатком страдают и все ‘наши’ законодатели!

*“Написанный, но не проверенный на практике закон или принятое решение, это все равно, что написанная, но не отлаженная программа. Но каждый программист знает, что иной раз остается от такой программы, когда она будет отлажена. Но между программой и законом есть существенная разница, которая заключается в том, что за каждой ошибкой в законе стоят человеческие судьбы”*

- То, что страна с наименьшими потерями вышла из гражданской войны, когда весь мир ополчился против нас, Валентином Яковлевичем не учитывается.
- Затем страна во всеоружии подготовилась ко Второй Мировой войне, которую, можно сказать, выиграла одна.
- Страна в быстрые сроки восстановилась после такой разрушительной войны.

Всё это вовсе не говорит о 'незначительной эффективности советской общественно-экономической системы'

Привожу цитату из своей статьи 'Октябрь 1917-ого года - новая редакция', где события трактуются с совсем других позиций, чем это делают экономисты и финансисты:

1. России написано на роду быть государством с плановой ориентацией экономики.  
Здесь, наверно, сказались:  
географическое положение государства,  
природно-климатические условия,  
размеры страны,  
и, обусловленные этим, национальные особенности и исторический путь.
2. Туда, где более трудные условия для проживания человека, цивилизация приходит позднее.
3. Чтоб сократить разрыв между развитыми странами и отстающими, необходимы и другие формы общественно-экономической организации государства.
4. Большой смысл был заложен в лозунге СССР: 'Догнать и перегнать Америку, не перегоняя!'
5. Опыт России XX-ого века показал, что все эти задачи может с успехом решать плановая экономика.
6. В плановой экономике государства во взаимоотношениях должны придерживаться принципа сотрудничества и взаимопомощи.
7. **С появлением на сцене истории государств плановой экономики, революции по смене ориентации экономики не целесообразны, ситуация будет развиваться так, что мы будем вынуждены возвращаться к двух полярному миру;**
8. то, что с одним полюсом покончено это неправильное утверждение, плановая экономика существует, но только в неявной форме.

**9. Наличие полярных экономик позволяет определить тот предел, к которому должна стремиться цивилизация в своем развитии, но каждая из экономик стремится к этому пределу со своей стороны;**

Ещё одна цитата из статьи “Ограниченность социалистической идеи”:

“Энергичная и достаточно результативная некогда деятельность социал-демократов направленная на переустройство общества превратилась со временем в вялотекущую и совершенно непродуктивную составляющую мирового общественно-исторического процесса. Это означает, что за социалистическим распределением в условиях капиталистического общества никакого социализма в качестве самостоятельной общественно-экономической системы нет и быть не может в принципе”

***Здесь Валентин Яковлевич выступает вроде как диалектик, но дальше высказанной мысли, у него не хватило ума пойти.***

Правда он, уже здесь противоречит настрою статьи высказыванием ‘Энергичная и достаточно результативная некогда деятельность социал-демократов направленная на переустройство общества ...’.

Надо заметить, что конструктивность мышления в его статье отсутствует. Естественно, возникает вопрос, – а в чём тогда заключается смысл появления этой статьи?

Наверное, второй заголовок статьи автора ‘**ПЯТАЯ КОЛОННА ПРОДОЛЖАЕТ БОЙ**’ отвечает на этот вопрос.

По-другому заголовок статьи “Ограниченность социалистической идеи” воспринимать нельзя!

Цитата:

“Таким образом, для выяснения возможности перехода к более качественной общественной и экономической организации необходимо преодолеть ограниченность и порочность социалистической идеи, благоразумно воздержавшись от попыток достижения заманчивой химеры идеи

коммунистической в виде скачкообразного перехода к обществу всеобщего и вечного благоденствия”.

“Это означает, что за социалистическим распределением в условиях капиталистического общества никакого социализма в качестве самостоятельной общественно-экономической системы нет и быть не может в принципе”.

Очень туманная формулировка! И самое главное, это сказано тогда, когда перед Россией опять встал выбор очередного пути.

*В результате получается, что Русский витязь опять на распутье – позитивных выходов у него из создавшегося положения нет.*

*Но это далеко не так!*

**В.М. Васнецов. Витязь на распутье.** <http://www.nearyou.ru/vvasnetsov/rvit82.jpg>

## Заключение

**Последние годы XX века показали, что как РЫНОЧНАЯ экономика не может решить всех проблем, что возникают перед обществом, так и ПЛАНОВАЯ.**

К такой простой мысли, что необходимы ОБЕ ориентации экономики для познания человеком окружающей его экономической и социальной действительности, никто из учёных не пришёл.

**То, что во главу угла, пришло время, ставить такую дисциплину, как ТЕОРИЮ ПОЗНАНИЯ, тоже никого не осенило.**

Действительность должна познаваться с двух разных сторон,

- Со стороны института ‘Государство’ и
- Со стороны института ‘Общество’

Это внутри государства.

***В глобальном же масштабе экономическая и социальная действительность должна познаваться, как со стороны Плановой экономики, так и со стороны Рыночной экономики.***

В отличие от экономистов, для своих рассуждений математики привыкли использовать системы координат.

*Как без неё можно рассуждать о развитии человечества, когда не видно ЦЕЛИ этого развития?*

Смотри ссылку

Диаграмма ‘Россия – этапы пути’



Россия находится в месте расположения вектора A7. А это место перед событием, подобным Первой Мировой войне.

На диаграмме события 1-ая Мировая война и 2-ая Мировая война расположены симметрично оси  $-Z$ .

Характерно то, что 1-ая Мировая война была проиграна, а 2-ая Мировая война – выиграна.

*А выиграна 2-ая Мировая война почему? – Да, потому, что она располагалась уже в области Плановой экономики, которую, Мач Валентин Яковлевич относит к социализму.*

*Победить в войне, в которой народ используется как пушечное мясо – нельзя.*

*Автор математической модели развития общества*